

Tisztségviselői Etikai Kódex

Edukációs és e-learning törzsanyag

v0.4 · edukációs kiadvány

ETB Munkaterv 2026

KÉSZÍTÉS CÉLJA

Az anyag az elfogadott tisztségviselői Etikai Kódexhez kapcsolódó, írott oktatási törzsanyag. Célja a tisztségviselői etikai mérce gyakorlati megértése, a tipikus kockázati helyzetek felismerése, valamint az etikai eljárás alaplogikájának rövid bemutatása.

Verzió	v0.4 · edukációs kiadvány
Dátum	2026.06.30.
Forrásanyag	Tisztségviselők Etikai Kódexe; TEK Eljárási Szabályzat
Szerkesztési elv	Korszerű, compliance-alapú, intézményes, nem mentegetőző hangvétel; kb. 70% Kódex, 30% eljárási áttekintés.

Tartalom

1. A tananyag célja és szemlélete
2. A Kódex hatálya és az etikai mérce
3. Közbizalom, integritás és közösségi érdek
4. Átláthatóság, elszámoltathatóság és testületi kultúra
5. Szereptisztázás és nyilvános megszólalások
6. Politikai függetlenség és pártsemlegesség
7. Érintettség, összeférhetetlenség és pártatlanság
8. Többes szerepek és más szervezeti tisztségek
9. Indokolatlan előnyök, javadalmazás és külön megbízások
10. Kamarai erőforrások, munkaszervezet és információkezelés
11. Felelős lojalitás és a kamarai döntésekhez való viszony
12. Jó hírnév, kulturált magatartás és felelős tisztségvállalás
13. Etikai ügy felmerülése és az eljárás indítása
14. A panasz alkalmassága, az eljárás menete és következményei

I. A Kódex szemlélete és alapfogalmai

1. A tananyag célja és szemlélete

A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a területi kereskedelmi és iparkamarák tiszttségviselői sajátos bizalmi szerepet töltenek be. A tiszttségviselő nem csupán testületi tag vagy formális megbízott: magatartása, megszólalása, döntési helyzetben tanúsított viselkedése és együttműködése közvetlenül hat a kamara iránti bizalomra.

A Tiszttségviselői Etikai Kódex abból indul ki, hogy a kamarai tiszttség felelősségi pozíció. A tiszttségviselő a kamarai közösség bizalmából jár el, ezért magatartásának meg kell felelnie a tisztesség, integritás, pártatlanság, átláthatóság és felelős lojalitás követelményeinek.

A Kódex nem előzmény nélküli szabályozás. A tisztességes eljárás, a pártatlanság, a közbizalom védelme és a kamarai közösség iránti felelősség korábban is a tisztőségviselői működés természetes elvárásai voltak. Az új szabályozás ezeknek az elvárásoknak ad egységesebb, áttekinthetőbb és korszerűbb keretet.

A gazdasági életben ma már természetes, hogy a szervezetek nemcsak a jogszabálysértéseket kezelik, hanem a vezetői, munkavállalói és képviselői magatartások bizalmi, integritási és reputációs kockázatait is értékelik. Ez a compliance-szemlélet nem pusztán jogi megfelelést jelent, hanem a szervezet értékeinek, belső szabályainak, jó hírnevének és közbizalmi helyzetének védelmét is.

A kamarai tisztőségviselői etika ezt a korszerű szemléletet alkalmazza köztestületi és gazdasági érdekképviselői környezetben. A kérdés nem kizárólag az, hogy egy magatartás jogilag szankcionálható-e, hanem az is, hogy összeegyeztethető-e a kamarai tisztőségviselővel szemben elvárható bizalmi, pártatlansági, integritási és felelősségi mércével.



Kulcsüzenet: A Kódex a kamarai közbizalom, integritás és szerepfegyelem egységes mércéjét határozza meg.



GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért nem elegendő kizárólag azt vizsgálni, hogy történt-e jogszabálysértés?
2. Miben hasonlít a kamarai tisztőségviselői etika a vállalati compliance-szemlélethez?
3. Miért tekinthető a tisztőségviselői etika a kamarai működés minőségbiztosítási eszközének?

SAJÁT JEGYZET

2. A Kódex hatálya és az etikai mérce

A Kódex az MKIK és a területi kereskedelmi és iparkamarák azon személyeire vonatkozik, akik kamarai tisztseget, küldötti megbízatást vagy választott testületi tagságot töltenek be. Nem a megbízatás technikai formája a döntő, hanem az, hogy az érintett személy kamarai tisztőségviselői minőségben vesz részt a kamarai működésben.

A Kódex egységes etikai keretet ad mindazoknak, akik tisztőségviselőként, küldöttként vagy választott testületi tagként vesznek részt a kamara testületi, képviselői, döntés-előkészítő vagy érdekképviselői munkájában.

Etikai szempontból azok a magatartások értékelhetők, amelyek a tisztőségviselői szereppel összefüggésben állnak, vagy objektíven és érdemben alkalmasak a kamara iránti közbizalom, illetve a kamara jogos érdekeinek sérelmére. Ez a megközelítés nem terjeszti ki indokolatlanul az etikai mércét, de nem is engedi, hogy a tisztőségviselői szereppel összefüggő bizalmi kockázatok kívül essenek az értékelésen.

Az etikai megítélés nem azonos a jogi felelősség megállapításával. A jogi felelősség bírósági, hatósági vagy más jogalkalmazói eljárásban dől el. Az etikai értékelés ezzel szemben azt vizsgálja, hogy a magatartás összeegyeztethető-e a tisztségviselői szerephez kapcsolódó bizalmi, integritási és felelősségi követelményekkel.

Az etikai eljárás nem általános jogvitafórum. Nem polgári jogi, szerződéses, kártérítési, munkajogi vagy hatósági ügyek eldöntésére szolgál. Az etikai mérlegelés középpontjában mindig a tisztségviselői szerephez kapcsolódó etikai felelősség áll.

P GYAKORLATI PÉLDA

Egy tisztségviselő nyilvános vitában élesen bírál egy kamarai döntést. A kritika önmagában nem etikai probléma. Más megítélés alá eshet azonban, ha a megszólalás személyeskedő, méltatlan, vagy saját álláspontját kamarai álláspontként tünteti fel felhatalmazás nélkül.



Kulcsüzenet: Az etikai mérce nem a jogi felelősség helyettesítője, hanem a kamarai közbizalom és tisztségviselői integritás önálló védelmi rendszere.



GONDOKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért lehet etikai jelentősége egy jogilag nem szankcionált magatartásnak?
2. Miért nem alkalmas az etikai eljárás általános jogviták eldöntésére?
3. Hogyan kapcsolódik a tisztségviselő személyes magatartása a kamara intézményi hitelességéhez?

SAJÁT JEGYZET

3. Közbizalom, integritás és közösségi érdek

A kamarai működés egyik legfontosabb vagyona a közbizalom. A kamara akkor képes betölteni köztestületi és gazdasági érdekképviselői szerepét, ha a vállalkozói közösség, a partnerek és a nyilvánosság megbízható, tisztességes, átlátható és szakmailag megalapozott szervezetként tekint rá.

A közbizalom a gyakorlatban abból épül fel, hogy a tisztségviselők miként vesznek részt a döntéshozatalban, hogyan kezelik az érintettségeket, milyen módon használják a kamarai erőforrásokat, hogyan nyilatkoznak, és hogyan viszonyulnak a kamarai közösséghez.

Az integritás nemcsak azt jelenti, hogy a tisztségviselő nem követ el visszaélést. Ennél többet jelent: felismeri és megfelelően kezeli azokat a helyzeteket is, amelyek a befolyásoltság, részrehajlás, szerepzavar vagy jogosulatlan előnyszerzés látszatát kelthetik.

A kamarai tisztségviselő a kamarai feladatellátás során a közérdeket és a kamarai közösség legitim érdekeit tekinti irányadónak. Ez nem zárja ki a szakmai álláspontot, az ágazati tapasztalatot vagy a vállalkozói nézőpontot. A probléma akkor keletkezik, ha a tisztségviselő a kamarai szerepét szűkebb személyes, vállalkozói, szervezeti vagy politikai érdek érvényesítésére használja.

A kamarai közösségi érdek nem mindig azonos egy-egy csoport, ágazat vagy személy aktuális érdekével. A tisztségviselőnek ezért mérlegelnie kell, hogy az általa képviselt álláspont mennyiben szolgálja a kamarai közösség egészét, és mennyiben kötődik saját vagy szűkebb érdekköréhez.



GYAKORLATI PÉLDA

Egy tisztségviselő olyan javaslatot támogat, amely saját ágazatának vagy vállalkozásának közvetlenül kedvez. Ez önmagában még nem kifogásolható, ha szakmai érveken alapul, az érintettséget jelzi, és a javaslatot a vállalkozói közösség egészének szempontjából indokolja.



Kulcsüzenet: Az integritás tiszta szerepvállalást, átlátható döntéshozatalt és a bizalmi kockázatok tudatos kezelését jelenti.



GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért nem elegendő az integritáshoz a személyes jóhiszeműség?
2. Mikor válhat egy szakmai álláspont képviselése etikai kockázattá?
3. Miért fontos a külső szemlélő nézőpontja az etikai mérlegelésben?

SAJÁT JEGYZET

4. Átláthatóság, elszámoltathatóság és testületi kultúra

Az átláthatóság a kamarai tisztségviselői működés egyik alapkövetelménye. Aki kamarai tisztséget vállal, elfogadja, hogy döntési, képviselési és kommunikációs helyzetekben nem kizárólag magánszemélyként jelenik meg. A tisztséghez elszámoltathatóság kapcsolódik.

Az átláthatóság különösen fontos az érintettség, javadalmazás, kamarai erőforrások használata, testületi döntések, nyilatkozatok és más szervezetekben betöltött szerepek esetén. Ezekben a helyzetekben nemcsak helyesen kell eljárni, hanem úgy is, hogy az eljárás kívülről követhető és értelmezhető legyen.

Az átláthatóság nem azonos a korlátlan nyilvánossággal. A kamarai működésben vannak bizalmas, döntés-előkészítő vagy adatvédelmi szempontból védett információk. Az átláthatóság lényege a döntési és felelősségi viszonyok tisztasága, dokumentálhatósága és ellenőrizhetősége.

A testületi működés nem lehet eredményes tisztelet, együttműködés és alapvető szerepfegyelem nélkül. A személyeskedő, sértő vagy a testületi működést szándékosan akadályozó magatartás a döntéshozatal minőségét és a testület tekintélyét is rombolhatja.

A tiszteletteljes együttműködés nem zárja ki az éles szakmai vitát. Az etikai határ ott húzódik, ahol a vita elveszíti tárgyyszerűségét, személyeskedővé válik, vagy célja már nem a jobb döntés kialakítása, hanem a testületi működés akadályozása.



GYAKORLATI PÉLDA

Egy külön díjazású kamarai megbízás önmagában lehet indokolt. Etikai kérdés akkor merül fel, ha a megbízás célja, terjedelme, jóváhagyása, teljesítése vagy díjazása nem követhető, aránytalan, vagy burkolt előny látszatát kelti.



Kulcsüzenet: Az átláthatóság a döntések, szerepek és felelősségi viszonyok követhetőségét jelenti.



GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért természetes része az elszámoltathatóság a tisztségviselői szerepeknek?
2. Mi a különbség az átláthatóság és a korlátlan nyilvánosság között?
3. Hol húzódik a határ a konstruktív kritika és a működés akadályozása között?

SAJÁT JEGYZET

II. Tipikus tisztségviselői kockázati helyzetek

5. Szereptisztázás és nyilvános megszólalások

A kamarai tisztségviselő gyakran több szerepben van jelen: lehet vállalkozó, cégvezető, szakmai szervezet tagja, érdekképviselői szereplő, más testület tisztségviselője vagy közéleti véleményformáló. Ezek a szerepek önmagukban nem problémásak, sőt a kamarai munkában értékes tapasztalatot jelenthetnek.

Etikai kockázat akkor keletkezik, ha a szerepek összemosódnak. A tisztségviselőnek tudatosan kell kezelnie, hogy mikor jár el kamarai minőségben, mikor saját vállalkozása képviseletében, mikor szakmai véleményt mond, és mikor más szervezet álláspontját közvetíti.

A szereptisztázás nem formai kérdés. A kamarai tisztség tekintélyt, kapcsolatrendszert és intézményi súlyt adhat egy megszólalásnak vagy tárgyalási helyzetnek. Ha nem világos, hogy a tisztségviselő milyen minőségben jár el, a másik fél jogosan hiheti azt, hogy a kamara álláspontjával, támogatásával vagy felhatalmazásával találkozik.

Ez különösen fontos sajtónyilatkozatok, közösségi médiafelületeken tett kijelentések, szakmai rendezvények, érdekképviselői egyeztetések, levélváltások és politikailag érzékeny ügyek esetén. A tisztségviselőnek minden nyilvános vagy fél-nyilvános megszólalásnál világossá kell tennie, hogy saját véleményét, szakmai álláspontot, más szervezet álláspontját vagy kamarai álláspontot közöl-e.

Ha kamarai álláspontot képvisel, annak megfelelő testületi, szervezeti vagy tisztségviselői felhatalmazáson kell alapulnia.

P GYAKORLATI PÉLDA

Egy tisztségviselő gazdasági szabályozási kérdésben nyilatkozik a sajtónak. Ha kamarai felhatalmazás alapján beszél, ezt egyértelművé kell tennie. Ha saját szakmai véleményt fogalmaz meg, azt is világosan jeleznie kell.

✓ MIRE FIGYELJEN A TISZTSÉGVISELŐ?

- Van-e kamarai felhatalmazásom az adott ügyben?
- Saját véleményt, vállalkozói érdeket, más szervezet álláspontját vagy kamarai álláspontot képviselek?
- A megszólalás félreérthető-e a kamara hivatalos álláspontjaként?
- Indokolt-e a kamarai tisztség feltüntetése az adott helyzetben?

! **Kulcsüzenet: A többes szerep természetes és sokszor értékes; etikai kockázattá akkor válik, ha a tisztségviselő nem teszi világossá, milyen minőségben jár el.**

? GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Mikor válhat egy magánvélemény kamarai álláspontnak látszó kijelentéssé?
2. Miért fontos a felhatalmazás kérdése nyilvános megszólalásnál?
3. Hogyan előzhető meg a kamarai, vállalkozói és más szervezeti szerepek összemosódása?

SAJÁT JEGYZET

6. Politikai függetlenség és pártsemlegesség

A gazdasági kamarák köztestületi és gazdasági érdekképviselői szerepet töltenek be. Működésüknek a vállalkozói közösség szakmai, gazdasági és közérdeken alapuló képviseletét kell szolgálnia, nem pedig pártpolitikai célok érvényesítését.

A tisztségviselő lehet közéletileg aktív személy, rendelkezhet politikai véleménnyel, és magánemberként részt vehet közéleti vitákban. A tisztségviselői etikai mérce azonban megköveteli, hogy kamarai szerepét ne használja pártpolitikai célokra, és ne keltsen olyan látszatot, mintha a kamara valamely pártpolitikai álláspontot képviselne.

A pártsemlegesség nem közömbösséget jelent a gazdaságpolitikai kérdések iránt. A kamarának lehet szakmai véleménye jogszabályokról, gazdasági intézkedésekről, vállalkozói terhekről, fejlesztéspolitikai döntésekről vagy érdekképviselői kérdésekről. Az etikai határ ott húzódik, ahol a szakmai érdekképviselői álláspont pártpolitikai azonosulással, kampányeszközzé vagy pártpolitikai szerepvállalássá válik.

Különösen érzékeny helyzetet jelenthetnek a választási időszakok, politikai szereplők részvételével tartott rendezvények, közfeladat-alapú együttműködések és olyan szakmai ügyek, amelyek könnyen pártpolitikai értelmezést kaphatnak.

A kamara együttműködhet közintézményekkel, állami és önkormányzati szereplőkkel, de kamarai szerepe nem válhat pártpolitikai célok eszközévé.



GYAKORLATI PÉLDA

A kamara vállalkozásfejlesztési rendezvényt szervez önkormányzati vagy kormányzati partnerrel. Ez közfeladat-alapú szakmai együttműködés lehet. Etikai kockázatot jelenthet azonban, ha a rendezvény szakmai jellege háttérbe szorul, és a kamarai esemény ténylegesen kampányeseményként jelenik meg.



Kulcsüzenet: A kamara gazdasági érdekképviselői tekintélyét gyengíti, ha tisztségviselői szerepe pártpolitikai célokkal vagy látszatokkal keveredik.



GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Mi a különbség a gazdaságpolitikai szakmai álláspont és a pártpolitikai állásfoglalás között?
2. Mikor csúszhat át egy szakmai rendezvény pártpolitikai üzenetű?
3. Hogyan őrizhető meg a kamara szakmai jellege politikailag érzékeny helyzetekben?

SAJÁT JEGYZET

7. Érintettség, összeférhetetlenség és pártatlanság

Az érintettség kezelése a tisztségviselői etika egyik legfontosabb gyakorlati területe. Érintettség akkor merülhet fel, ha a tisztségviselő személyes, gazdasági, szervezeti, lojalitási vagy más kapcsolódása miatt egy ügyben a pártatlansága megkérdőjelezhető.

A kamarai működésben az érintettség természetes módon gyakran előfordulhat. A tisztségviselők maguk is vállalkozók, szakmai szereplők, szervezeti kapcsolatokkal rendelkező személyek. Az etikai kérdés ezért nem az, hogy van-e bármilyen kapcsolatuk az adott üggyel, hanem az, hogy ez a kapcsolat befolyásolhatja-e a tisztségviselői döntést, vagy alkalmas-e a befolyásoltság látszatának keltésére.

A tisztségviselőnek az érintettséget nem akkor kell jeleznie, amikor már vita támad belőle. A bizalomvédő magatartás az, ha az érintettséget időben, világosan és dokumentálható módon feltárja. Ez nem önvád, nem gyengeség és nem a szabályszegés elismerése, hanem az átlátható tisztségviselői működés egyik legerősebb eszköze.

Az érintettség feltárása után mérlegelni kell, hogy a tisztségviselő részt vehet-e az előkészítésben, a vitában vagy a döntéshozatalban. Nem minden érintettség vezet automatikus kizáráshoz. Lehet olyan helyzet, amikor a tisztségviselő szakmai tudása értékes, de a döntésben már nem célszerű részt vennie.

Érintettségi helyzetben nem kizárólag a tisztségviselő belső bizonyossága számít. Azt is mérlegelni kell, hogyan látható a helyzet egy ésszerűen tájékozott külső szemlélő számára.

P GYAKORLATI PÉLDA

Egy kamarai testület olyan program támogatásáról tárgyal, amelyben az egyik tisztségviselő vállalkozása vagy közeli szakmai partnere érdekelt. A szakmai véleménye hasznos lehet, de érintettségét jeleznie kell, és a testületnek mérlegelnie kell, részt vehet-e a vitában vagy a döntésben.

! **Kulcsüzenet: Az érintettség jelzése nem a tisztességtelenség beismerése, hanem a tisztességes és átlátható kamarai működés feltétele.**

? GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért kell az érintettséget már a döntés előtt jelezni?
2. Miért nem azonos az érintettség a szabályszegéssel?
3. Mikor lehet szükség a részvétel korlátozására?

SAJÁT JEGYZET

8. Többes szerepek és más szervezeti tisztségek

A kamarai tisztségviselők gyakran más gazdasági, szakmai, társadalmi vagy érdekképviselői szervezetekben is szerepet vállalnak. Ez természetes és sok esetben értékes adottság: a többes tapasztalat szélesebb rálátást, szakmai kapcsolatokat és gyakorlati tudást hozhat a kamarai döntéshozatalba.

Etikai kockázat akkor keletkezik, ha a más szervezetben betöltött szerep nincs megfelelően tisztázva, vagy ha a tisztségviselő a kamarai szerepét más szervezet érdekeinek elsődleges érvényesítésére használja.

A többes szerepek kezelésének kulcsa az átláthatóság. Ha a tisztségviselő más szervezetben betöltött szerepe egy kamarai ügyet érinthet, ezt jeleznie kell. Ha a két szerep között tényleges vagy látszólagos érdekonfliktus áll fenn, a tisztségviselőnek mérlegelnie kell, hogy részt vehet-e az adott ügy előkészítésében vagy eldöntésében.

A kamarai érdek elsődlegessége nem azt jelenti, hogy a tisztségviselőnek meg kell tagadnia más szervezeti tapasztalatait. Azt jelenti, hogy kamarai minőségében nem járhat el úgy, mintha más szervezet képviselője lenne, és nem használhatja a kamarai pozíciót más szervezet partikuláris céljainak eszközeként.

P GYAKORLATI PÉLDA

Egy tisztségviselő egy országos szakmai szövetségben is vezető szerepet tölt be. A kamara olyan állásfoglalást készít elő, amely az adott szövetség érdekeit is érinti. A tisztségviselő szakmai tapasztalata fontos lehet, de más szervezeti szerepét jeleznie kell.

**MIRE FIGYELJEN A TISZTSÉGVISELŐ?**

- Ne mossa össze a kamarai és más szervezeti álláspontot.
- Jelezze, ha más szervezeti tisztsége az adott kamarai ügyben releváns.
- Ne használja a kamarai tekintélyt más szervezet érdekeinek indokolatlan erősítésére.
- Döntési helyzetben a kamarai közösség érdekét tekintse irányadónak.



Kulcsüzenet: A többes szerep érték lehet, ha átlátható; etikai kockázattá akkor válik, ha a szerepek összemosódnak vagy a kamarai érdek háttérbe szorul.

**GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK**

1. Miért nem tilos önmagában a többes szervezeti szerepvállalás?
2. Mikor kell a más szervezetben betöltött szerepet jelezni?
3. Miért veszélyes, ha a kamarai pozíció más szervezet érdekeinek eszközévé válik?

SAJÁT JEGYZET

9. Indokolatlan előnyök, javadalmazás és külön megbízások

A kamarai tisztségviselőnek különös körültekintéssel kell kezelnie az ajándékokat, juttatásokat, kedvezményeket, vendéglátást és minden olyan előnyt, amely tisztségviselői szerepével összefüggésben merül fel.

Az etikai kockázat nem kizárólag az előny pénzbeli értékétől függ. Egy kisebb értékű előny is lehet aggályos, ha döntési helyzethez, tárgyaláshoz, kamarai állásfoglaláshoz vagy befolyásolási kísérlethez kapcsolódik. Egy szokásos, udvariassági jellegű gesztus ugyanakkor önmagában nem feltétlenül jelent etikai problémát, ha nem alkalmas a befolyásolás látszatának keltésére.

A tisztségviselő egyes esetekben olyan kamarai feladatot is elláthat, amelyhez külön megbízás, díjazás vagy költségtérítés kapcsolódik. Ez önmagában nem kifogásolható, ha a megbízás jogszerű, indokolt, átlátható, arányos és megfelelően dokumentált.

Etikai kockázat akkor keletkezik, ha a díjazás vagy megbízás célja, jogalapja, tartalma vagy teljesítése nem világos, vagy ha a javadalmazás burkolt előnyként, lojalitási jutalomként, befolyásolási eszközként vagy ellenőrizhetetlen kifizetésként jelenik meg.

A compliance-szemlélet alapján nemcsak a bizonyított visszaélést kell elkerülni, hanem azt a látszatot is, hogy a tisztségviselői döntés vagy magatartás előnyhöz, ajándékhoz, juttatáshoz vagy külön díjazáshoz kapcsolódóan befolyásolt lehet.

**GYAKORLATI PÉLDA**

Egy vállalkozás, amelynek ügye kamarai testület előtt van, meghívja a döntésben részt vevő tisztségviselőt egy exkluzív rendezvényre. Lehet, hogy tényleges befolyásoltság nincs, de a helyzet kívülről alkalmas lehet a pártatlanság megkérdőjelezésére.



Kulcsüzenet: Az ajándékok, juttatások és külön megbízások etikai kockázata nemcsak az értékükben, hanem a döntési helyzethez és a befolyásolás látszatához való kapcsolatukban áll.

**GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK**

1. Miért lehet aggályos egy kisebb értékű előny is?
2. Mikor lehet elfogadható egy külön díjazású kamarai megbízás?
3. Miért fontos a befolyásolás látszatának elkerülése?

SAJÁT JEGYZET

10. Kamarai erőforrások, munkaszervezet és információkezelés

A kamarai erőforrások a kamarai feladatok ellátását szolgálják. Ide tartozhatnak a pénzügyi források, az infrastruktúra, az informatikai rendszerek, a rendezvények, a kommunikációs felületek, a kamarai kapcsolatrendszer, a munkaszervezet kapacitása és a tisztségviselői működéshez kapcsolódó információk.

A tisztségviselőnek ezeket az erőforrásokat kizárólag kamarai célokkal összhangban szabad igénybe vennie. Etikai kockázatot jelenthet, ha a kamarai infrastruktúrát, adatbázist, kapcsolati tőkét, rendezvényt vagy kommunikációs csatornát magáncélra, saját vállalkozás érdekében, más szervezet javára vagy pártpolitikai célra használják.

A tisztségviselő és a munkaszervezet eltérő, de egymást kiegészítő szerepet töltenek be. A tisztségviselő jogosult lehet kezdeményezni, javaslatot tenni, feladatot kérni vagy testületi döntés végrehajtását figyelemmel kísérni. Ugyanakkor nem élhet vissza tisztségével a munkaszervezet munkatársaival szemben, nem adhat szabálytalan vagy jogoszerűtlen utasítást, és nem használhatja a munkaszervezetet saját személyes, üzleti vagy szervezeti céljaira.

A tisztségviselő feladatai ellátása során olyan információkhoz juthat, amelyek nem nyilvánosak, vagy amelyek kezelése különös körültekintést igényel. Ilyenek lehetnek személyes adatok, üzleti információk, döntés-előkészítő anyagok, belső testületi álláspontok, panaszok, etikai ügyek adatai, partneri egyeztetések részletei vagy gazdasági szempontból érzékeny információk.

A tisztségviselő nem használhatja fel a kamarai szerepében megszerzett információt saját vagy más személy üzleti, szervezeti vagy politikai érdekében. Az információk megosztása akkor fogadható el, ha jogosult körben, megfelelő céllal, megfelelő terjedelemben és megfelelő védelemmel történik.

**GYAKORLATI PÉLDA**

Egy tisztségviselő saját vállalkozása rendezvényéhez kamarai címlistát, kamarai logót vagy kamarai kommunikációs csatornát szeretne használni. Ha erre nincs megfelelő kamarai döntés, felhatalmazás vagy közérdekű indok, a helyzet alkalmas lehet arra, hogy a kamarai erőforrás magáncélú felhasználásának látszatát keltse.

**MIRE FIGYELJEN A TISZTSÉGVISELŐ?**

- Ez a kamara feladatát szolgálja, vagy saját, üzleti, szervezeti, illetve politikai érdekhez kapcsolódik?
- Jogosult vagyok-e az információ továbbadására?
- Az információ nyilvános vagy belső?
- Okozhat-e az átadás jogosulatlan előnyt vagy bizalmi sérelmet?



Kulcsüzenet: A kamarai erőforrás és a tisztségviselői információ nem magánvagyon; kezelésük a kamarai bizalom és intézményi integritás része.

**GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK**

1. Miért lehet etikai kockázat egy nem pénzbeli kamarai erőforrás használata is?
2. Miért fontos a tisztviselői és munkaszervezeti szerepek elhatárolása?
3. Mikor válhat az információmegosztás jogosulatlan előnyszerzés eszközévé?

SAJÁT JEGYZET

11. Felelős lojalitás és a kamarai döntésekhez való viszony

A felelős lojalitás a tisztviselői etika egyik legfontosabb és legérzékenyebb fogalma. A kamarai tisztviselő a kamara céljaihoz, jogszerű működéséhez, köztestületi feladataihoz és a kamarai közösség legitim érdekeihez kötődik. Ez azonban nem jelent kritikátlanságot, hallgatási kényszert vagy a viták elfojtását.

A felelős lojalitás lényege, hogy a tisztviselő a kamarai működés javítására, a hibák jelzésére és a döntések szakmai megalapozására törekszik, de ezt a megfelelő fórumon, megfelelő formában és a kamarai közösség érdekeit szem előtt tartva teszi.

A kamarai testületi működésben a döntések előkészítése és meghozatala során természetes a vita. A döntés meghozatala után azonban a tisztviselői szerep új helyzetet teremt: a meghozott döntést akkor is tiszteletben kell tartani, ha a tisztviselő korábban ellene szavazott vagy fenntartásai voltak.

Ez nem zárja ki a korrekciót vagy a felülvizsgálat kezdeményezését. A döntésekhez való felelős viszony nem merev engedelmességet, hanem intézményes működési fegyelmet jelent: a döntés előtti vita, a döntés utáni végrehajtás és a szabályos felülvizsgálat eltérő helyzetek, eltérő fórumokkal és kommunikációs formákkal.

Ha minden döntés után nyilvános széthúzás, szereptévesztő kommunikáció vagy a végrehajtás akadályozása következik, a testületi működés elveszíti tekintélyét és hatékonyságát.

**GYAKORLATI PÉLDA**

Egy testület többségi döntéssel elfogad egy állásfoglalást. Az egyik tisztviselő nem ért egyet vele. Etikus magatartás, ha a döntés előtt érvel, módosítást javasol, különvéleményt jelez, vagy a döntés után belső fórumon kezdeményezi a felülvizsgálatot. Etikai kockázatot jelenthet viszont, ha a döntés után nyilvánosan úgy lép fel, mintha a testület döntése nem lenne legitim.



Kulcsüzenet: A felelős lojalitás nem hallgatást jelent, hanem a kamarai célokhoz méltó, tárgyyszerű és megfelelő fórumon gyakorolt kritikát.

**GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK**

1. Miért nem azonos a lojalitás a kritikátlansággal?
2. Miért fontos különbséget tenni a döntés előtti vita és a döntés utáni magatartás között?
3. Mikor válhat a kritika intézményromboló magatartássá?

SAJÁT JEGYZET

12. Jó hírnév, kulturált magatartás és felelős tisztségvállalás

A kamara jó híre a kamarai működés hitelességének egyik alapfeltétele. A vállalkozások, partnerek, közintézmények és a nyilvánosság akkor fogadják el a kamara érdekképviselői szerepét, ha annak működését megbízhatónak, szakmailag megalapozottnak és tisztességesnek látják.

A jó hírnév védelme nem azt jelenti, hogy a tisztségviselőnek mindenben egyet kell értenie a kamarai döntésekkel. A kamara hitelességét nem a véleménykülönbség gyengíti, hanem a méltatlan, szereptévesztő, félrevezető vagy romboló magatartás.

A kulturált magatartás a tisztség méltóságához illeszkedő fellépést, kommunikációt és megjelenést jelent. Nem merevséget vagy távolságtartást kíván, hanem azt, hogy a tisztségviselő kamarai közegben tiszteletet, szakmaiságot és felelősséget fejezzon ki.

A kamarai tisztség vállalása felelősséggel jár. A tisztség nem pusztán cím vagy formális pozíció: tényleges részvételt, felkészültséget és közreműködést kíván. A testület működőképessége és a kamarai közösség bizalma is sérülhet, ha a tisztségviselői szerepek csak formálisan vannak betöltve.

Ha a tisztségviselő tartósan nem képes a tisztséggel járó feladatok ellátására, a felelős magatartás a helyzet jelzése, a megoldás keresése, szükség esetén a feladatvállalás módosítása, végső esetben pedig a tisztségről való lemondás.



GYAKORLATI PÉLDA

Egy tisztségviselő közösségi médiában indulatos, személyeskedő bejegyzést tesz közzé egy kamarai döntésről. A döntés szakmai bírálata önmagában elfogadható lehet, de a személyeskedő, félrevezető vagy a kamara egészét hiteltelenítő kommunikáció már etikai kockázatot hordozhat.



Kulcsüzenet: A kamara jó hírnevét nem a vita veszélyezteti, hanem a tisztségviselői szereppel össze nem egyeztethető, méltatlan vagy félrevezető magatartás.



GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért nem azonos a jó hírnév védelme a kritikátlansággal?
2. Mi a különbség a határozott kritika és a méltatlan személyeskedés között?
3. Miért etikai kérdés a tartós távolmaradás vagy passzivitás?

SAJÁT JEGYZET

III. Az etikai eljárás rövid áttekintése

Arány és fókusz: Az alábbi rész nem eljárásjogi kézikönyv. A cél az, hogy a tisztviselő értse, mikor lehet egy magatartásból etikai ügy, mitől alkalmas egy panasz, és milyen főbb szakaszai, illetve következményei lehetnek az eljárásnak.

Előzetes értékelés	Vizsgálat	Bizottsági döntés	Jogorvoslat / tanulságok
--------------------	-----------	-------------------	--------------------------

13. Etikai ügy felmerülése és az eljárás indítása

A Tisztviselői Etikai Kódex magatartási mércét határoz meg. Az Eljárási Szabályzat azt rendezi, mi történik akkor, ha felmerül: egy konkrét tisztviselői magatartás sérthette ezt a mércét.

Az edukációs anyagnak nem célja, hogy a tisztviselőket eljárásjogi szakértővé tegye. A tisztviselőknek azonban érteniük kell az eljárás alaplogikáját: mikor indulhat ügy, milyen bejelentés lehet alkalmas etikai eljárásra, és milyen főbb következményei lehetnek egy etikai vizsgálatnak.

Az etikai eljárás nem általános panasziroda, nem politikai vagy személyes viták rendezésére szolgáló fórum, és nem helyettesíti a bírósági, hatósági, munkajogi vagy más jogi eljárásokat. Az eljárás tárgya az, hogy a bejelentett vagy észlelt magatartás a Kódex alapján értékelhető-e, és ha igen, sérti-e a kamarai tisztviselői etikai mércét.

Etikai eljárás panasz alapján vagy hivatalból indulhat. Panasz alapján valaki konkrét magatartást kifogásol; hivatalból pedig az arra jogosult kamarai szerv vagy tisztviselő észlelése alapján merül fel az etikai vizsgálat szükségessége.

Mindkét esetben közös követelmény, hogy az ügynek legyen etikai tárgya. Nem elegendő az általános elégedetlenség, a személyes sérelem, a politikai nézetkülönbség vagy egy kamarai döntéssel való pusztán egyet nem értés. Az eljárás megindításához olyan konkrét magatartásra, mulasztásra, döntési helyzetre, nyilatkozatra vagy szerepkezelési problémára kell utalni, amely a Kódex alapján értékelhető.



GYAKORLATI PÉLDA

A testületi döntéssel való egyet nem értés önmagában nem etikai ügy. Más a helyzet, ha a panasz azt állítja, hogy valamely tisztviselő eltitkolt érintettség mellett vett részt a döntésben, jogosulatlan előnyt fogadott el, kamarai információt használt fel saját érdekében, vagy felhatalmazás nélkül kamarai álláspontként képviselte saját véleményét.



Kulcsüzenet: Az etikai eljárás megindításához nem általános sérelem, hanem etikai szempontból értékelhető konkrét magatartás szükséges.



GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért nem helyettesíti az etikai eljárás a bírósági vagy hatósági eljárásokat?
2. Milyen magatartások lehetnek alkalmasak etikai vizsgálatra?
3. Miért fontos az etikai ügyek és a személyes konfliktusok elhatárolása?

SAJÁT JEGYZET

14. A panasz alkalmassága, az eljárás menete és következményei

Az etikai panasz akkor alkalmas érdemi vizsgálatra, ha konkrétan megjelöli, hogy kinek, milyen magatartását kifogásolja, mikor és milyen körülmények között történt az esemény, és miért vet fel etikai kérdést.

A panasz nem lehet pusztán minősítés. Az olyan állítások, mint hogy „a tisztésgviselő etikátlanul járt el”, „méltatlanul viselkedett” vagy „visszaélt a helyzetével”, önmagukban nem elegendők. A panaszban le kell írni azokat a tényeket, körülményeket és bizonyítékokat, amelyek alapján az etikai vizsgálat elindítható vagy legalább megfontolható.

Nem feltétlenül alkalmas etikai eljárásra az az ügy, amelynek tárgya kizárólag polgári jogi, szerződéses vagy kártérítési vita, munkajogi kérdés, hatósági vagy bírósági hatáskörbe tartozó jogvita, politikai nézetkülönbség, kamarai döntéssel szembeni pusztán egyet nem értés, vagy olyan személyes konfliktus, amely nem kapcsolódik érdemben a tisztésgviselői szerephez.

Az eljárás első szakasza az előzetes értékelés: alkalmas-e a panasz vagy hivatalbóli jelzés etikai eljárásra, tartalmazza-e a szükséges adatokat, van-e etikai tárgya, és az ügy az adott etikai fórum hatáskörébe tartozik-e. Ezt követheti a vizsgálati szakasz, amelynek célja a tényállás tisztázása, majd a bizottsági döntés.

Az etikai bizottság megállapíthatja, hogy nem történt etikai vétség; figyelemfelhívást vagy jövőre irányuló etikai elvárást fogalmazhat meg; súlyosabb esetben megállapíthatja az etikai vétséget; különösen súlyos vagy tartósan fennálló helyzetben pedig kezdeményezheti a tisztésgviselői feladatellátás vagy megbízatás felülvizsgálatát. A jogorvoslat és az ügyek tanulságainak levonása az etikai rendszer hitelességének része.

P GYAKORLATI PÉLDA

Ha két vállalkozás szerződéses vitában áll egymással, ez önmagában nem etikai ügy akkor sem, ha az egyik vállalkozás vezetője kamarai tisztésgviselő. Ha azonban a tisztésgviselő a kamarai pozícióját használja fel a másik fél befolyásolására, kamarai információkat von be a vitába, vagy kamarai tekintéllyel próbál üzleti előnyhöz jutni, akkor már felmerülhet etikai vonatkozás.

✓ MIRE FIGYELJEN A TISZTSÉGVISELŐ?

- A panasz konkrét személyt és magatartást jelöl-e meg?
- Leírja-e az időpontot, helyet, körülményeket és bizonyítékokat?
- Kapcsolódik-e az ügy érdemben a tisztésgviselői szerephez?
- Nem más jogi vagy szervezeti fórumra tartozik-e az ügy lényege?

! **Kulcsüzenet:** Az etikai panasz akkor működőképes, ha konkrét tényekre, azonosítható magatartásra és etikai szempontból értékelhető körülményekre épül.

? GONDOLKODTATÓ KÉRDÉSEK

1. Miért nem elegendő egy panaszban az általános minősítés?
2. Mikor kaphat egy magánjogi vita etikai jelentőséget?
3. Miért fontos az előzetes értékelés az etikai eljárásban?

SAJÁT JEGYZET

Záró összefoglalás

A Tisztségviselői Etikai Kódex és az ahhoz kapcsolódó Eljárási Szabályzat együtt alkotja a kamarai tisztségviselői etikai rendszer alapját.

A Kódex megfogalmazza a magatartási mércét: mit jelent a kamarai tisztségviselői szerepben a közbizalom, az integritás, a pártatlanság, az átláthatóság, a felelős lojalitás és a kamarai közösség iránti felelősség.

Az Eljárási Szabályzat azt rendezi, hogyan lehet intézményes keretek között tisztázni, ha felmerül, hogy valamely magatartás ezt a mércét sérthette.

A rendszer akkor működik jól, ha a tisztségviselők nemcsak az eljárást ismerik, hanem már a mindennapi működés során felismerik az etikai kockázatokat. A cél nem az, hogy minél több eljárás induljon. A cél az, hogy a tisztségviselői működés tudatosabbá, átláthatóbbá és bizalomvédőbbé váljon.

A kamarai tisztségviselői etikai rendszer akkor tölti be szerepét, ha nemcsak eljárásokban működik, hanem a tisztségviselői gondolkodás és döntéshozatal természetes részévé válik.



Végző kulcsüzenet: A kamarai tisztségviselői etika lényege a bizalom: annak felismerése, hogy a tisztségviselő nemcsak saját döntéseiért, hanem a kamara hitelességeért is felelősséget visel.

Az edukációs anyag Dr. Horváth György szakmai közreműködésével, a ChatGPT (OpenAI) támogatásával készült.