

A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet és kínálat várható alakulása – 2015

*Az elemzés a
„Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2015, a megyei fejlesztési
és képzési bizottságok (MFKB-k) részére” című
kutatási program keretében készült*

SZAKISKOLA_2015

Budapest, 2015. március

Az MKIK Gazdaság- és Vállalkozáskutató Intézet olyan non-profit kutatóműhely, amely elsősorban alkalmazott közgazdasági kutatásokat folytat. Célja, hogy elméletileg és empirikusan megalapozott ismereteket és elemzéseket nyújtson a magyar gazdaság és a magyar vállalkozások helyzetét és kilátásait befolyásoló gazdasági és társadalmi folyamatokról.

A kutatás finanszírozását az MKIK GVI és az MKIK között 2015. január 9.-én létrejött szerződés biztosította, amely szerződés előzménye a Nemzeti Munkaügyi Hivatal valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara között megkötött NFA-KA-NGM-1/2014 iktatószámú támogatási szerződés.

MKIK GVI – Institute for Economic and Enterprise Research
Hungarian Chamber of Commerce and Industry

A kutatás terepmunkáját irányította:

Makó Ágnes (MKIK GVI), agnes.mako@gvi.hu
Révész Erika (MKIK GVI), erika.revesz@gvi.hu

Az online kérdőív fejlesztési munkáit végezte:

Molnár Balázs

A matematikai-statisztikai elemzést készítette és a tanulmányt írta:

Hajdu Miklós, elemző, MKIK GVI, miklos.hajdu@gvi.hu
Szabó Bence, gyakornok, MKIK GVI
Türei Gergely, elemző, MKIK GVI, gergely.turei@gvi.hu

Kutatásvezető:

Tóth István János, PhD
(tudományos főmunkatárs, MTA KTI,
ügyvezető igazgató, MKIK GVI)
e-mail: istvan.janos.toth@gvi.hu

A kézirat lezárva: 2015. március 16.

MKIK Gazdaság- és Vállalkozáskutató Intézet
Cím: 1034 Budapest, Bécsi út 120.
Tel: +36 (1) 235-05-84
Fax: +36 (1) 235-07-13
e-mail: gvi@gvi.hu
internet: <http://www.gvi.hu>

Tartalom

Összefoglaló	9
I. Fejezet: Háttér	12
1. Bevezető	13
2. A „KERESLET_VALLALAT_2015” adatfelvétel fontosabb jellemzői	17
2.1. Az adatfelvétel	17
2.2. A minta jellemzői (versenyszféra)	17
2.2.1. A cégek számának megoszlása a súlyozatlan mintában	17
2.2.3. A cégek számának megoszlása a súlyozott mintában (versenyszféra)	24
II. Fejezet: Szakképzettek iránti várható kereslet és kínálat kvantitatív becslése	28
3. A kínálat és a kereslet becslésének módszere és feltételezései	29
4. A kereslet várható változása	36
4.1. Az értékelhető válaszok aránya a súlyozatlan mintában	37
4.2. Az összes várható létszámváltozás iránya	38
4.2.1. A várható létszámváltozás iránya a telephelyen, 12 hónapon belül	38
4.2.2. A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül	43
4.3. Az összes várható létszámváltozás	47
4.3.1. A várható létszámváltozás mértéke 12 hónapon belül	49
4.3.2. A várható létszámváltozás mértéke 3 éven túl, de 4 éven belül	52
5. A kínálat és a kereslet becslése – összefoglaló adatok	55
5.1. A várható kínálat és kereslet kvantitatív jellemzői	55
5.2. A várható kínálat és kereslet eltérése területi egységenként	85
6. A kritikus értékeket meghaladó képzések megyénként és régióként	87
III. Fejezet: Szakképzettek kínálatának kvalitatív jellemzői	91
7. Tanulószerződéses foglalkoztatás néhány jellemzője	92
8. Pályakezdőkkel nehezen betölthető álláshelyek jellemzői	100
9. Pályakezdők foglalkoztatása és képességei	105
IV. Fejezet: A közsféra szakképzettek iránti várható kereslete	108
10. Közsféra – a kórházak szakképzettek iránti várható kereslete	109
Irodalom	113
Függelék	115
F1. A minta súlyozásához használt súlyozási szorzók	115
F2. Kísérletek a szakiskolai és szakközépfiskolai tanulói létszámok területi előrebecslésére 2015-ig (2018-ig)	117
F2.1. Felhasznált adatbázisok és alkalmazott módszertan	117
F2.1.1. Felhasznált adatbázisok	117
F2.1.2. Előkészítő becslések	117
F2.1.3. Várható szakiskolai tanulói létszámok és arányszámok területi becslései ...	118
F2.1.4. Várható szakközépfiskolai tanulói létszámok és arányszámok területi becslései	119
F2.1.5. Várható szakiskolai beiskolázási létszámok területi becslései	120
F2.2. A becslési eredmények értékelése	122
F2.2.1. Várható szakiskolai tanulói létszámok	122
F2.2.2. Várható szakiskolai tanulói arányszámok	125
F2.2.3. Várható szakközépfiskolai tanulói létszámok és arányszámok	129
F2.2.4. Várható beiskolázási létszámok	136
F2.2.5. Tanulói arányok iskolatípusonként	138
Mellékletek	146
M1. A KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvétel vállalati kérdőíve	146

M2. A KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvétel kórházi kérdőíve	159
M3. A résztvevő szervezetek listája	172

Ábra- és táblajegyzék

2.2.1.1. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának megyék szerinti megoszlása	19
2.2.1.2. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának régiók szerinti megoszlása	19
2.2.1.3. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának létszám-kategóriák szerinti megoszlása	20
2.2.1.4. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának ágazatok szerinti megoszlása (közigazgatás, védelem, társadalombiztosítás, oktatás, egészségügy és szociális ellátás nélkül)	20
2.2.2. A súlyozás alapelvei	20
2.2.2.1. táblázat: A GDP régiók és gazdasági ágak szerinti megoszlása (2011), százalék	22
2.2.2.2. táblázat: Az összes nettó árbevétel vállalatméret szerinti megoszlása (2011), százalék	23
2.2.3.1. táblázat: A versenyszférában működő cégek számának megyék szerinti megoszlása a súlyozott mintában	25
2.2.3.2. táblázat: A versenyszférában működő cégek számának régiók szerinti megoszlása a súlyozott mintában	26
2.2.3.3. táblázat: A versenyszférában működő cégek számának létszám-kategóriák szerinti megoszlása a súlyozott mintában	26
2.2.3.4. táblázat: A súlyozott mintában a versenyszféra cégeinek számának ágazatok szerinti megoszlása (közigazgatás, védelem, társadalombiztosítás, oktatás, egészségügy és szociális ellátás nélkül)	27
3.1. táblázat: Az iskola befejezése nélkül kimaradó tanulók aránya, 1989-1999, százalék	32
3.3. táblázat: Azon szakiskolás és szakközépiskolás végzősök aránya, akik a végzést követő 9 hónap során a saját szakmájukban nem tekinthetők az effektív munkakínálat részének, régióként, 2011-2012, százalék (N ₂₀₁₁ =1561; N ₂₀₁₂ =1055; N ₂₀₁₃ =1850; N ₂₀₁₄ =1237; N ₂₀₁₅ =1880)	34
3.4. táblázat: Azon szakiskolás és szakközépiskolás végzősök aránya, akik a végzést követő 9 hónap során a saját szakmájukban nem tekinthetők az effektív munkakínálat részének, szakmacsoportonként, 2011-2013, (N ₂₀₁₁ =1561; N ₂₀₁₂ =1055; N ₂₀₁₃ =1850; N ₂₀₁₄ =1237; N ₂₀₁₅ =1880)	35
4.1.1. táblázat: A 12 hónapon belüli és a 3 éven túli, de 4 éven belüli előrejelzésre vonatkozó kérdésre adott értékelhető és hiányzó válaszok a mintában	37
4.2.1.1. ábra: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, külföldi tulajdonhányad szerint, 2009-ben, 2010-ben, 2011-ben, 2012-ben, 2013-ban, 2014-ben és 2015-ben, százalék (N ₂₀₀₉ =6457, N ₂₀₁₀ =4679, N ₂₀₁₁ =4636, N ₂₀₁₂ =4636, N ₂₀₁₃ =12481, N ₂₀₁₄ =9882, N ₂₀₁₅ =9618)	39
4.2.1.2. ábra: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, létszám-kategóriák szerint, százalék (N ₂₀₀₉ =8287, N ₂₀₁₀ =5770, N ₂₀₁₁ =6115, N ₂₀₁₂ =12779, N ₂₀₁₄ =9881, N ₂₀₁₅ =9854)	40
4.2.1.3. ábra: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, éves nettó árbevétel szerint, százalék (N ₂₀₀₉ =5161, N ₂₀₁₀ =3649, N ₂₀₁₁ =3485, N ₂₀₁₂ =3259, N ₂₀₁₃ =8887, N ₂₀₁₄ =8094, N ₂₀₁₅ =6991)	41
Az ágazatok szerinti vizsgálat azt mutatja, hogy a feldolgozóipar és az építőipar területén működő cégek tervezik legnagyobb arányban (rendre 47,9% és 57,4%) növelni szakmunkás létszámukat egy éven belül. Ugyanakkor jelentősek a régiók közötti eltérések is (lásd a 4.2.1.1. táblázatot)	41

4.2.1.1. táblázat: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, a négy fő gazdasági ág és régiók szerint (N=9881).....	42
4.2.2.1. ábra: A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül, létszám-kategóriák szerint, százalék (N ₂₀₁₀ =5770, N ₂₀₁₁ =6115, N ₂₀₁₂ =3210, N ₂₀₁₃ =7348, N ₂₀₁₄ =5740, N ₂₀₁₅ =5555).....	44
Az éves nettó árbevétel alakulásával sincsenek egyértelmű összefüggésben a szakmunkáslétszám alakulására adott válaszok. Az 50 és 100 millió forint közötti nettó árbevételre elerő vállalatok számítanak a leginkább a szakképzettek létszámának változására 3 éven túl, de 4 éven belül, a növekedést prognosztizáló vállalatok aránya körükben a legmagasabb (65,3%). Szintén magas a létszámnövelést tervezők aránya az 5 millió forint alatti és az 1 milliárd forint feletti nettó árbevételű vállalatok esetében, 47,6% illetve 41,1% jelezte, hogy 3 éven túl, de 4 éven belül növelné a létszámot. Csökkenést legnagyobb arányban az 5-10 millió forint közötti árbevételű cégek jeleznek, 10,7%-uk válaszolt így. A tavalyi helyzethez képest elmondható, hogy minden árbevétel kategóriában nőtt a növekedést prognosztizáló vállalatok aránya (lásd a 4.2.2.2 ábrát.)..	44
4.2.2.2. ábra: A várható létszámváltozás iránya a 3 éven túl, de 4 éven belül, éves nettó árbevétel szerint, százalék (N ₂₀₁₀ =3649, N ₂₀₁₁ =3486, N ₂₀₁₂ =1810, N ₂₀₁₃ =4971, N ₂₀₁₄ =5739, N ₂₀₁₅ =3983).....	45
Az ágazatok szerinti vizsgálat azt mutatja, hogy a feldolgozóipar és az építőipar területén működő cégek tervezik legnagyobb arányban (rendre 50% és 49,2%) növelni szakmunkás létszámukat három éven túl, de négy éven belül. Ugyanakkor jelentősek a régiók közötti eltérések is (lásd. 4.2.2.1. táblázatot). ..	45
4.2.2.1. táblázat: A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül, 4 fő gazdasági ág és régiók szerint (N=7348)	46
4.3.1. táblázat: A teljes alkalmazotti létszám és a teljes szakmunkás létszám a súlyozott és teljeskörűsített mintában, ágazatok szerint, fő	48
4.3.2. táblázat: A teljes alkalmazotti létszám és a teljes szakmunkás létszám a súlyozott és teljeskörűsített mintában, létszám-kategóriák szerint, fő.....	48
4.3.1.2. ábra: Az összes várható létszámváltozás 12 hónapon belül, külföldi tulajdonhányad szerint, fő (N ₂₀₀₉ =5956, N ₂₀₁₀ =4680, N ₂₀₁₁ =4580, N ₂₀₁₂ =5048, N ₂₀₁₃ =15579, N ₂₀₁₄ =3154, N ₂₀₁₅ =3656).....	50
4.3.2.1. ábra: Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, régió szerint, fő (N ₂₀₁₀ =5770, N ₂₀₁₁ =6040, N ₂₀₁₂ =6735, N ₂₀₁₃ =15917, N ₂₀₁₄ =1713, N ₂₀₁₅ =1783)	52
4.3.2.2. ábra: Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, éves nettó árbevétel szerint, fő (N ₂₀₁₀ =3549, N ₂₀₁₁ =3463, N ₂₀₁₂ =3706, N ₂₀₁₃ =10819, N ₂₀₁₄ =1313, N ₂₀₁₅ =1354).....	53
4.3.2.3. ábra: Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, ágazatok szerint, fő (N ₂₀₁₀ =5770, N ₂₀₁₁ =6042; N ₂₀₁₂ =6735, N ₂₀₁₃ =15917; N ₂₀₁₄ =1715; N ₂₀₁₅ =1789)	54
5.1.1. táblázat: Becsült kínálat és kereslet képzettségek szerint, fő – országosan.....	56
5.1.1. ábra: A legnagyobb túlképzéssel jellemezhető szakmák esetében a kínálat és kereslet várható eltérése országosan, várhatóan szakmájukban 9 hónapon belül effektív munkaerő kínálatot jelentők arányának figyelembevételével és a nélkül.....	71
5.1.2. ábra: A legnagyobb hiánnyal jellemezhető szakmák esetében a kínálat és kereslet várható eltérése országosan, várhatóan szakmájukban 9 hónapon belül effektív munkaerő kínálatot jelentők arányának figyelembevételével és a nélkül.....	72
5.2.1. táblázat: Becsült szakképzettek iránti kínálat és kereslet megyénként és régióként, fő.....	85
6.1. ábra: Szakképzettek iránti kínálat és kereslet becsült abszolút és relatív eltérése, Észak-Alföld, 2018-2019.....	88
6.2. ábra: Szakképzettek iránti kínálat és kereslet becsült abszolút és relatív eltérése, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, 2018-2019	89

6.1. táblázat: Képzések, ahol a becsült kínálat és a becsült kereslet eltérése meghaladja a kritikus értékeket, megyék szerint, 2015.....	90
6.2. táblázat: Képzések, ahol a becsült kínálat és a becsült kereslet eltérése meghaladja a kritikus értékeket, régiók szerint, 2015.....	90
7.1. ábra. Tanulószerződéssel foglalkoztatott diákok száma a mintában, szektorok szerinti megoszlás, 2008/2009-2014/2015, fő.....	92
7.1. táblázat. Átlagos tanulószerződéses juttatás szakmánként, 2013/2014, forint, N=1568.....	93
7.2. ábra. A megkezdett tanulószerződéses képzés befejezésének sikerességi aránya, 2013/2014-es tanév, %, N=1040	96
7.3. ábra. A tanulószerződéses képzésből való kimaradás vállalati mozgatói, pontszámok átlagai 2012–2015. 1163<N ₂₀₁₂ <1599; 653<N ₂₀₁₃ <1050; 638<N ₂₀₁₄ <1022; 662<N ₂₀₁₅ <963.....	97
7.4. ábra. A tanulószerződéses képzésbe való bekapcsolódás vállalati okai, pontszámok átlagai 2012–2015. 1386<N ₂₀₁₂ <1439; 1141<N ₂₀₁₃ <1178; 982<N ₂₀₁₄ <1010; 1018<N ₂₀₁₅ <1080.....	98
8.1 táblázat: Munkakörök és képzések, melyekkel kapcsolatban nehezen betölthető álláshelyeket kínálnak a vállalatok, leggyakrabban említett 20 munkakör, N=731	101
9.1. ábra. A pályakezdekők felkészültségével való vállalati elégedettség megoszlása, % ..	106
9.1. táblázat. Készségek és kompetenciák, melyekkel az elmúlt két évben felvett a szakképzésből kikerülő pályakezdekők nem rendelkeznek, az adott készséget vagy kompetenciát említő vállalatok aránya, %, 2011, 2012, 2013, 2014 és 2015.	107
10.1. táblázat: A közszféra intézményeinek várható szakmunkás keresletre vonatkozó érvényes válaszainak száma és aránya, régióként (N=30).....	110
10.2. táblázat: A közszféra intézményeinek régiók szerinti megoszlása (N=67).....	110
10.3. táblázat: Szakmák listája, amelyekben 3 éven túl, de 4 éven belül várhatóan változni fog a kereslet és keresett létszám (N=14)	111
F1. táblázat: A minta súlyozásához használt súlyozási szorzók.	115
F2.2.1.1. táblázat: A szakiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig (fő)[3. modell alapján]	122
F2.2.1.2. táblázat: A szakiskolában tanulók várható létszámát becsülő modell eredményei.	123
F2.2.1.1. ábra: A szakiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig, régióként (fő).....	124
F2.2.2.1. táblázat: A szakiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%)(trendbecslés 3 éves idősoron)[4a. modell alapján]	125
F2.2.2.2. táblázat: A szakiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%)(trendbecslés 8 éves idősoron) [4b. modell alapján]	126
F2.2.2.3. táblázat: A szakiskolában tanulók 95%-os valószínűséggel várható minimális és maximális aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%)(8 éves idősoron végzett trendbecslés konfidencia-intervallumai) [4c. modell alapján]	127
F2.2.2.4. táblázat: A szakiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%)(logaritmikus trendbecslés 8 éves idősoron) [4d. modell alapján]	128
F2.2.2.5. táblázat: A szakiskolában tanulók várható aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%)(a szakiskolai tanulók és a középiskolai tanulók hányadosa) [5. modell alapján]	129
F2.2.3.1. táblázat: A szakközépiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig (fő)[6. modell alapján]	130
F2.2.3.1. ábra: A szakközépiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig, régióként (fő).....	131
F2.2.3.2. táblázat: A szakközépiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (trendbecslés 3 éves idősoron) [7a. modell alapján].....	132

F2.2.3.3. táblázat: A szakközépiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (trendbecslés 8 éves időszoron) [7b. modell alapján].....	133
F2.2.3.4. táblázat: A szakközépiskolában tanulók 95%-os valószínűséggel várható minimális és maximális aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%) (8 éves időszoron végzett trendbecslés konfidencia-intervallumai) [7c. modell alapján].....	134
F2.2.3.5. táblázat: A szakközépiskolában tanulók várható aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%) (a szakközépiskolai tanulók és a középiskolai tanulók hányadosa) [7d. modell alapján].....	135
F2.2.4.1. táblázat: Adott megyében lakó 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók várható száma, fő, 3 éves (rövid) időszor alapján [8a. modell]	136
F2.2.4.2. táblázat: Adott megyében lakó 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók várható száma, fő, 6 éves időszor alapján [8b. modell].....	137
Az alábbi ábrák a 8 éves időszorra épülő lineáris trendbecsléssel készült modellek eredményei alapján mutatják a szakiskolai, szakközépiskolai és gimnáziumi tanulók részesedését a középiskolai tanulók csoportján belül. A szakiskolai arányszámok a 4b. modell alapján kerültek meghatározásra, a szakközépiskolai arányszámok pedig a 7b. modell eredményeit tükrözik. A gimnáziumi tanulók arányszámait a fennmaradó részt teszik ki, esetükben tehát nem trendbecsléssel kaptuk meg az értékeket.	138
F2.2.5.1. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Magyarországon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron).....	138
F2.2.5.2. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Közép-Magyarországon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron).....	139
F2.2.5.3. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Közép-Dunántúlon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)	140
F2.2.5.4. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Nyugat-Dunántúlon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)	141
F2.2.5.5. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Dél-Dunántúlon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)	142
F2.2.5.6. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Észak-Magyarországon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron).....	143
F2.2.5.7. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Észak-Alföldön (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)	144
F2.2.5.8. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Dél-Alföldön (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)	145



Összefoglaló

A tanulmány alapját egy olyan adatfelvétel képezi, amelyben mintegy 2500 vállalkozás vezetőit keresték fel a kérdezők 2015 januárja és februárja között az MKIK GVI szervezésében. A kutatás célja, hogy feltérképezze az üzleti szektor egyes szegmenseinek a szakképző iskolát végzettek iránti keresletét egy éven belüli, illetve három éven túli időtávon – szakmánként és megyénként, illetve régióként. Továbbá, hogy ezt összevesse a szakképző iskolák várható kibocsátási adataival – szintén szakmánként és megyénként, illetve régióként. Végül a kereslet és kínálat összevetésén keresztül a 2016/2017-es szakképzési beiskolázási keretszámokra teendő javaslatokhoz háttér-információkkal szolgáljon.¹

A tanulmány első fejezetében a 2015-ös vállalati adatfelvételtől származó adatok főbb jellemzőit tekintjük át. Az adatokat súlyoznunk kellett, mivel az adatfelvételt megelőző mintavételnél nem lehetett érvényesíteni bizonyos előzetes szempontokat, és ezért a súlyozatlan minta torzításokat tartalmazott volna a valódi sokasági arányokhoz képest. GDP-arányos súlyokat használtunk, amelyeknek alapját a GDP ágazatok, régiók, illetve vállalatméret szerinti megoszlása képezte. A súlyozás keretében a minta három fő változó (régió, gazdasági ág, vállalatméret) menti megoszlását megegyezővé tettük a teljes sokaság azonos változók menti megoszlásával. Az elemzés során kapott eredmények közül a várható létszámfelvételi szándékokra vonatkozó előrejelzési eredmények fenntartással kezelendők, mivel az elemzés módszere a fent említett mellett egyéb forrásból származó torzításokat is tartalmazhat (például a három évre vonatkozó kérdésekre csupán a vállalatvezetők 22%-a tudott válaszolni), ráadásul a súlyozás bizonyos véletlen zajokat, hibákat felnagyíthat.

A vállalati kérdőíves felmérés középpontjában a vállalkozások szakképzett munkaerő iránti jövőbeni kereslete áll. A vállalatvezetőket először arról kérdeztük meg, hogy székhelyükön, illetve telephelyükön hogyan fog változni a szakképzett munkaerő létszáma, tehát az egyes szakmákat tekintve hány főt szándékoznak felvenni, illetve elbocsátani az elkövetkező 12 hónapban, illetve 3 éven túl, de 4 éven belül. Az így kapott adatokból megkaphatjuk egyrészt a szakmánkénti és településenkénti (megyénkénti,

¹ Az MFKB-k 2014-es döntése a 2016/2017-es szakiskolai évfolyamok belépési számaira gyakorolhat hatást. Ennek az évfolyamnak a tanulói – 2 éves képzést feltételezve – 2018-ban lépnek ki a munkaerőpiacra, ezért kutatásunkban a 2018 és 2019 közötti időszak versenyszektorban várható munkaerő-keresletének és - kínálatának becsült értékeit vetjük össze.



régiónkénti) várható létszámváltozást, másrészt az adatok országos szintű, összevont elemzésére is lehetőség nyílik.

Az elemzés során először megvizsgáltuk, hogy a székhelyen, illetve telephelyen hány vállalattól kaptunk értékelhető választ a létszámváltozásra vonatkozóan a kétféle időtávon. Ezután a súlyozással korrigált és teljeskörűsített adatok (mely által az egész országra érvényes megközelítő adatokat nyertünk) segítségével a várható létszámváltozás irányát elemeztük, tehát azt, hogy a megkérdezett vállalatoknál nőni, csökkenni fog, vagy változatlan marad a szakképzett munkaerő létszáma. Végül az összes szándékolt létszámváltozás becsült mértékét – hány fővel kívánják növelni, illetve csökkenni a cégek a foglalkoztatottak számát – vizsgáltuk.

A 3 éven túl, de 4 éven belüli időtávon szakiskolát végzettek iránti várható keresletre vonatkozó kérdésekre a megkérdezett vállalatok körülbelül ötöde (22%-a) adott értékelhető választ. Így sajnos a mintegy 2500 fős minta négyötöde elveszett a kutatás legfontosabb kérdése szempontjából. Nem tudhatjuk, hogy pontosan mi áll az alacsony válaszolási arányok mögött: a vállalkozók nem tudták a kérdésre a választ, vagy nem akarták felfedni a létszámgazdálkodással kapcsolatos terveiket.

Az idei évben is problémát jelentett mind a kínálati oldalt illető becsléseket illetően a 2012 szeptember 1-én hatályba lépő OKJ és az azt megelőzően hatályos jegyzék közötti megfeleltetés, ugyanis számos korábban érvényes OKJ-kód több különböző új OKJ-kódba lett szétválogatva és fordítva. Következésképpen a kölcsönösen egyértelmű megfeleltetés nem volt lehetséges minden esetben. A KIR-STAT adatbázisban a 2012. évben hatályba lépő 7 jegyű kódrendszer mellett a korábban hatályos, 15, sőt, az ezeket megelőzően érvényes 8 jegyű OKJ kódok is fellelhetőek voltak. Emellett a tavalyi gyakorlathoz hasonlóan a vállalatok idén sem az OKJ képzések szerint, hanem a FEOR foglalkozásai alapján jelezhetnék előre munkaerő-keresletüket². Mindezeket figyelembe véve nem tekinthetünk el annak lehetőségétől, hogy néhány szakma kimaradt az elemzésből.

Az elemzés egyik legfontosabb következtetése, hogy összességében országosan a jelenlegi trendek fennmaradása esetén a szakmunkások túlkínálatára lehet számítani, ami azonban jelentős szakma és terület szerinti eltéréseket rejt maga mögött. Ezen felül az

² Tekintettel arra, hogy a korábbi években az OKJ alapján adott előrejelzésekben rendkívül magas adathiány volt tapasztalható, idén a vállalatvezetők a számukra feltehetően ismertebb FEOR alapján adhatták meg becsléseiket.



adatok arra is utalnak, hogy a végzett tanulók jelentős része várhatóan nem jelenik meg a munkaerő-piacon, aminek következtében a munkaerő-piaci keresletnél alacsonyabbnak ígérkezik a szakiskolát végzettekből összeálló effektív munkaerő-kínálat.

A három éven túl, de négy éven belül előre jelzett kínálati és keresleti becslések alapján elmondható, hogy *a legmeghatározóbb kínálati hiányt mutató szakmák a virágkötő és virágkereskedő (3421504), a gyógyászati segédeszköz-forgalmazó (5272601), a virágbolti eladó (3121501), az élelmiszer-, vegyiáru és gyógynövény eladó (3134101) és az eladó (3434101). Ez azonban csak a lista eleje, összesen 27 szakma mutat 2000 főnél nagyobb várható kínálati hiányt. A legnagyobb becsült hiánnyal jellemezhető szakmák listája a tavalyi adatfelvétel eredményeihez képest tehát megváltozott, az idei kereskedelmi képesítések helyett tavaly gépészeti képzéseket, a gyártósori gépbeállító (3452105), a karosszérialakatos (3452506), az ipari gépész (3452104), az épület- és szerkezetlakatos (3458203) és az erdészeti gépésztechnikus (5452102) szakmákat emelhetjük ki. A legnagyobb túlkínálatú szakmákat tekintve megállapítható, hogy a szociális gondozó és ápoló (3476201), a szakács (3481104), a logisztikai ügyintéző (5434501), a gyakorló ápoló (5272301), valamint a pék (3454105) szakképesítések kínálatában mutatkozik meg a legnagyobb többlet.*



I. Fejezet: Háttér



1. Bevezető

Az alábbi tanulmány a szakképzési beiskolázási keretszámok meghatározásához kíván segítséget nyújtani a rendelkezésre álló elemzési és becslési lehetőségek mellett. Ehhez a kínálat és a kereslet egyes szegmenseinek – a szakiskolai kínálat, a versenyszektor és a közszféra kereslete – becslését, és a becsült értékek összevetését veszi alapul. A szakiskolák szakmák szerinti kibocsátása a szakképzettek kínálatának egy fontos szegmensét adja. A versenyszektor és a közszféra várható kereslete pedig a szakképzettek iránti kereslet fontos részei. A jelenlegi magyar szabályozási feltételek és kormányzati koncepció kitüntetett szerepet tulajdonít a szakképzés fejlesztésének. E kormányzati cél elérésének egyik legfontosabb eszköze a kínálat és a kereslet jobb összhangjának megteremtése azáltal, hogy szakmánként próbálja a jövőbeni kínálat mennyiségét a becsült (feltételezett) jövőbeni kereslet mennyiségéhez igazítani. Ez az egyedi szakmákra fókuszáló kvantitatív szemlélet elhanyagolja a munkaerő-piac realitásait (pl.: szakmák közötti és földrajzi mobilitás) és a szakképzés minőségi problémáit; jóllehet ezek mind hazai mind nemzetközi tanulmányok alapján döntő jelentőségűek.³

Jelen tanulmány elsődleges célja az, hogy egy vállalati adatfelvétel (KERESLET_VALLALAT_2015) eredményeire alapozva a versenyszektor és a közszféra egyes alszektorainak szakképzett munkaerő iránti várható keresletét becsülje és hasonlítsa össze a várható szakiskolai kibocsátással. A tanulmánynak nem volt feladata foglalkozni a kínálat más szegmenseivel, és a kereslet egyéb tényezőivel sem⁴. Ezekről sajnos nem is rendelkezünk megfelelő, szakma szinten elemezhető adatokkal.

A tanulmány a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2008, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” című kutatási program, és annak 2009 és 2014 között évenként megismételt változatainak szerves folytatása. A korábbi felmérések

³ Erről lásd bővebben: Fazekas Mihály és Makó Ágnes (2008): A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet várható alakulása. A dokumentum a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2008, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest, 1. fejezet vagy Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (2008), A Munkaerőpiaci Szereplők az Iskolarendszerű Szakképzés Beiskolázási Szerkezetének Kialakításában. MKIK, Budapest

⁴ A kínálat más tényezői között kell megemlítenünk a vállalati átképzéseket, és a felnőttképzés során a munkaerőpiacra lépőket, a munkanélküli szakképzetteket, az inaktív státusból kilépő szakképzetteket, az adott szakmával rendelkező és adott lokális munkaerőpiacra belépőket (átköltözőket és ingázókat), a több szakmával rendelkezők között a szakmát váltókat. A kereslet nem vizsgálta tényezői között az újonnan alakult vállalkozások munkaerő-keresletét, és az adott lokális munkaerőpiacra betelepülő vállalkozások munkaerő-keresletét. Fontos hangsúlyozni még, hogy nem az e tényezők által mozgatott létszám, hanem a beáramlások és a kiáramlások egyenlege lenne mérvadó a várható szakiskolai kibocsátás meghatározásában.



tapasztalatait összegyűjtöttük, megvitattuk és ezek fényében változott a módszertan, az adatfelvétel szerkezete. Tavaly óta a korábbi évekhez képest némileg elmarad a vállalati mintavétel elemszáma: az addigi 3000 helyett 2500 vállalathoz közelít, ami lényegesen kevesebb, mint a 2009-ben megkérdezett 9000 vállalat, ugyanakkor folytattuk a 2009-ben megkezdett fiatal szakmunkásokat vizsgáló adatfelvételt is. A tavalyi terveknek megfelelően ismételten felkerestük a fiatal szakmunkás pályakezdőket, hogy feltárhassuk, hogyan boldogulnak a végzést követően. Mindemellett – az egyelőre kísérleti jelleggel végzett – pályakövetéses vizsgálatunk is folytatódik, amelynek során a szakiskola befejezése előtt álló diákokat keresünk meg iskoláikban, és vesszük fel alapvető adataikat.

Munkánkat jelentősen megnehezítette a gazdasági válság, valamint a nagy mennyiségű és sok esetben előre nem tervezhető változás a szabályozói környezetben (pl.: adózás, szociális juttatások rendszere). Ez mindenképpen a kapott eredmények óvatos értelmezésére int, hiszen bizonytalan körülmények között kevéssé látják előre a vállalatok a jövőbeli keresletüket, kevéssé tudják a pályakezdők, hogy milyen lehetőségekre számíthatnak.

Az elemzés során a jelenlegi szakiskolai kínálatot a rendelkezésre álló legfrissebb – 2014/2015-ös – KIR statisztika alapján becsültük meg. A keresletre vonatkozó számítások alapját pedig – mint említettük – egy megfigyelés, egy közel 2500 vállalkozásra kiterjedő kérdőíves adatfelvétel képezi, amely 2015. január és február között zajlott le. Az adatfelvétel szakmai koncepciójának kialakítását és a mintavételt az MKIK Gazdaság és Vállalkozáskutató Intézete (GVI) végezte el, a kérdőív összeállításában a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) és a GVI vett részt. Az adatfelvételt a GVI szervezte, annak lebonyolítását részben az MKIK területi hálózata, részben a GVI irányította. A kapott adatok elemzését a GVI végezte el. Az adatfelvétel célja a vállalatok szakképző iskolát végzettek iránti kereslete egy, illetve négy éven belül várható alakulásának – szakmánként és megyénként, illetve régióként történő – feltérképezése, ezen keresztül pedig a szakképzési beiskolázási keretszámok meghatározásának elősegítése volt. A vállalati adatfelvétel, miközben a várható kereslet meghatározására irányult, nem tért ki a kereslet egyébként nélkülözhetetlen jellemzőjének, a várható kínált bér nagyságának felmérésére. Ez annak az egyébként erős feltételezésnek a hallgatólagos elfogadásával egyenértékű, hogy a létszámfelvételi szándékok minden esetben az adott lokális munkaerőpiacra jellemző átlagbérek vagy ezt meghaladó bérek mellett érvényesek.



A kínálat és a kereslet eltéréseinek meghatározásakor azt az elvet követtük, hogy a lehetséges és a szükséges beavatkozás (a jelenlegi szakiskolai keretszámok csökkentése, illetve növelése) területeit ún. kritikus értékek átlépésével határozzuk meg. Nem tehattünk másként, mert csak két adatfelvétel nem ellenőrzött érvényességű eredményei álltak rendelkezésünkre. A bizonyos kritikus értékek átlépése (a kínálat és a kereslet nagymértékű eltérése) esetén feltételezhetjük azt, hogy meg kell, illetve meg lehet fontolni a beavatkozást, a korábban érvényes szakiskolai keretszámok felülvizsgálatát.

Mindemellett az ideai kutatás, amelyeknek keretében a jelen elemzés is készült, a nyolcadik kísérlet arra nézve, hogy a szakiskolai beiskolázási keretszámok ellenőrizhető empirikus adatokra és számításokra alapozva kerüljenek meghatározásra. Ezt a feladatot valójában több jól definiált megfigyelés, rendszeres adatfelvételek, pályakövetéses vizsgálatok révén lehetne megvalósítani. A nemzetközi tapasztalatok azt mutatják, hogy ha most kezdődne el a szükséges adatbázisok kiépítése, akkor kb. 4-5 év után várhatnánk azt, hogy elegendő adat áll rendelkezésünkre egy szigorúbb feltételeket alkalmazó, a valóságos folyamatokat jobban leképező becslési módszer kidolgozásához és alkalmazásához. Az elemzés egyik tanulsága éppen az, hogy felhívja a figyelmet a szakiskolai kibocsátás és munkaerő-piaci érvényesülés felmérésének fontosságára és az ehhez szükséges adatbázisok kialakításának szükségességére.

A tanulmány első fejezetének hátralévő részében a KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvétel fontosabb jellemzőinek leírása következik, ideértve a súlyozatlan és súlyozott adatok főbb megoszlásait és a súlyozás alapelveit.

A második fejezetben a versenyszféra szakképzettséggel rendelkezők iránti várható keresletének és a szakképző intézmények várható kibocsátásának kvantitatív jellemzését végezzük el. Ennek részeként először kifejtésre kerülnek a szakképzett munkaerő iránti kereslet és kínálat becslésének alapelvei és feltételezései. Itt lesz szó a becsléshez felhasznált adatforrásokról, a becslés határainról és a becslés során alkalmazott explicit feltételezésekről, valamint a kritikus értékek meghatározásának menetéről. Másodsor, bemutatjuk a kereslet várható változásának irányát és mértékét különböző vállalati jellemzők mentén, úgy, mint méret vagy külföldi tulajdoni arány. Harmadszor, felvázoljuk a kereslet és kínálat becslése révén előállt összefoglaló adatokat és röviden elemezzük őket felhasználván a pályakezdő szakmunkások felmérésének egyes következtetéseit is. Az utolsó részben tárgyaljuk megyénként és régióként a megadott kritikus értékeket átlépő



képzéseket. Az elemzés során a 2012.09.01-től hatályos Országos Képzési Jegyzékben foglalt szakképesítéseket illetően vonunk le következtetéseket.

A harmadik fejezet a szakképzettek iránti kereslet kvalitatív jellemzését végzi el, aminek keretében bemutatjuk a vállalati felmérés alapján a pályakezdők kompetenciáival való elégedettséget, megvizsgáljuk a pályakezdőkkel nehezen betölthető állások jellemző problémáit és leírjuk a tanulószereződéses képzés főbb időbeli trendjét és jellemzőit, a vállalatok véleményét a tanulószereződéses képzésről és az abban való részvétel, illetve az abból való kimaradás okait.

A negyedik fejezetben a közintézmények keresleti becsléseit tárgyaljuk.

Előre kell bocsátanunk, hogy az adatfelvétel, és az ehhez kapcsolódó statisztikai becslési eljárások bizonytalanságai miatt a közölt becslési eredmények csak olyan jelzéseként foghatók fel, amelyeket az adott lokális munkaerőpiac szereplői (iskolaigazgatók, munkaerő-piaci szervezetek szakértői, nagy foglalkoztatók, önkormányzatok) körében gyűjtött információkkal kell kiegészíteni, illetve ellenőrizni. Az eredmények csak ezen, az adott megyében, településen szerzett információk fényében interpretálhatók megfelelő biztonsággal.



2. A „KERESLET_VALLALAT_2015” adatfelvétel fontosabb jellemzői

2.1. Az adatfelvétel

Az elemzés a magyarországi vállalkozások szakképző iskolát végzettek iránti keresletének várható alakulását vizsgálja, egy és négy éves időtávon. A 2464 vállalkozást érintő kérdőíves adatfelvétel a GVI szervezésében zajlott 2015. január 7. és 2014. február 23. között. Az adatfelvételhez meghatározott mintaelosztás kialakítása során lényeges szempont volt, hogy azon vállalati csoportok kerüljenek előtérbe, amelyekben a kutatás korábbi hullámainak tapasztalatai alapján, illetve egyéb szakirodalmi eredmények szerint – lásd Czibik és mtsai (2011) – nagyobb előrejelzési képesség várható. Ezen megfontolások okán a kérdezést igyekeztünk a 20 főnél nagyobb létszámmal bíró vállalkozások körére korlátozni.

2.2. A minta jellemzői (versenyszféra)

2.2.1. A cégek számának megoszlása a súlyozatlan mintában

A programban résztvevő szervezetek segítségével összesen 2434 vállalkozás vezetőihez jutottak el a kérdezőbiztosok.

A megyéket tekintve Budapest, Pest megye, Győr-Moson-Sopron megye, Bács-Kiskun megye, illetve Borsod-Abaúj-Zemplén megye szerepel a mintában a legnagyobb súllyal. A 342 budapesti, 202 Pest megyei, 164 Győr-Moson-Sopron megyei, 148 Bács-Kiskun megyei, illetve 140 Borsod-Abaúj-Zemplén megyei vállalkozás adja a minta 14,1%-át, 8,3%-át, 6,7%-át, 6,1%-át, illetve 5,8%-át. A teljes sokaságban a Budapesten bejegyzettek adják az összes működő vállalkozás 27,6%-át. A legkisebb súllyal Nógrád megye szerepel, az itteni 37 mintába került cég 1,5%-ot tesz ki. (lásd a 2.2.1.1. táblázatot).

Régiók szerint egyenletesebb a minta elemeinek megoszlása. A legnagyobb súlyt Közép-Magyarország és a Dél-Alföld régiók kapták, jóllehet Közép-Magyarország részesedése a teljes sokaságban jóval magasabb, míg a többi régióé valamivel alacsonyabb. Összességében azonban kijelenthető, hogy a megcélzott egyenletes régiókénti mintavétel nagy vonalakban teljesült (lásd a 2.2.1.2. táblázatot).

Létszám-kategóriák alapján az tapasztalható, hogy a minta kevesebb, mint egy százalékát teszik ki a 9 fő alatti mikro-vállalkozások, a 10-19 fős kisvállalkozások pedig a minta 1,6%-



át adják – ezen cégek alacsony hányadának oka, ahogy már fentebb is említettük, az előrejelzéseket magasabb valószínűséggel adó, nagyobb cégek preferálása a mintavétel során. A 20-49 fős közepes méretű cégek aránya 29,3%, az 50-249 fős vállalatok aránya 50,9%, a 250 fő feletti nagyvállalatoké pedig 17,6%. A teljes sokaságban a 9 fő alatti mikro-vállalkozások az összes vállalat 95,4%-át teszik ki, tehát ezek mintabeli aránya jóval a valódi arány alatt marad, a nagyobb létszámú cégek pedig valós súlyukhoz képest nagyobb arányban szerepelnek a mintában. A nagyvállalatok szempontjából kifejezetten erősnek mondható a minta, mivel a Magyarországon bejegyzett 865 darab 250 fő feletti cégnek több, mint fele szerepel a mintában (lásd a 2.2.1.3. táblázatot).

Ágazatok szerint elmondható, hogy a mintába került cégek 7,7%-a mezőgazdasági tevékenységet végez, 46,6%-uk a feldolgozóiparban, 7,1%-uk az építőiparban, 38,6%-uk pedig a szolgáltatások területén (lásd a 2.2.1.4. táblázatot) működik.



2.2.1.1. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának megyék szerinti megoszlása

Megye	A mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Bács-Kiskun megye	148	6,1	32156	4,7
Baranya megye	116	4,8	25519	3,7
Békés megye	99	4,1	18192	2,6
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	140	5,8	31539	4,6
Budapest	342	14,1	190718	27,6
Csongrád megye	122	5	27744	4,0
Fejér megye	126	5,2	25638	3,7
Győr-Moson-Sopron megye	164	6,7	32204	4,7
Hajdú-Bihar megye	137	5,6	32521	4,7
Heves megye	75	3,1	17594	2,5
Jász-Nagykun-Szolnok megye	97	4	18719	2,7
Komárom-Esztergom megye	96	3,9	19725	2,9
Nógrád megye	37	1,5	9101	1,3
Pest megye	202	8,3	89198	12,9
Somogy megye	95	3,9	18887	2,7
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	116	4,8	27628	4,0
Tolna megye	55	2,3	13671	2,0
Vas megye	81	3,3	16664	2,4
Veszprém megye	92	3,8	23714	3,4
Zala megye	94	3,9	19243	2,8
Összesen	2434	100,0	690375	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015;

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák

2.2.1.2. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának régiók szerinti megoszlása

Régió	A mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Dél-Alföld	369	15,2	78092	11,3
Dél-Dunántúl	266	10,9	58077	8,4
Észak-Alföld	350	14,4	78868	11,4
Észak-Magyarország	252	10,4	58234	8,4
Közép-Dunántúl	314	12,9	69077	10,0
Közép-Magyarország	544	22,4	279916	40,5
Nyugat-Dunántúl	339	13,9	68111	9,9
Összesen	2434	100,0	690375	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015;

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák



2.2.1.3. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának létszám-kategóriák szerinti megoszlása

Létszám-kategóriák	A mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
x-9 fő	15	0,6	658310	95,4
10-19 fő	39	1,6	18074	2,6
20-49 fő	714	29,3	8483	1,2
50-249 fő	1238	50,9	4643	0,7
250-x fő	428	17,6	865	0,1
Összesen	2434	100,0	690375	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015;

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák

2.2.1.4. táblázat: A súlyozatlan mintában a cégek számának ágazatok szerinti megoszlása (közigazgatás, védelem, társadalombiztosítás, oktatás, egészségügy és szociális ellátás nélkül)

Ágazat	A mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Mezőgazdaság	187	7,7	23206	3,7
Ipar	1135	46,6	53692	8,5
Építőipar	172	7,1	63705	10,1
Szolgáltatások	940	38,6	492641	77,8
Összesen	2434	100,0	633244	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015;

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák

2.2.2. A súlyozás alapelvei

A minta súlyozására azért volt szükség, mert az adatfelvételt megelőző mintavételnél nem lehetett érvényesíteni bizonyos előzetes mintavételi szempontokat, ezért a minta torzításokat tartalmaz a valódi sokasági arányokhoz képest, tehát olyan fontosabb dimenziók mentén, mint régió, vállalatméret és gazdasági ág, a minta megoszlása jelentősen eltért a teljes sokaságétól. (Például a 2.2.1.1. és 2.2.1.2. táblázatokban bizonyos kategóriáknál eltérnek egymástól a mintabeli és sokaságbeli százalékos arányok.) Ez problematikusá teszi az eredmények értelmezését és általánosíthatóságát. További problémát jelentett, hogy a kisvállalkozások lényegesen alacsonyabb



pontossággal tudják megadni a középtávú munkaerő felvételi szándékaikat, így e vállalatok magas részaránya csökkentette volna az előrejelzés megbízhatóságát.

A torzítás korrekciója és a kívánt arányok kialakítása a súlyozás matematikai eljárásával elvégezhető. Ennek során a bizonyos szempontok (pl. ágazat, létszám, régió) szerint az országos arányokhoz képest kisebb arányban szereplő válaszadók válaszait egynél nagyobb, a nagyobb arányban szereplőket pedig egynél kisebb számmal szorozzuk meg. Az országos arányokhoz való arányosításra azért volt szükség, hogy elvégezhessük az országos szintű elemzéseket. A súlyozás természetesen régiókon belül is, ágazatonként és létszám-kategóriánként, arányosította a mintát. Ez az eljárás bizonyos véletlen zajokat, hibákat felnagyíthat, mivel egy-egy megkérdezett válaszait többszörös súllyal vesszük figyelembe tekintet nélkül arra, hogy az adott egyén válaszai mennyire tipikusak vagy extrémek, de más *a posteriori* lehetőségünk nem lévén a minta korrigálására, ezt az eljárást kellett alkalmaznunk.

A fentiek figyelembevételével mellett az alábbi elemzés *számbeli* eredményeinek direkt módon való értelmezése több okból kifolyólag is fenntartásokkal kezelendő:

- A minta előbbieken említett aránytalanságait és a nem véletlen mintavételt súlyozással korrigáltuk, mely felnagyíthat bizonyos hibákat (ez rontja a kapott eredmények megbízhatóságát).
- A válaszadók közül sokan nem válaszoltak azokra a kérdésekre, melyek a foglalkoztatási szándékok 4 éves időtávon történő alakulására vonatkoztak. Itt a válaszolás és nem válaszolás bekövetkezése szisztematikusan eltérhet egymástól, ezért az eredmények is torzítottak lehetnek (az érvényesség problémája).

A válaszadók közül sokan nem tudták megmondani, hogy valójában hány főt fog érinteni ténylegesen megvalósuló foglalkoztatási döntésük. A válaszok inkább az irányokat, nem pedig a mértékeket jelzik.

A súlyozás keretében a minta 3 fő változó (régió, gazdasági ág, vállalatméret) menti megoszlását azonossá tettük a teljes sokaság azonos változók menti megoszlásával. A súlyozás lépései a következők voltak:

1. A súlyozatlan minta minden elemét besoroltuk egy mátrixba, melynek minden celláját egy régió – gazdasági ág – vállalatméret változóhármassal definiál (pl.: közép-



magyarországi régió, építőipar, kis- és mikrovállalkozás). Majd meghatároztuk minden egyes cella súlyozatlan mintán belüli részarányát.

2. Meghatároztuk ugyanezen cellák teljes sokaságon belüli súlyát, amit a 2011. évi országos GDP-n belüli részesedésük alapján számoltunk ki⁵. A GDP-arányos súlyok alapját a teljes GDP ágazatok, régiók, illetve vállalatméret szerinti megoszlása képezte. Az országos megoszlásokat lásd a 2.2.2.1. (ágazatok és régiók) és 2.2.2.2. (vállalatméret) táblázatokban.
3. A fenti két megoszlás összevetése alapján álltak elő a súlyok, melyekkel a mintát súlyoztuk. Az alkalmazott képlet az alábbi volt:

$$s_j = m_j/p_j$$

ahol s_j az egyes cellák súlyozási szorzója, m_j az egyes cellák mintabeli súlya és p_j az egyes cellák sokaságon belüli súlya. Az így előállt súlyok megtalálhatók a tanulmány függelékében.

2.2.2.1. táblázat: A GDP régiók és gazdasági ágak szerinti megoszlása (2011), százalék

Régiók	Mezőgazdaság	Feldolgozóipar	Építőipar	Szolgáltatás	összesen
Közép-Magyarország	0,44	10,50	2,01	35,28	48,22
Közép-Dunántúl	0,70	5,16	0,47	3,89	10,21
Nyugat-Dunántúl	0,75	5,30	0,49	4,21	10,75
Dél-Dunántúl	0,87	1,68	0,39	3,16	6,10
Észak-Magyarország	0,45	2,96	0,43	3,03	6,88
Észak-Alföld	1,10	3,32	0,55	4,31	9,28
Dél-Alföld	1,29	2,51	0,51	4,24	8,55
Összesen	5,61	31,43	4,84	58,12	100,00

Forrás: <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=2&szst=QPT>

⁵ Az adatok a <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=2&szst=QPT> honlapról a Bruttó hozzáadott érték folyó áron táblázatokból származnak.



2.2.2.2. táblázat: Az összes nettó árbevétel vállalatméret szerinti megoszlása (2011), százalék

Vállalatméret	Százalékos megoszlás
Mikro- és kisvállalatok	38%
Közepes- és nagyvállalatok	62%
Összesen	100%

Forrás: <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=2&szst=QTA>

A tanulmány céljainak megfelelően két különböző súlyozási szorzót is meghatároztunk a fenti eljárást követve. Az első esetben a teljes minta elemszámait vettük figyelembe, ami a lekérdezett adatok legtágabb körének bemutatásához megfelelő, mint például tanulószereződéses tanulók száma vagy a várt létszámváltozás iránya 1 hónapos időtávon. Emellett létrehoztunk egy alternatív súlyozási szorzót is. Ennek alapját nem a teljes minta képezte, hanem csupán azok a vállalatok, amelyek tudtak a 3 éven túli, de 4 éven belüli várható szakma szintű keresletükre számszerű előrejelzést adni. Tehát úgy gondolkodtunk, hogy azok helyett a vállalatok helyett, amelyek nem tudtak előrejelzést megadni olyan vállalatok válaszait vesszük figyelembe, amelyek jellemzőikben hasonlóak (régió, gazdasági szektor, méret), de tudtak létszámbebecslést adni. Így az előrejelzési választ megadó vállalatok nagyobb súlyt kaptak. A 2.2.3-as fejezetben a teljes mintát alapul vevő súlyozás szerinti megoszlásokat mutatjuk be, azonban a keresleti előrejelzések meghatározásához már a szűkített mintán vett súlyozást használtuk.

A súlyozási szorzók felhasználásával tehát a minta megoszlása megfeleltethető a teljes sokaság adott változók mentén vett megoszlásának. Ugyanakkor a versenyszféra keresletének szakiskolai kibocsátásával való összevetéséhez még teljeskörűsíteniünk is kellett a súlyozott mintát. Ennek oka az volt, hogy a súlyozott minta szakma szerinti keresleti adatai arányaiban igen, azonban nagyságában nem tükrözik a teljes sokaság jellemzőit. A teljeskörűsítést egy országos szorzó segítségével végeztük el, amely a súlyozott minta teljes alkalmazotti létszáma és a teljes sokaság alkalmazotti létszámának⁶ hányadosaként állt elő. Itt fontos megjegyezni, hogy a mivel a KSH csak a 4 fő fölötti vállalkozások összlétszámát közli, az általunk alkalmazott teljeskörűsítési arányszám alsó becslés csupán, hiszen a mintában 4 fő alatti vállalkozások is szerepelnek.

⁶ Az adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=2&szst=QLI>



2.2.3. A cégek számának megoszlása a súlyozott mintában (versenyszféra)

Az alábbiakban a súlyozott adatok (versenyszféra) alapvető megoszlásait mutatjuk be összehasonlítva a tavalyi adatfelvételtől kialakított súlyozott mintával. A súlyozott mintában Budapest idén is nagyobb aránnyal szerepel, mint a súlyozatlan adatok esetében: a budapesti cégek 28,2%-át teszik ki a súlyozott mintaelemszámnak (lásd a 2.2.3.1. táblázatot). A megyék esetében a súlyozás bevezetésével – Pest megyét kivéve – az arányok csökkenése áll fenn. Megállapítható továbbá, hogy a tavalyi adatfelvételhez képest az arányokat tekintve komoly változás nem tapasztalható.

Régiók szerinti bontásban hasonló a helyzet: a Budapestet is tartalmazó Közép-Magyarország adja a súlyozott minta 48,2%-át, ez után pedig Nyugat-Dunántúl és Közép-Dunántúl következik 10,7%-kal, illetve 10,2%-kal. A többi régió 6-9%-kal részesedik a minta-elemszámból (lásd a 2.2.3.2. táblázatot).

Létszám-kategóriák szerint látható, hogy az előrejelzésre kevésbé képes mikro- és kisvállalkozások hasonlóan kis részben jelennek meg a súlyozott mintában, mint a súlyozatlanban: a 9 fő alatti mikro-vállalkozások 1,5%-át, a 10-19 fős kisvállalkozások 2,8%-át teszik ki a súlyozott mintának. A 20-49 fős közepes méretű cégek hányada 33,7%, míg az 50-249 fős vállalatok aránya 45,7%, a 250 fő feletti nagyvállalatoké pedig 16,3% (lásd a 2.2.3.3. táblázatot). A tavalyi hullámhoz képest a létszám-kategóriák arányaiban jelentéktelen eltérések tapasztalhatóak.

Ágazatok szerint (a versenyszférára korlátozódva) látható, hogy a súlyozott mintában kisebb arányban szerepelnek a mezőgazdaság területén (5,6%), a feldolgozóiparban (31%) és az építőiparban működő cégek (4,8%), mint az eredeti mintában. A szolgáltató cégek részesedése viszont 58,1%-ra nőtt (lásd a 2.2.3.4. táblázatot). A tavalyi értékekhez képest jelentős változásokat nem tapasztalhatunk e téren.

Látható, hogy a minta és a sokaság megoszlása eltér az alábbi táblázatok alapján. Ennek oka, hogy a GDP-ből való részesedést vettük alapul a súlyok kialakításakor és nem a vállalatok számát, amit az alábbi táblázatok tartalmaznak.



2.2.3.1. táblázat: A versenyszférában működő cégek számának megyék szerinti megoszlása a súlyozott mintában.

Megye	A 2014. évi mintában		Az idei mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Baranya	65	2,6	65	2,7	25519	3,7
Bács-Kiskun	82	3,2	82	3,4	32156	4,7
Békés	48	1,9	59	2,4	18192	2,6
Borsod-Abaúj-Zemplén	101	4	94	3,9	31539	4,6
Budapest	735	28,9	687	28,2	190718	27,6
Csongrád	76	3	68	2,8	27744	4,0
Fejér	103	4	97	4	25638	3,7
Győr-Moson-Sopron	133	5,2	131	5,4	32204	4,7
Hajdú-Bihar	90	3,6	92	3,8	32521	4,7
Heves	50	2	51	2,1	17594	2,5
Jász-Nagykun-Szolnok	67	2,6	59	2,4	18719	2,7
Komárom-Esztergom	73	2,9	74	3	19725	2,9
Nógrád	26	1	22	0,9	9101	1,3
Pest	506	19,9	487	20	89198	12,9
Somogy	56	2,2	53	2,2	18887	2,7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	89	3,5	75	3,1	27628	4,0
Tolna	33	1,3	31	1,3	13671	2,0
Vas	62	2,4	63	2,6	16664	2,4
Veszprém	80	3,2	78	3,2	23714	3,4
Zala	71	2,8	68	2,8	19243	2,8
Összesen	2546	100,0	2434	100,0	690375	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2014; KERESLET_VALLALAT_2015

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák



2.2.3.2. táblázat: A versenyszférában működő cégek számának régiók szerinti megoszlása a súlyozott mintában.

Régió	A 2014. évi mintában		Az idei mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Dél-Alföld	211	8,3	208	8,6	78092	11,3
Dél-Dunántúl	157	6,2	149	6,1	58077	8,4
Észak-Alföld	229	9	226	9,3	78868	11,4
Észak-Magyarország	177	7	167	6,9	58234	8,4
Közép-Dunántúl	256	10,1	249	10,2	69077	10,0
Közép-Magyarország	1249	49,1	1,174	48,2	279916	40,5
Nyugat-Dunántúl	266	10,5	262	10,7	68111	9,9
Összesen	2546	100,0	2434	100,0	690375	690375

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2014; KERESLET_VALLALAT_2015

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák

2.2.3.3. táblázat: A versenyszférában működő cégek számának létszám-kategóriák szerinti megoszlása a súlyozott mintában.

Létszám-kategóriák	A 2014. évi mintában		Az idei mintában		A sokaságban (2011)	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
x-9 fő	17	0,7	37	1,5	658310	95,4
10-19 fő	75	2,9	69	2,8	18074	2,6
20-49 fő	1342	52,7	820	33,7	8483	1,2
50-249 fő	801	31,5	1111	45,7	4643	0,7
250-x fő	311	12,2	396	16,3	865	0,1
Összesen	2546	100,0	2434	100,0	690375	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2014; KERESLET_VALLALAT_2015

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák



2.2.3.4. táblázat: A súlyozott mintában a versenyszféra cégeinek számának ágazatok szerinti megoszlása (közigazgatás, védelem, társadalombiztosítás, oktatás, egészségügy és szociális ellátás nélkül)

Ágazat	A 2014. évi mintában		Az idei mintában		A sokaságban	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Mezőgazdaság	112	4,4	136	5,6	23206	3,7
Ipar	815	32	765	31,4	53692	8,5
Építőipar	130	5,1	118	4,8	63705	10,1
Szolgáltatások	1489	58,5	1,415	58,1	492641	77,8
Összesen	2546	100,0	2,434	100,0	633244	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2014; KERESLET_VALLALAT_2015

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?page=1&theme=QV&lang=hu>

Megjegyzés: a sokaságbeli esetek a működő társas és egyéni vállalkozásokat tartalmazzák



II. Fejezet: Szakképzettek iránti várható kereslet és kínálat kvantitatív

becslése



3. A kínálat és a kereslet becslésének módszere és feltételezései

A becslés elkészítéséhez két adatbázis, a „KERESLET_VALLALAT_2015” és a „KIR-STAT” illesztését végeztük el. Az előbbiből a 2018-2019-ben a versenyszektorban várható munkaerő-piaci keresletet számítottuk ki, az utóbbiból pedig a 2018-ban várható szakiskolai kibocsátást.⁷

Az elkészült becslés során többféle szigorú kritériumot alkalmaztunk annak eldöntésére, hogy mely szakmákban, mely régiókban, illetve megyékben térhet el jelentősen a kereslet a kínálattól, azaz mely megyék és szakmák esetében megfontolandó és kíván további információgyűjtést a jelenlegi képzési keretszámok megváltoztatása. A kritériumok kiválasztásánál igyekeztünk konzervatív módon eljárni. Ez esetünkben azt takarja, hogy elsősorban el akartuk kerülni, hogy egyetlen olyan szakmát is kritikusnak nevezünk, amelyre vonatkozó becslésünk nagy bizonytalanságot hordoz magában. Ez azzal járt, hogy inkább kihagytunk potenciálisan problémás szakmákat a kritikus szakmák listájáról, mintsem, hogy megkockáztassuk a tévesen kritikusnak történő jelölést és az abból következő hibás utalást a beavatkozás lehetőségére, illetve szükségességére.

A kritikus szakmák megyei / regionális kiválasztásánál ugyanis kétféle hibát követhetünk el:

- 1) olyan szakmákat is kritikusnak tekintünk, amelyeket nem kellett volna
- 2) nem tekintünk kritikus szakmának olyat, amelyet pedig annak kellett volna tekintenünk.

A két hibafajtát nem kerülhetjük el, vagy az egyik, vagy a másik biztosan elő fog fordulni a becslések és a kritikus szakmák kiválasztása során. Ennek megfelelően csak azt határozhatjuk meg, hogy milyen arányban, milyen valószínűséggel fogjuk elkövetni az 1) és milyennel a 2) fajta hibát. Mi úgy próbáltuk meghatározni a kritikus szakmákhoz tartozó kritériumokat, hogy minimalizáljuk az első hibafajta (azaz, hogy olyan szakmákat jelöljünk kritikusnak, amelyek voltaképpen nem is azok) elkövetésének valószínűségét. Így minden bizonnyal több olyan szakmánál is előfordul, hogy nem jelöltünk kritikusnak, amelyek

⁷ Az MFKB-k 2015-ös döntése a szakképző intézmények 2016/2017-es tanév szakképző évfolyamaira először belépők számára hat. Ennek az évfolyamnak a tanulói – 2 éves képzést feltételezve – 2018-ban lépnek ki a munkaerőpiacra, ezért kutatásunkban a 2018 és 2019 közötti időszak versenyszektorban várható munkaerő-keresletének és -kínálatának becsült értékeit vetjük össze.



pedig azok lennének, de abból a megfontolásból, hogy nagyon korlátozott információk álltak rendelkezésünkre, egy adatfelvétel eredményei alapján kellett becsülni és a KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvételen kívül erős feltételezésekre kellett hagyatkoznunk, így ez a konzervatív megoldás látszott célravezetőnek.

A fentiek alapján az elkészült becsléseket tájékoztató jellegűnek lehet csak tekinteni, amelyek a potenciálisan legnagyobb várható túlkereslettel, illetve túlkínálattal jellemezhető szakmákat határozzák meg regionális és megyei szinten. Ezért az alább részletezett becsléseket a későbbiekben minden esetben ki kell egészíteni a helyi munkaerő-piaci szereplők, szakértők szaktudásával, amely alapján megítélhető, hogy a kapott becslések mennyire is tekinthetők érvényesnek.

A kutatás célja a szakképző iskolák várható 2018. évi kibocsátásának a várható munkaerő-piaci kereslettel való összehasonlítása volt a vállalati adatfelvétel (KERESLET_VALLALAT_2015) eredményeire és a rendelkezésre álló kibocsátási adatokra alapozva. Ehhez a szakmunkások iránti keresletre és a szakmunkás-kibocsátásra szakmánkénti előrebecsléseket készítettünk megyénként, illetve régióként.

A várható kibocsátást a KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvétel tisztított, súlyozott és teljeskörűsített vállalati adatainak aggregálásával kaptuk. Itt nem volt szükségünk trendszámításra vagy további statisztikai korrekcióra. Fontos kiemelni, hogy míg 2008-ban összesen 340 szakmában adtak meg vállalatok várható keresleti értékeit, addig 2013-ben ez összesen 305 szakmát tett ki, tehát a vállalati adatbázisba bekerülő és így vizsgálható szakmák száma csökkent. A tavaly és az idei évben is összesen 517 esetben jelezhető előre a várható keresleti érték – a nagymértékű emelkedés háttérében feltételezhetően a várható kereslet FEOR kódok alapján történő adatfelvétele áll, amire 2014-ben tértünk át. Mivel nem lehetünk biztosak abban, hogy a KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvételben nem megjelenő szakképesítések iránt nincs várható kereslet ezért a kimaradt szakmákat külön jelentjük.

A várható szakiskolai-kibocsátást direkt módon a KIR-STAT adatbázisból határoztuk meg. Idén a szakma szintű képzésre először, nappali tagozatos képzésben és iskolai rendszerű felnőttoktatás keretében belépő diákok számára vonatkozó adatokat kaptunk meg az egyes iskolákban oktatott szakmánként. Az intézményi és szakma szintű adatokat földrajzi egység (megye/régió) valamint szakma szerint aggregáltuk.



Az idei évben problémát jelentett a kínálati oldaltól a becsléseket illetően a 2012.09.01.-jén hatályba lépő OKJ és az azt megelőzően hatályos jegyzékek közötti megfeleltetés, ugyanis a KIR-STAT adatbázisa nem csak az aktuálisan hatályos OKJ képzéseire vonatkozóan tartalmaz adatokat. Számos korábban érvényes OKJ-kód több különböző új OKJ-kódba lett szétválogatva és fordítva, számos új OKJ elem feleltethető meg több régi képzésnek, továbbá a korábbi OKJ-kban vannak olyan képzések, amelyeknek az új OKJ-ban nincs megfelelője.⁸ Következésképpen a kölcsönösen egyértelmű megfeleltetés nem volt lehetséges minden esetben. A korábbi OKJ képzésekhez tartozó kínálati adatokat hozzárendeltük az aktuális OKJ minden olyan képzéséhez, amelynek az megfeleltethető – így minden képzés esetében megkapjuk a kínálat értékének lehetséges maximumát. Ez az eljárás magával vonja annak lehetőségét, hogy egy már hatályát veszített OKJ képzéséhez tartozó kínálati adat több aktuális képzéshez is hozzárendelésre kerül. Ennélfogva a szakmánkénti kínálati adatok összegzése akár szakmacsoportok szintjére vagy még magasabb aggregáltsági fokra nem lehetséges.

A vállalatok az adatfelvétel során a korábbi, 2013-ig tartó gyakorlattól eltérően az OKJ képzései helyett 2014-ben és idén is a FEOR-08 foglalkozásaihoz rendelhették keresleti előrejelzéseiket, amelyeket a Szakmai- és Vizsgakövetelményekben foglaltak alapján rendeltünk az OKJ kódokhoz. E művelet során is felmerült az egyértelmű megfeleltetések hiányának problémája, ugyanis számos OKJ képzéshez több FEOR-08 foglalkozás is tartozik. Az egyes képzésekhez minden hozzájuk köthető foglalkozáshoz tartozó előrejelzést hozzárendeltünk – amennyiben a vállalatok adtak ilyet – így minden képzés esetében megkapjuk a kereslet értékének lehetséges maximumát. Ez az eljárás szintén magával vonja annak lehetőségét, hogy egy FEOR-08 foglalkozáshoz tartozó kínálati adat több képzéshez is hozzárendelésre kerül. Ennélfogva a szakmánkénti keresleti adatok összegzése sem lehetséges akár szakmacsoportok szintjére vagy még magasabb aggregáltsági fokra.

Mindezek mellett nem tekinthetünk el attól a lehetőségtől sem, hogy néhány szakma kimaradt az elemzésből, ugyanis néhány esetben a hivatalos megfeleltetés hiányában nem volt lehetséges az adatok hozzárendelése a hatályos OKJ képzéseikhez.

⁸ A korábbi OKJ-kban rögzített képzéseket az aktuális OKJ képzéseinek a következő rendeletek alapján feleltettük meg:

27./2012 NGM rendelet

37./2013 EMMI rendelet

41./2013 VM rendelet

20./2013 BM rendelet



A szakképző intézmények kibocsátásának becslésekor potenciális problémát jelentett, hogy az MFKB-k által 2014-ben hozott, a 2015/2016-os beiskolázásra vonatkozó döntéseit nem tudtuk figyelembe venni. Ennek oka, hogy a döntések nem egyértelműen számszerűsíthető módon avatkoztak be a képzés szakmaszerkezetébe. Ugyanakkor az MFKB döntések végrehajtását vizsgáló elemzések arra utalnak, hogy az MFKB döntések csupán csekély mértékben vannak hatással a szakképző intézmények beiskolázási keretszámaira (Fazekas, 2011, Hajdu, 2012).

A létrehozott kínálati adatbázis tehát a 2014/2015-ös tanévben a szakképző évfolyamokra először belépő tanulók számát tartalmazza, megyei szinten és szakmánként, ami alapján becslést készítettünk a szakképző évfolyamokon kezdő diákok várható számáról (a becsléshez felhasznált megyei szorzókat a 3.1. táblázat tartalmazza). Ezután a 2016/2017-es szakképző évfolyamokon kezdők számát korigáltuk a két év során várható lemorzsolódással, amit egységesen 10,93%-osnak tételeztünk fel. Ezt a számot a legfrissebb rendelkezésre álló lemorzsolódási mutatók súlyozatlan átlaga alapján kaptuk (lásd a 3.1. táblázatot). Tehát átlagosan két éves szakképzési hosszt feltételeztünk, ami egy teoretikus átlagnak tekinthető csupán, hiszen a képzések tervezett hossza eltér, valamint a diákok számára is hosszabb időt vehet igénybe egy-egy képzés elvégzése.

3.1. táblázat: Az iskola befejezése nélkül kimaradó tanulók aránya, 1989-1999, százalék

Tanév	Szaktanulmányképző	Szakközépiskola	Gimnázium
1989–93	24,6	15,1	11,5
1990–94	31,9	17,3	10,4
1991–95	32,3	15,3	9,3
1992–96	27,9	11,1	10,1
1993–97	33,7	8,7	9,3
1994–98	36,3	4,0	9,1
1995–99	n.a.	3,1	8,5

Forrás: Liskó (2002)

Megjegyzés: az arányszámok a teljes szakiskolai és szakközépiskolai populáció alapján kerültek kiszámításra.

A várható keresletet a KERESLET_VALLALAT_2015 felmérés várható szakképzett felvételére és elbocsátására vonatkozó eredményei alapján számítottuk ki. Ehhez



összegeznünk kellett a telephelyen megvalósítandó létszámváltozásokat szakmánként és megyénként, illetve régióként.

Az így előállt várható keresleti és kínálati adatokból szakma és megye, illetve régió szintű várható eltérést számoltunk (kínálat – kereslet). A kritikus szakmák kiválasztásához kétféle kritériumot használtunk fel:

1. Relevancia-kritérium:

- a. megyei szinten szakmánként legalább 1 800 fős eltérésnek kellett lennie a kereslet és a kínálat között;
- b. régiós szinten szakmánként legalább 2 000 fős eltérésnek kellett lennie a kereslet és a kínálat között.

2. Pontosság-kritérium:

- a. megyei szinten legalább 199% kellett, hogy legyen a kereslet és kínálat eltérése a várható létszámmozgáshoz képest;⁹
- b. régiós szinten legalább 199% kellett, hogy legyen a kereslet és kínálat eltérése a várható létszámmozgáshoz képest.

A relevancia-kritérium azért szigorúbb régiós szinten, mert a nagyobb aggregáltsági szint nagyobb várható létszámmozgásokkal járt együtt. A pontossági kritérium azonban nem szigorúbb régiós szinten, ugyanis a nagy létszámmozgások miatt a százalékos eltérés szükségképpen nem magasabb.

A fenti kritériumok alapján meghatározott kritikus szakmákat megyei és régiós szinten a 6. alfejezet részletezi.

Hasonlóan a korábbi évek gyakorlatához, a kereslet és kínálat eltérésének számításakor nem csupán a szakiskolai várható kibocsátást vetettük össze a várható kereslettel, hanem kiszámítottuk, hogy a várható szakiskolai kibocsátás mekkora hányada fog ténylegesen a végzettség szerinti szakmájában elhelyezkedni. Ezt a plusz korrekciót sajnos csak országos és régiós szintű aggregálás esetén tudtuk elvégezni, nem szakmaszinten. Ennek

⁹ Azokban az esetekben, amikor nem volt várható kereslet az adott szakmában az adott megyében, ezt a kritériumot nem lehetett alkalmazni, de nem is volt szükséges, hiszen amennyiben egyáltalán nincs kereslet az adott szakmára az adott megyében, az egy erősebb jelző, mint a fent részletezett.



oka, hogy rendkívül nagyok a régiók és szakmacsoportok, szakmák közötti eltérések e tekintetben (lásd a 3.3. és 3.4. táblázatokat). Sajnos a tanulói felmérés kis elemszáma nem tette lehetővé, hogy megyénként minden szakmára kiszámíthassuk a saját szakmájukban várhatóan elhelyezkedők arányát.

3.3. táblázat: Azon szakiskolás és szakközépiskolás végzősök aránya, akik a végzést követő 9 hónap során a saját szakmájukban nem tekinthetők az effektív munkakínálat részének, régióként, 2011-2012, százalék (N₂₀₁₁=1561; N₂₀₁₂=1055; N₂₀₁₃=1850; N₂₀₁₄=1237; N₂₀₁₅=1880)

Régió	saját szakmájukban el nem helyezkedők aránya, %				
	2011	2012	2013	2014	2015
Közép-Magyarország	22	18,6	31,3	27,3	22,5
Közép-Dunántúl	28,6	24,8	20,7	23,3	26,1
Nyugat-Dunántúl	29,1	22,9	25,3	18,5	18,7
Dél-Dunántúl	25,8	25,7	29,8	27,1	28,8
Dél-Alföld	21,7	26,1	25,3	22	24,5
Észak-Alföld	26,8	24,5	35,3	35,5	26,4
Észak-Magyarország	27,2	31	29,1	24,6	25,8
Országos átlag	25,8	24,5	27,5	25	24,6

*Forrás: KERESLET_TANULO_2011, KERESLET_TANULO_2012,
KERESLET_TANULO_2013, KERESLET_TANULO_2014, KERESLET_TANULO_2015*



3.4. táblázat: Azon szakiskolás és szakközépiskolás végzősök aránya, akik a végzést követő 9 hónap során a saját szakmájukban nem tekinthetők az effektív munkakínálat részének, szakmacsoportonként, 2011-2013, ($N_{2011}=1561$; $N_{2012}=1055$; $N_{2013}=1850$; $N_{2014}=1237$; $N_{2015}=1880$)

Szakmacsoport	saját szakmájukban el nem helyezkedők aránya, %				
	2011	2012	2013	2014	2015
Egészségügy	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Szociális szolgáltatások	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Oktatás	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Művészet, közművelődés, kommunikáció	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Gépészet	16,2	17,9	26,4	18,6	19,5
Elektrotechnika-elektronika	15,2	16,7	17,6	13,4	16,5
Informatika (szoftver)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Vegyipar	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Építészet	29,9	28,5	29,9	34,5	31,7
Könnyűipar	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Faipar	45,5	38,4	42,0	48,5	44
Nyomdaipar	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Közlekedés	41,7	33,6	34,2	25,7	26
Környezetvédelem-vízgyógyítás	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Közgazdaság	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ügyvitel	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció	28	34,1	31,3	20,8	24,7
Vendéglátás-idegenforgalom	11,3	13,8	18,7	20,8	21,6
Egyéb szolgáltatások	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Mezőgazdaság	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Élelmiszeripar	25,3	25,3	n.a.	27,3	22,5
Országos átlag	25,8	24,6	27,5	25	24,6

Forrás: KERESLET_TANULO_2011, KERESLET_TANULO_2012,
KERESLET_TANULO_2013, KERESLET_TANULO_2014, KERESLET_TANULO_2015
Megjegyzés: n.a. = nem áll rendelkezésre adat. Ennek hátterében vagy az áll, hogy az adott szakmacsoport egyetlen szakmája sem került be a mintánkba, vagy pedig a szakmacsoportba tartozó elemszám 40 fő alatt volt.



4. A kereslet várható változása

A kérdőíves kutatás középpontjában a vállalkozások szakképzett munkaerő iránti jövőbeni kereslete áll. A vállalatvezetőket arról kérdeztük meg, hogy székhelyükön (telephelyükön) hogyan fog változni a szakképzett munkaerő létszáma, tehát az egyes foglalkozásokat tekintve hány főt szándékoznak felvenni, illetve elbocsátani az elkövetkező 12 hónapban, illetve 4 év múlva.

Az így kapott adatokból megkaphatjuk egyrészt a szakmánkénti és településenkénti (megyéenkénti, régióenkénti) várható létszámváltozást, másrészt az adatok országos szintű, összevont elemzésére is lehetőség nyílik.

Az alábbi alfejezetekben először megvizsgáljuk, hogy a székhelyen (telephelyen) a kétféle időtávra vonatkozóan hány vállalattól kaptunk értékelhető választ a létszámváltozásra vonatkozóan (4.1. alfejezet). Majd a 2.2.2. alfejezetben leírt módon súlyozott és teljeskörűsített – így az összes magyarországi vállalatra vonatkozóan érvényessé tett – adatbázis alapján először a várható létszámváltozás irányát elemezzük (4.2. alfejezet), tehát azt, hogy a megkérdezett vállalatoknál nőni, csökkenni fog, vagy változatlan marad a szakképzett munkaerő létszáma. Ezután az összes várható létszámváltozás becsült mértékét vizsgáljuk (4.3. alfejezet).

4.1. Az értékelhető válaszok aránya a súlyozatlan mintában

Az alábbiakban a várható létszámváltozásra vonatkozó kérdéseket abból a szempontból vizsgáljuk meg, hogy milyen arányban születtek értékelhető válaszok az egyes kérdésekre a versenyszféra vállalati körében.

Értékelhető válasznak azt nevezzük, mely a létszám csökkenését, illetve növekedését jelzi vagy pedig azt, hogy a létszám várhatóan változatlan marad. Adathiánynak azokat az eseteket nevezzük, amikor a válaszadó nem tudott, nem akart válaszolni vagy nem tették fel a kérdést. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a rögzített adatok alapján valószínűsíthető, hogy a „nem tudja” válasz és a „nulla fővel fog változni a szakmunkás létszám” válasz nem volt meg egyértelműen elkülönítve.

A várható szakmunkás keresletre vonatkozó kérdésre legalább az egyik előrejelzési időtáv tekintetében az összes válaszadó 51,1%-a adott értékelhető választ, az időtávtól függetlenül (lásd 4.1.1. táblázat). Ugyanakkor ennél jóval alacsonyabbak a két különböző időtávra adott válaszadási arányok, aminek oka, hogy több vállalkozás csak az egyik időtávra adott meg előrejelzést a másik esetében nem tudott nyilatkozni.

4.1.1. táblázat: A 12 hónapon belüli és a 3 éven túli, de 4 éven belüli előrejelzésre vonatkozó kérdésre adott értékelhető és hiányzó válaszok a mintában

	Értékelhető válasz		Adathiány	
	Esetszám	Százalék	Esetszám	Százalék
Előrejelzés, 12 hónap	1060	43,5	1374	56,5
Előrejelzés, 4 év	523	21,5	1911	78,5
Legalább az egyik időtávra	1244	51,1	1190	48,9

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

A fenti eredmények nemcsak a jelen felvétel elemzésénél érdekesek, hanem a mintavételi terv jövőbeni átalakítása szempontjából is: hogyan lehet úgy átalakítani az adatfelvétel mintáját, hogy nagyobb valószínűséggel jussunk válaszadó cégekhez, úgy, hogy a kutatás eredeti célja ne sérüljön. Vagyis hogyan lehetne biztosítani adatfelvételre fordított pénzek költséghatékonyabb felhasználását? E kérdések megválaszolása további elemzéseket igényel, amelyek meghaladják e tanulmány kereteit, azonban jó iránymutatást ad Czibik és mtsai (2011) tanulmánya.



4.2. Az összes várható létszámváltozás iránya

A következőkben a várható létszámváltozás irányát vizsgáljuk, tehát azt, hogy a megkérdezett vállalatoknál várhatóan nőni, csökkenni fog, vagy változatlan marad a szakképzett munkaerő létszáma a vállalat székhelyén/telephelyén. Az előrejelzés ebben az esetben is a következő 12 hónapra, illetve a következő 4 évre vonatkozik. Számításainkhoz a versenyszféra súlyozott, teljeskörűsített adatait használtuk.

4.2.1. A várható létszámváltozás iránya a telephelyen, 12 hónapon belül

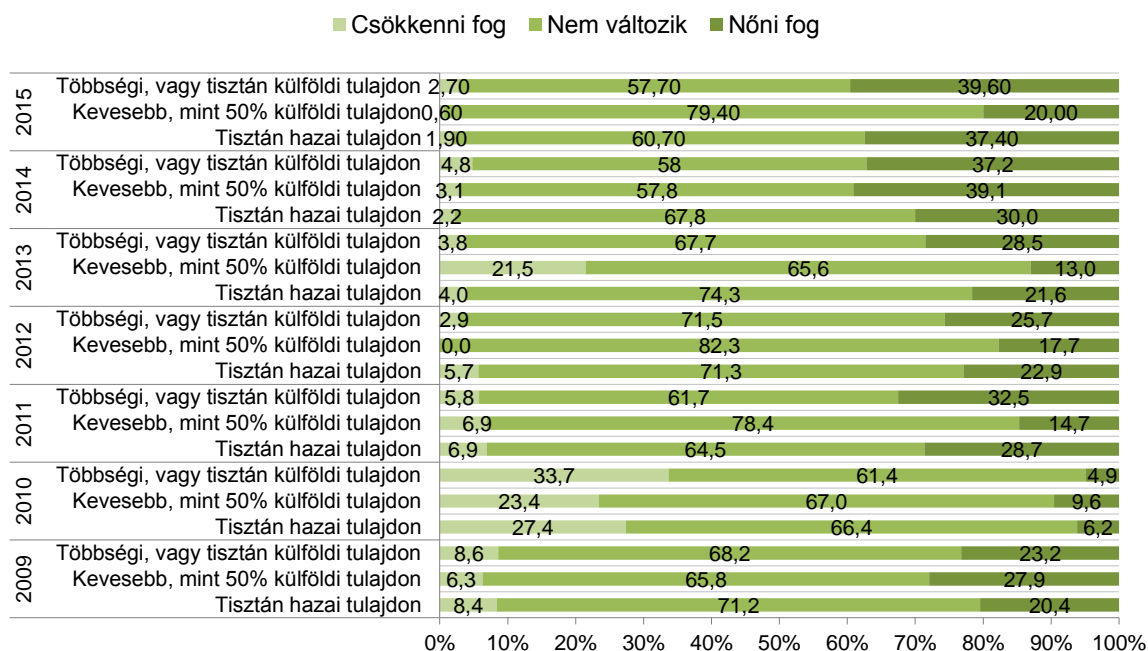
A súlyozott mintából számított keresztábrából az derül ki, hogy egy éves távlatban a Győr-Moson-Sopron, Heves és Bács-Kiskun megyékben működő cégek tervezik a legnagyobb arányban (rendre 65,9%, 54,8%, illetve 54,6%) növelni a szakképzett munkaerő létszámát. Létszámcsökkentést Fejér megyében, illetve Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében terveznek leggyakrabban a vállalatok, itt a válaszadók 5,6%-a, illetve 4,4%-a válaszolt így.

Régiók szerinti bontásban a Nyugat-Dunántúlon, és az Észak-Magyarországon működő cégek között találtunk a legnagyobb arányban olyanokat, melyek a szakmunkás létszámukat növelni tervezik a következő egy évben (51,4%, illetve 51,1%). Az előző évben, ugyanebben a két régióban mért 44,0%, illetve 41,8%-hoz képest, az idei értékek, egyértelműen magasabbak. Létszámcsökkentési tervek Észak-Alföldön és Közép-Dunántúlon fordultak elő legnagyobb arányban (3,3%, illetve 2,8%). Nyugat-Dunántúl esetében érdemes megjegyezni, hogy körükben a legalacsonyabb a létszám csökkentését tervezők aránya (mindössze 1,7%).

Külföldi tulajdonhányad szerint idén azok a vállalkozások valószínűsítik szakmunkások felvételét legnagyobb arányban, amelyek többségében, vagy tisztán külföldi tulajdonúak. Ezen cégek 39,6%-a tervezi a létszámbővítést. A helyzetet árnyalja, hogy a létszámcsökkentést tervező cégek aránya is ebben a csoportban a legmagasabb, 2,7%-uk tervezi ezt. A tavalyi adatokkal összevetve megfigyelhető, hogy a többségében, de nem tisztán magyar tulajdonú cégek között jelentősen csökkent azok aránya, akik szakmunkás létszám növelésére számítanak (39,1%-ról 20%-ra). A másik két kategóriában azonban jelentősen nőtt ez az arány, és mindhárom kategóriában csökkent azok aránya, akik a szakmunkások létszámának csökkenésére számítanak (4.2.1.1. ábra).

4.2.1.1. ábra: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, külföldi tulajdonhányad szerint, 2009-ben, 2010-ben, 2011-ben, 2012-ben, 2013-ban, 2014-ben és 2015-ben, százalék ($N_{2009}=6457$, $N_{2010}=4679$, $N_{2011}=4636$, $N_{2012}=4636$, $N_{2013}=12481$, $N_{2014}=9882$, $N_{2015}=9618$)¹⁰

A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, külföldi tulajdonhányad szerint, százalék



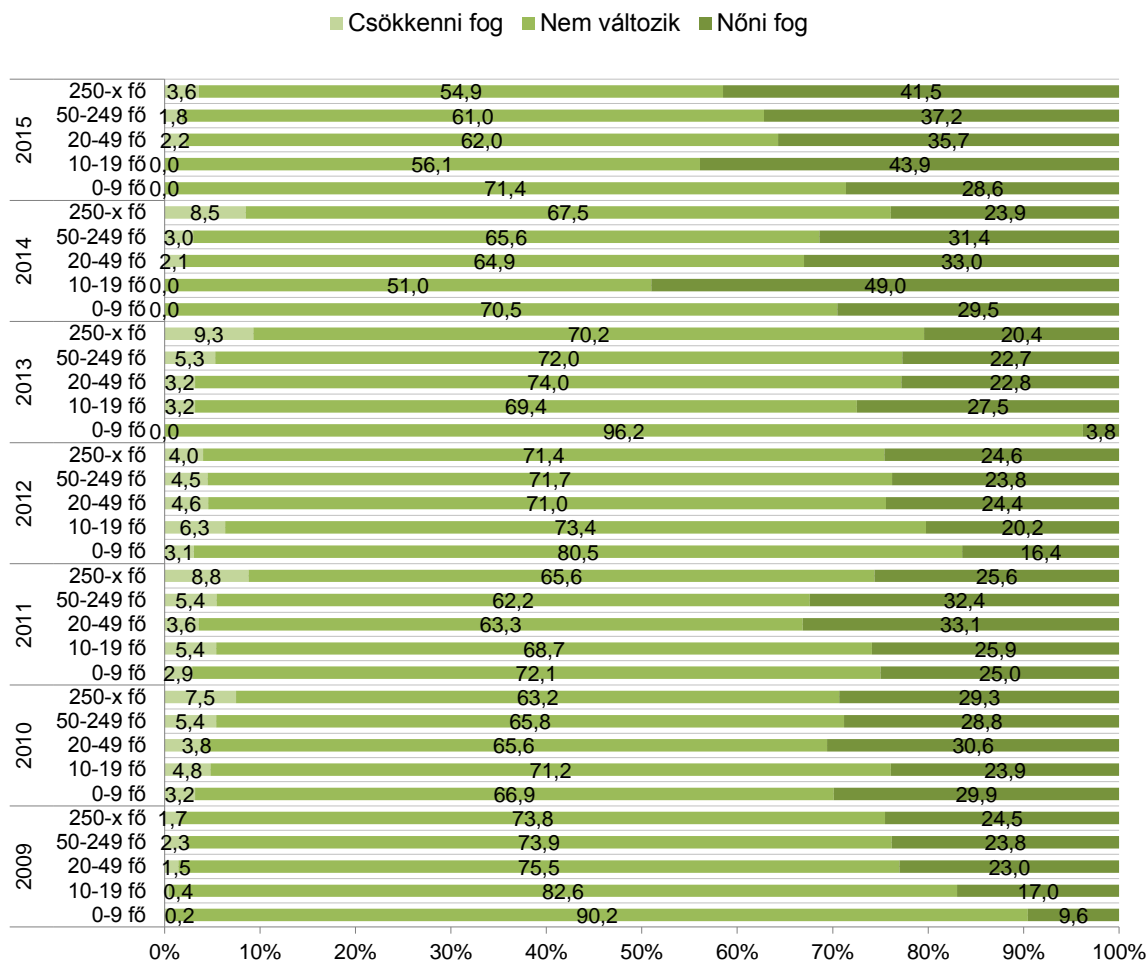
Forrás: KERESLET_VALLALAT_2009, KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Az alkalmazotti létszámmal nem mutat egyértelmű összefüggést a vállalatok várható létszámváltozásáról kialakított véleménye 12 hónapos időtávon (lásd a 4.2.1.2. ábrát). Annyi azonban belátható, hogy általában az alkalmazott létszámmal növekszik a létszám növelést tervezők aránya; kivéve a 10-19 fő között foglalkoztató cégek kategóriáját, akik minden más kategóriánál nagyobb arányban tervezik a létszámnövelést. Láthatjuk továbbá, hogy a legnagyobb eltérés a tavalyi évhez képest a 250 főnél többet foglalkoztató cégek körében jelent meg; ebben a létszám-kategóriában több mint 18%-os a tervezett létszámnövelés arányának növekedése.

¹⁰ Súlyozott, teljeskörűsített esetszámok, mely az egytől eltérő teljeskörűsítési szorzó miatt eltér az eredeti teljes esetszámtól. E megjegyzés érvényes a fejezetben közölt összes esetszámra.

4.2.1.2. ábra: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, létszám-kategóriák szerint, százalék ($N_{2009}=8287$, $N_{2010}=5770$, $N_{2011}=6115$, $N_{2012}=12779$, $N_{2014}=9881$, $N_{2015}=9854$)

A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, létszámkategóriák szerint, százalék

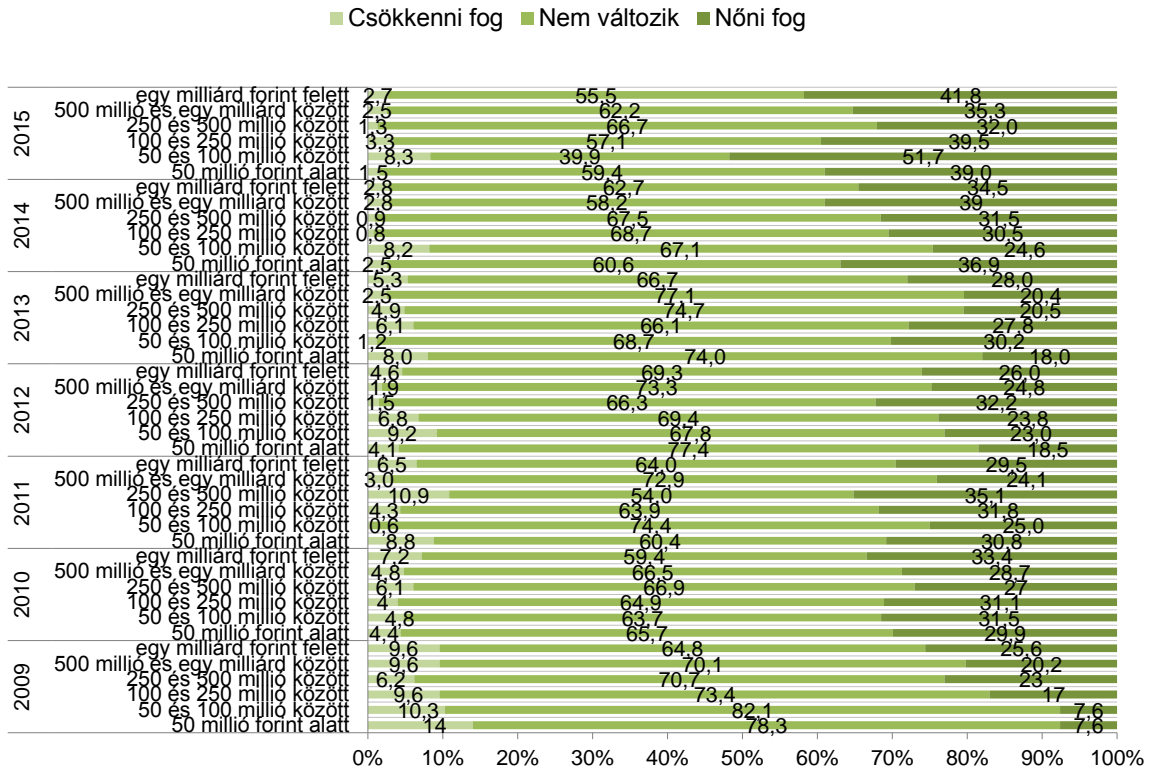


Forrás: KERESLET_VALLALAT_2009, KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Az éves nettó árbevétellel szintén nem tapasztalható egyértelmű összefüggés a létszámváltozást tekintve. A szakmunkások létszámának várható növekedéséről leggyakrabban az 50 millió és 100 millió forint közötti bevétellel rendelkező cégek számoltak be (51,7%), ugyanakkor a szakképzettek létszámának várható csökkenését is ez a kategória jelezte a leggyakrabban (8,3%-ban) (lásd a 4.2.1.3 ábrát).

4.2.1.3. ábra: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, éves nettó árbevétel szerint, százalék ($N_{2009}=5161$, $N_{2010}=3649$, $N_{2011}=3485$, $N_{2012}=3259$, $N_{2013}=8887$, $N_{2014}=8094$, $N_{2015}=6991$)

A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, az éves nettó árbevétel kategóriái szerint, százalék



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2009, KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Az ágazatok szerinti vizsgálat azt mutatja, hogy a feldolgozóipar és az építőipar területén működő cégek tervezik legnagyobb arányban (rendre 47,9% és 57,4%) növelni szakmunkás létszámukat egy éven belül. Ugyanakkor jelentősek a régiók közötti eltérések is (lásd a 4.2.1.1. táblázatot).



4.2.1.1. táblázat: A várható létszámváltozás iránya 12 hónapon belül, a négy fő gazdasági ág és régiók szerint (N=9881)

Négy fő ágazat			Régió							Összesen
			Dél- Alföld	Dél- Dunántúl	Észak- Alföld	Észak- Magyarország	Közép- Dunántúl	Közép- Magyarország	Nyugat- Dunántúl	
Mezőgazdaság	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	18,4%	25,0%	27,9%	22,5%	4,8%	11,5%	56,1%	24,3%
		nem változik	79,2%	75,0%	72,1%	77,5%	81,0%	88,5%	43,9%	73,1%
		csökkenni fog	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	2,6%
		Összesen	100,0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Feldolgozóipar	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	51,4%	48,3%	47,6%	52,6%	51,1%	36,6%	61,1%	47,9%
		nem változik	45,1%	49,8%	52,4%	45,1%	47,1%	61,3%	35,9%	50,0%
		csökkenni fog	3,6%	1,9%	0,0%	2,4%	1,7%	2,1%	3,0%	2,1%
		Összesen	100,0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Építőipar	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	57,9%	50,0%	52,5%	53,4%	35,2%	67,2%	53,2%	57,4%
		nem változik	42,1%	50,0%	39,8%	46,6%	64,8%	26,6%	40,5%	38,5%
		csökkenni fog	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	6,2%	6,3%	4,1%
		Összesen	100,0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Szolgáltatás	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	38,0%	37,9%	27,9%	53,6%	36,1%	27,2%	37,8%	31,5%
		nem változik	61,1%	59,2%	66,2%	43,0%	61,9%	71,1%	62,2%	66,5%
		csökkenni fog	1,0%	2,8%	5,9%	3,4%	2,0%	1,7%	0,0%	2,0%
		Összesen	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015



4.2.2. A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül

A súlyozott mintából számított keresztábrákban az derül ki, hogy a három éven túli, de négy éven belüli távlatban a Bács-Kiskun és Győr-Moson-Sopron megyékben működő cégek tervezik a legnagyobb arányban (rendre 67,7% és 66,3%) növelni a szakképzett munkaerő létszámát. Létszámcsökkentést Jász-Nagykun-Szolnok és Békés megyében terveznek leggyakrabban a vállalatok, itt a válaszadók 7,3%-a, illetve 7%-a válaszolt így.

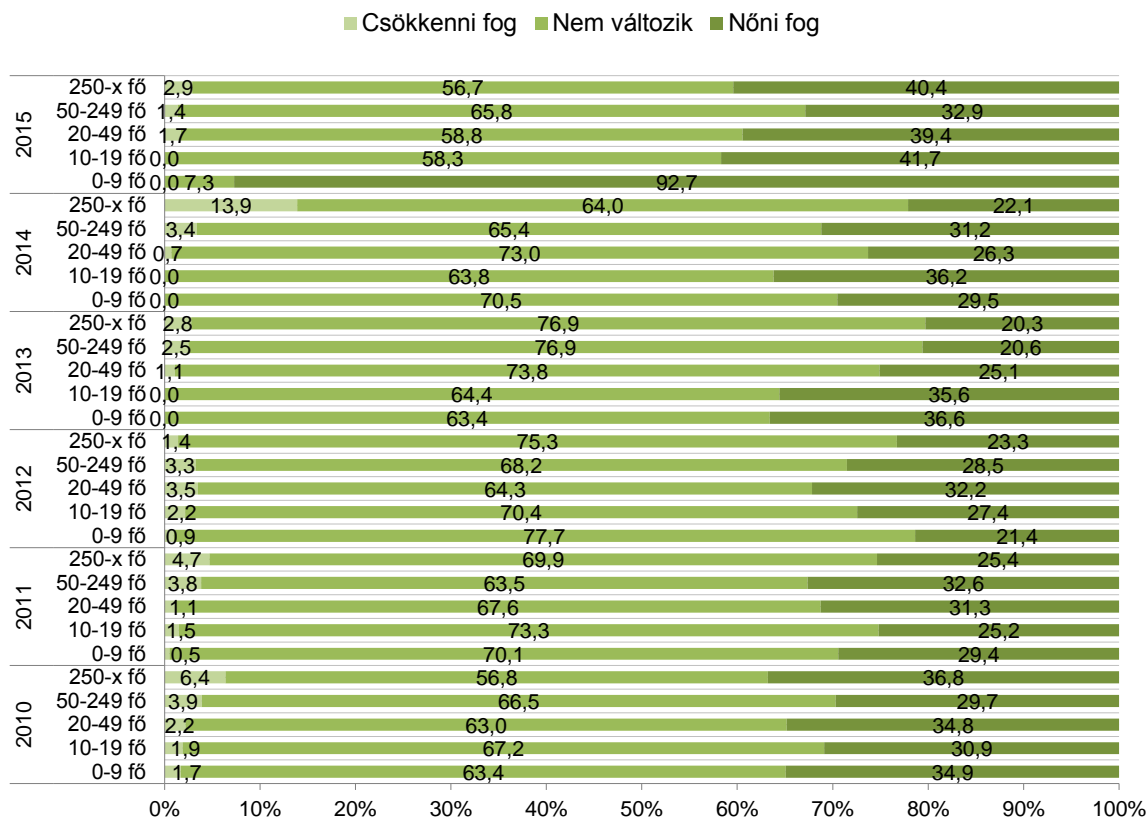
Régiók szerinti bontásban a Nyugat-Dunántúlon, illetve a Dél-Alföldön működő cégek között találtunk a legnagyobb arányban olyanokat, melyek a szakmunkás létszámukat növelni tervezik 3 éven túl, de 4 éven belül (53,3%, illetve 43,7%). Létszámcsökkentési tervek pedig a Dél-Alföldön fordultak elő legnagyobb arányban (3,3%) illetve a Nyugat-Dunántúlon és Dél-Dunántúlon a legritkábban (előbbinél 0,5%, utóbbi esetében 0,7%).

Külföldi tulajdonhányad szerint azok a vállalkozások valószínűsítik szakmunkások felvételét legnagyobb arányban, amelyekben tisztán hazai tulajdonúak (38%-uk). Azonban a csökkentést tervezők aránya is e cégek között a legmagasabb, 1,8%.

Az alkalmazotti létszám változásával nem mutatnak egyértelmű összefüggést a szakmunkás létszámváltozással kapcsolatos várakozások három éven túli, de négy éven belüli időtávon. Növekedésre legnagyobb mértékben a legfeljebb 9 főt foglalkoztató vállalatok esetében számíthatunk, meglepően magas, 92,7% arányban terveznek bővítést. Ezt sorrendben a 10-19 főt foglalkoztató, majd a 250 főnél többet foglalkoztató kategória követi, 41,7%-al illetve 40,4%-al. A legnagyobb mértékű csökkenést jelző vállalatok a 250 fő felettiiek voltak, 2,9%. (lásd a 4.2.2.1. ábrát).

4.2.2.1. ábra: A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül, létszám-
 kategóriák szerint, százalék ($N_{2010}=5770$, $N_{2011}=6115$, $N_{2012}=3210$, $N_{2013}=7348$,
 $N_{2014}=5740$, $N_{2015}=5555$)

A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül, létszámkategóriák szerint, százalék

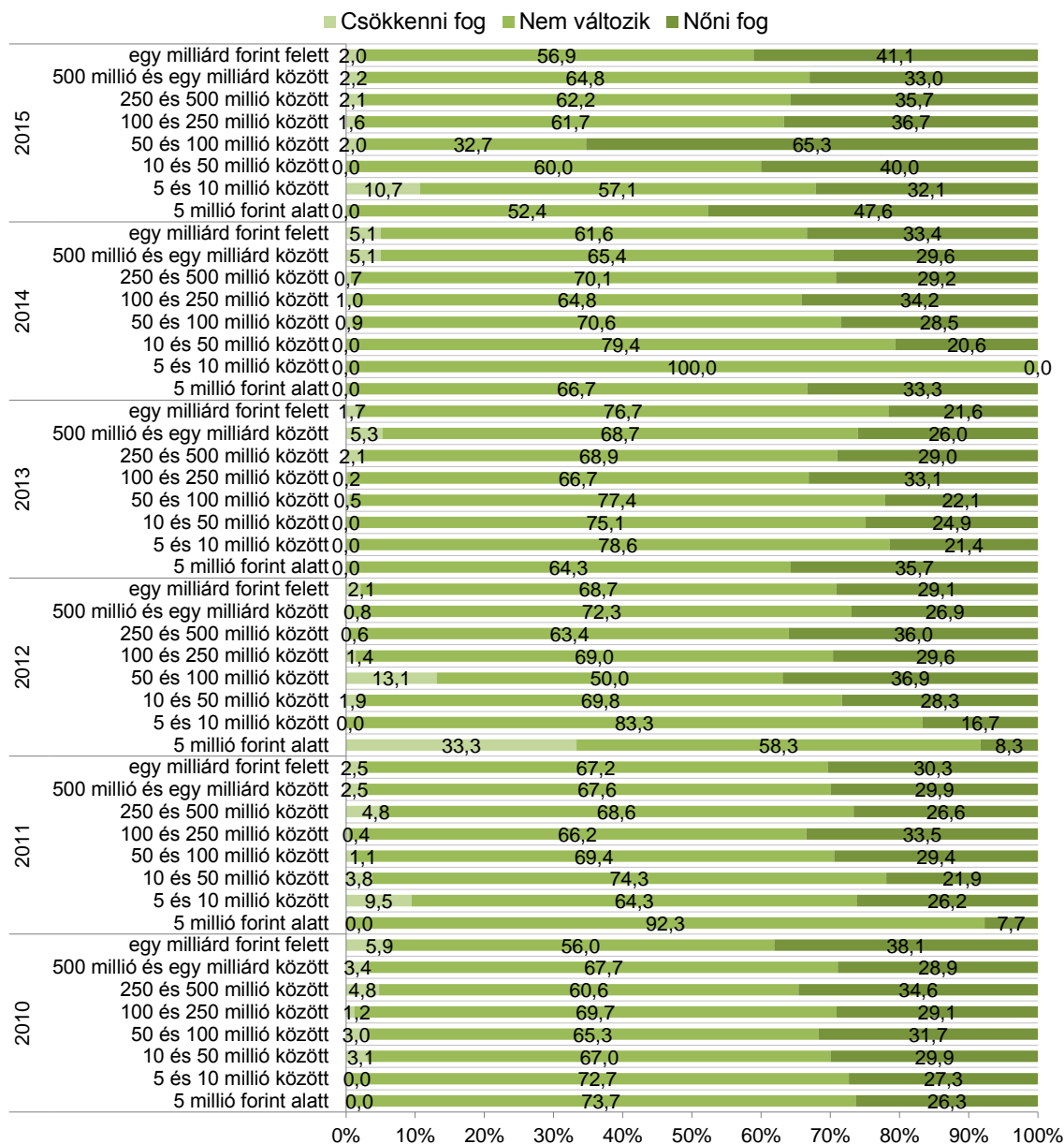


Forrás: KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Az éves nettó árbevétel alakulásával sincsenek egyértelmű összefüggésben a szakmunkáslétszám alakulására adott válaszok. Az 50 és 100 millió forint közötti nettó árbevételt elérő vállalatok számítanak a leginkább a szakképzettek létszámának változására 3 éven túl, de 4 éven belül, a növekedést prognosztizáló vállalatok aránya körükben a legmagasabb (65,3%). Szintén magas a létszámnövelést tervezők aránya az 5 millió forint alatti és az 1 milliárd forint feletti nettó árbevételű vállalatok esetében, 47,6% illetve 41,1% jelezte, hogy 3 éven túl, de 4 éven belül növelné a létszámot. Csökkenést legnagyobb arányban az 5-10 millió forint közötti árbevételű cégek jeleznek, 10,7%-uk válaszolt így. A tavalyi helyzethez képest elmondható, hogy minden árbevétel kategóriában nőtt a növekedést prognosztizáló vállalatok aránya (lásd a 4.2.2.2 ábrát.)

4.2.2.2. ábra: A várható létszámváltozás iránya a 3 éven túl, de 4 éven belül, éves nettó árbevétel szerint, százalék ($N_{2010}=3649$, $N_{2011}=3486$, $N_{2012}=1810$, $N_{2013}=4971$, $N_{2014}=5739$, $N_{2015}=3983$)

A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül, az éves nettó árbevétel kategóriái szerint, százalék



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Az ágazatok szerinti vizsgálat azt mutatja, hogy a feldolgozóipar és az építőipar területén működő cégek tervezik legnagyobb arányban (rendre 50% és 49,2%) növelni szakmunkás létszámukat három éven túl, de négy éven belül. Ugyanakkor jelentősek a régiók közötti eltérések is (lásd. 4.2.2.1. táblázatot).



4.2.2.1. táblázat: A várható létszámváltozás iránya 3 éven túl, de 4 éven belül, 4 fő gazdasági ág és régiók szerint (N=7348)

4 fő ágazat			Régió						Összesen	
			Dél- Alföld	Dél- Dunántúl	Észak- Alföld	Észak- Magyarország	Közép- Dunántúl	Közép- Magyarország		Nyugat- Dunántúl
Mezőgazdaság	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	27,1%	23,2%	30,3%	0,0%	25,0%	0,0%	37,4%	22,6%
		nem változik	67,2%	72,6%	62,1%	100,0%	50,0%	100,0%	62,6%	70,2%
		csökkenni fog	5,7%	4,2%	7,6%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	7,1%
		Összesen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Feldolgozóipar	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	62,6%	58,0%	43,7%	43,9%	39,8%	48,6%	63,4%	50,0%
		nem változik	36,2%	42,0%	54,9%	54,0%	59,2%	51,4%	35,7%	49,2%
		csökkenni fog	1,1%	0,0%	1,5%	2,1%	,9%	0,0%	,9%	,8%
		Összesen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Építőipar	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya képest?	nőni fog	70,0%	25,8%	31,8%	20,4%	39,1%	65,9%	21,7%	49,2%
		nem változik	30,0%	74,2%	68,2%	79,6%	60,9%	20,7%	78,3%	45,9%
		csökkenni fog	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,4%	0,0%	5,0%
		Összesen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Szolgáltatás	A szakmunkás létszámváltozás várható iránya	nőni fog	33,3%	40,3%	21,8%	43,3%	27,4%	28,8%	43,3%	31,0%
		nem változik	62,2%	59,7%	74,4%	53,6%	71,0%	70,6%	56,7%	67,7%
		csökkenni fog	4,5%	0,0%	3,8%	3,1%	1,6%	,6%	0,0%	1,3%
		Összesen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

4.3. Az összes várható létszámváltozás

Az alábbiakban a szakképzettekre vonatkozó összes várható létszámváltozás becsült mértékét vizsgáljuk, azaz azt, hogy a megkérdezett vállalatoknál hány fővel fog várhatóan változni a szakképzett munkaerő létszáma a közeljövőben a vállalat székhelyén (telephelyén). Az előrejelzés egyrészt a következő 12 hónapra, másrészt 3 éven túl, de 4 éven belüli időszakra vonatkozik. Számításainkhoz a versenyszféra súlyozott és teljeskörűsített adatait használtunk.

Az összes várható létszámváltozás mértékére vonatkozó becsléseket óvatosan szabad csak értelmezni, elsősorban a gazdasági válság hatásai miatt. A magyar gazdaságot ért megrázkódtatás nagyfokú bizonytalanságot eredményezett a vállalati várakozásokban: nemcsak a válság lehetséges mélységét becsülték alá a cégek, hanem a válságot követően a kilábalással kapcsolatos várakozásaikban is érezhető a válság hatása. Ezt a tehetetlenségi hatást erősíti fel az, hogy a válságból való kilábalás sokkal lassúbb folyamatnak ígérkezik, mint ahogy korábban erre számítani lehetett. Ebből kifolyólag a vállalkozások várakozásait több negatív és pozitív hatás éri egyszerre, melyekhez hasonlókról nem rendelkezünk korábbi megfigyelésekkel, ezért a hatásmechanizmusok pontos megértése nem lehetséges. Továbbá a konkrét számszerű előrejelzéseket nem szabad egy az egyben értelmezni: ezek csupán a mintán belüli cégcsoportok közötti különbségekként értelmezhetőek és annak megfigyelésére szolgálnak, hogy lássuk, melyik szektorban, cégcsoportban látják a cégek nagyobb mértékben növelni vagy éppen csökkenteni foglalkoztatottaik számát. Ez az indikátor így kiegészíti azt, hogy az egyes cégcsoportokon belül mekkora arányú az egyáltalán létszámnövekedést tervező cégek aránya. Ennek oka többek között, hogy a vállalatok csak jelentős pontatlansággal tudnak létszámfelvételt előre jelezni.

A mintába került vállalatok átlagos adataiból az derül ki, hogy a súlyozott és teljeskörűsített mintában a teljes alkalmazotti létszám 1 851 345 fő és ebből a mezőgazdaságban dolgozik körülbelül 63 569 fő, a feldolgozóiparban 682 656 fő, az építőiparban 43 223 fő, a szolgáltató cégeknél pedig 1 061 897 fő (lásd a 4.3.1. táblázatot).



4.3.1. táblázat: A teljes alkalmazotti létszám és a teljes szakmunkás létszám a súlyozott és teljeskörűsített mintában, ágazatok szerint, fő

Ágazatok	Alkalmazásban állók statisztikai állományi létszáma, 2014. december 31.	Szakmunkás végzettséggel rendelkező szakképzett munkavállalók létszáma, 2014. december 31.
Mezőgazdaság	63 569	30 941
Feldolgozóipar	682 656	291 390
Építőipar	43 223	23 161
Szolgáltatás	1 061 897	526 953
Összesen	1 851 345	872 446

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

A mintában szereplő összes alkalmazottból 939 fő dolgozik a legfeljebb 9 fős mikroállalkozásoknál, 4 494 fő a 10-19 fős kisállalkozásoknál, 114 677 fő a 20-49 fős, közepes méretű vállalatoknál, 531 609 fő az 50-249 fős cégeknél és 1 199 626 fő a legalább 250 főt foglalkoztató nagyvállalatoknál (lásd a 4.3.2. táblázatot).

4.3.2. táblázat: A teljes alkalmazotti létszám és a teljes szakmunkás létszám a súlyozott és teljeskörűsített mintában, létszám-kategóriák szerint, fő

Létszám-kategóriák	Alkalmazásban állók statisztikai állományi létszáma, 2014. december 31.	Szakmunkás végzettséggel rendelkező szakképzett munkavállalók létszáma, 2014. december 31.
x-9 fő	939	621
10-19 fő	4 494	2 442
20-49 fő	114 677	64 691
50-249 fő	531 609	256 402
250-x fő	1 199 626	548 290
Összesen	1 851 345	872 446

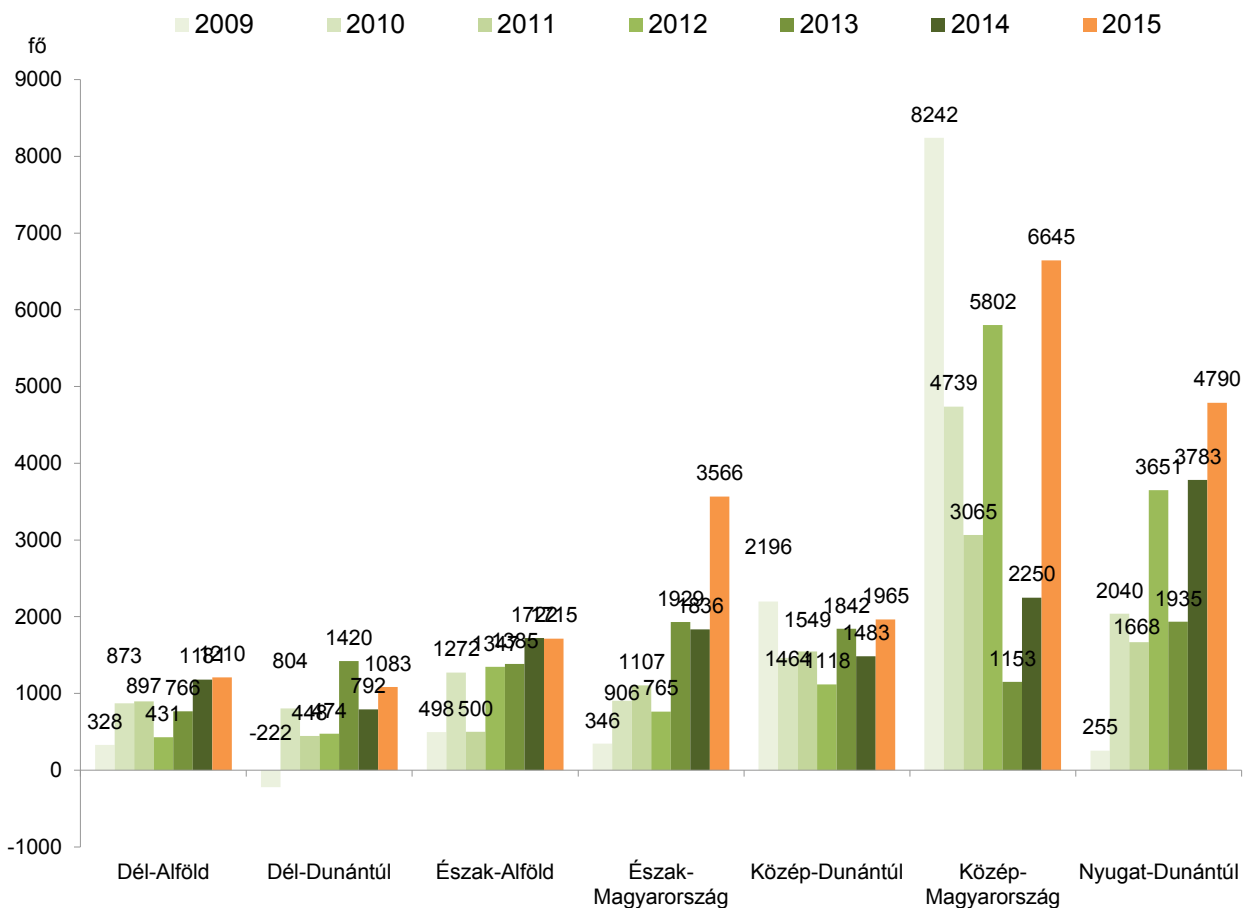
Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

4.3.1. A várható létszámváltozás mértéke 12 hónapon belül

Megyei bontásban Budapesten illetve Borsod-Abaúj-Zemplén megyében számíthatunk a legnagyobb növekedésre, az előbbi esetében 5 140, az utóbbi esetében pedig 2 869 fővel. Egyik megyében sem lehet létszámcsökkenésre számítani. Az adatok alapján a szakképzett munkaerő létszámának legkisebb mértékű növekedése Békés és Nógrád megyében várható (166, illetve 103 fő).

A régiók közül idén Közép-Magyarországon és Nyugat-Dunántúlon volt a legnagyobb a becsült létszámnövekedés (6 645 fő, illetve 4 790 fő), míg a Dél-Dunántúlon várható a legkevesebb növekedés, 1 083 fő. (lásd a 4.3.1.1. ábrát). 4.3.1.1. ábra: Az összes várható létszámváltozás 12 hónapon belül, régiók szerint, fő ($N_{2009}=5956$, $N_{2010}=5770$, $N_{2011}=6043$, $N_{2012}=6735$, $N_{2013}=16026$, $N_{2014}=3309$, $N_{2015}=3762$)

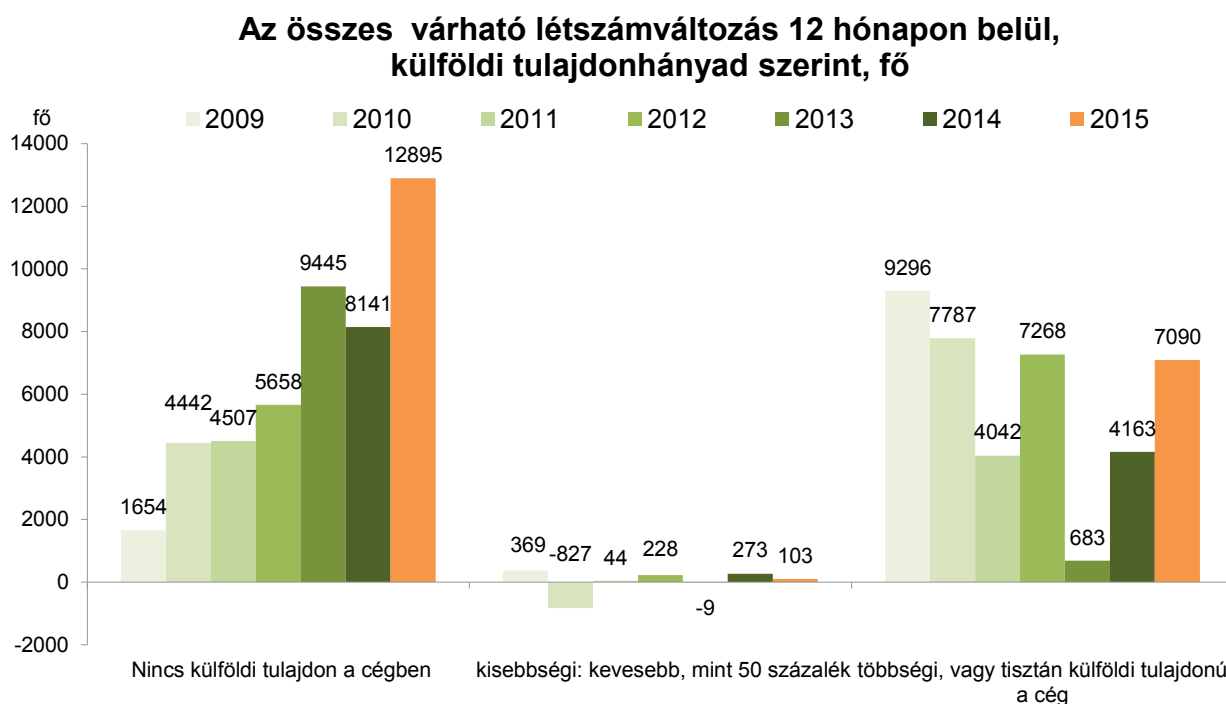
Az összes várható létszámváltozás 12 hónapon belül, régiók szerint, fő



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2009, KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Külföldi tulajdonhányad szerint a tisztán hazai tulajdonú cégek fogják várhatóan a legnagyobb keresletet támasztani a szakképzett munkaerő iránt a következő 12 hónapban (12 895 fő) (lásd a 4.3.1.2. ábrát). A legkisebb kereslet pedig az olyan vegyes tulajdoni háttérű vállalkozások felől várható, amelyek döntően hazai kézben vannak, összhangban az elmúlt évek tapasztalataival.

4.3.1.2. ábra: Az összes várható létszámváltozás 12 hónapon belül, külföldi tulajdonhányad szerint, fő ($N_{2009}=5956$, $N_{2010}=4680$, $N_{2011}=4580$, $N_{2012}=5048$, $N_{2013}=15579$, $N_{2014}=3154$, $N_{2015}=3656$)

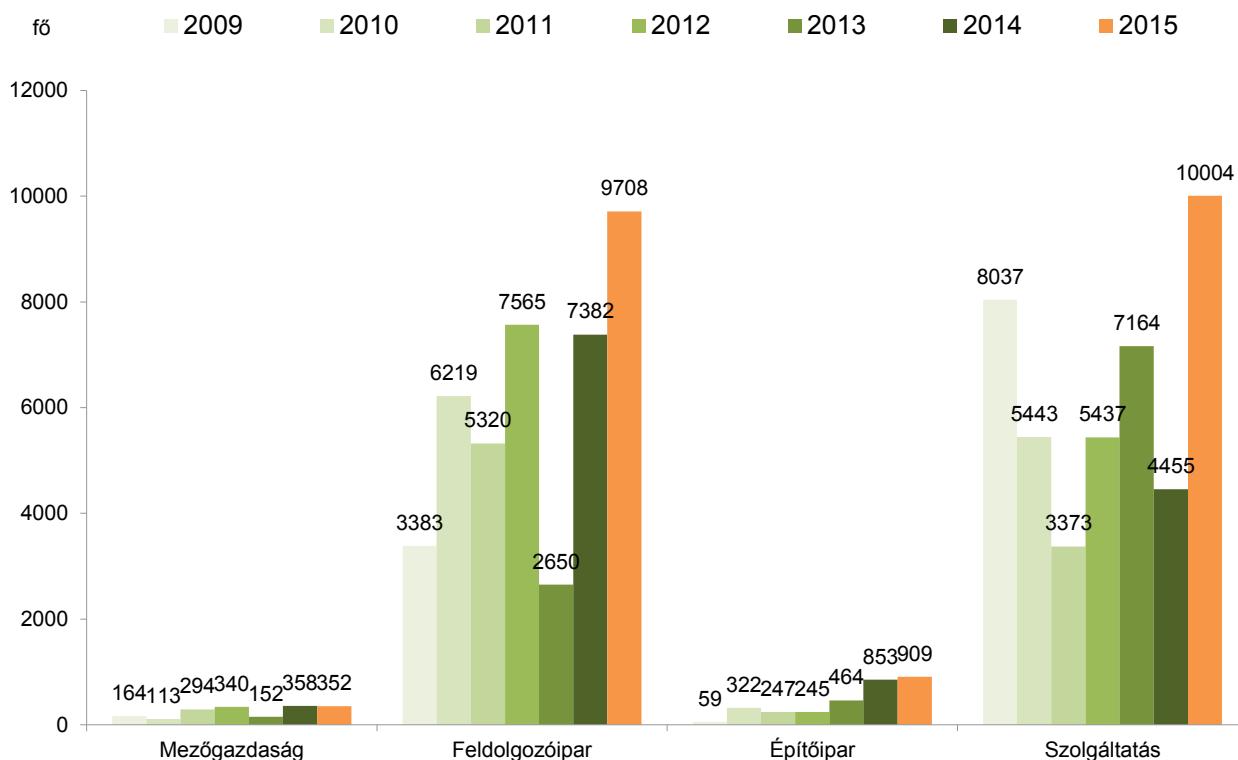


Forrás: KERESLET_VALLALAT_2009, KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

A 4.3.1.3. ábrán látható, hogy az ágazatok szerinti megoszlás szerint a feldolgozóipar és a szolgáltatások területén működő cégek tervezik a legnagyobb mértékű létszám bővítést (9 708 fő, illetve 10 004 fő). A mezőgazdaság és az építőipar területén tevékenykedő vállalatokra jellemző a legmérsékeltebb létszám bővítési szándék (352 és 909 fő). A korábbi évek eredményeire visszatekintve megállapíthatjuk a mezőgazdaság és az építőipar vállalatai illetve a szolgáltató szektor és a feldolgozóipar cégei közötti különbségek állandósulását.

4.3.1.3. ábra: Az összes várható létszámváltozás 12 hónapon belül, ágazatok szerint, fő
($N_{2009}=5956$, $N_{2010}=5770$, $N_{2011}=6045$, $N_{2012}=6735$, $N_{2013}=16026$, $N_{2014}=3304$, $N_{2015}=3770$)

Az összes várható létszámváltozás 12 hónapon belül, ágazatok szerint, fő



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2009, KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

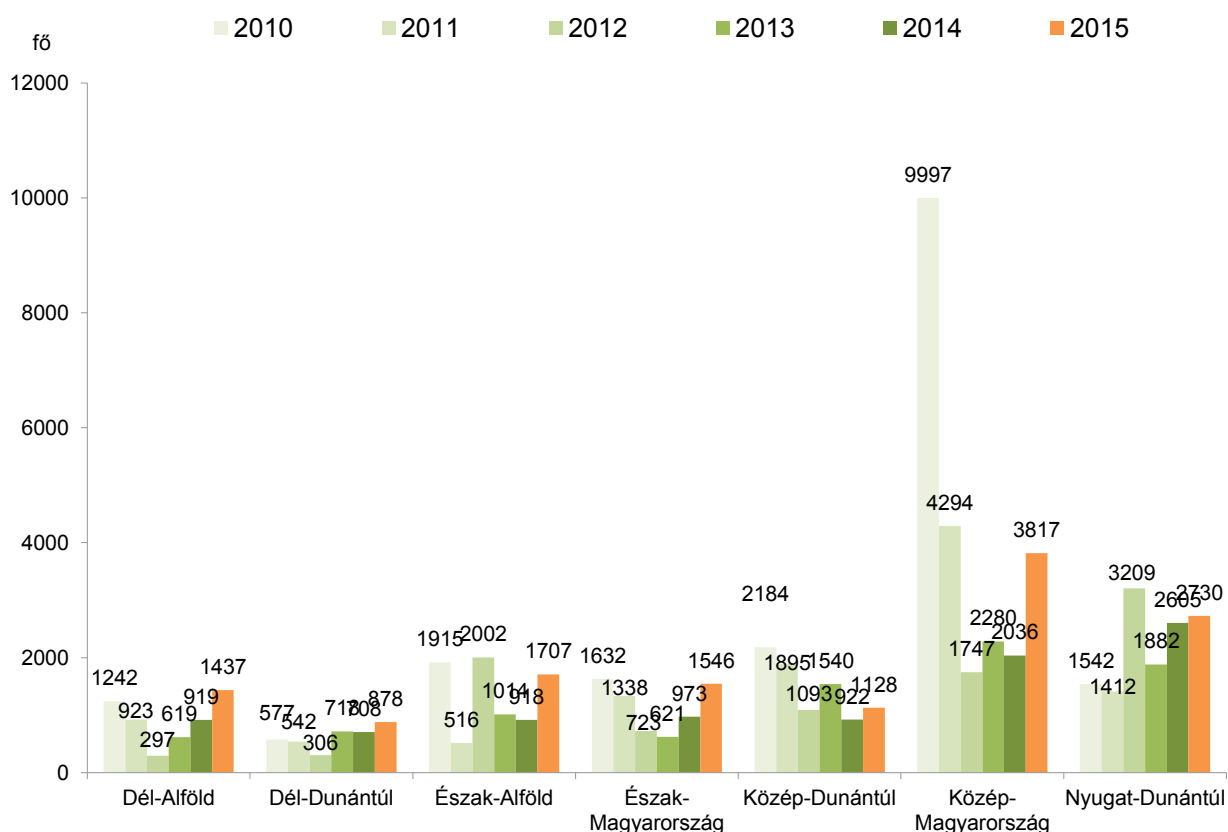
4.3.2. A várható létszámváltozás mértéke 3 éven túl, de 4 éven belül

Megyei bontásban 4 éves távlatban Budapest, Győr-Moson-Sopron és Borsod-Abaúj-Zemplén megye esetében várható a leginkább, hogy növekedni fog a szakképzett munkaerő iránti kereslet a kérdőíves felmérés eredményei alapján: a prognosztizált létszámnövekedés 2 685, 1 683, illetve 1266 fő. Legkisebb növekedést a Nógrád megyei vállalatok jeleztek előre, 87 főt.

A 4.3.2.1. ábrán látható, hogy a régiók közül várhatóan Közép-Magyarországon fog leginkább megnövekedni a szakképzett munkaerő iránti kereslet 3 éven túl, de 4 éven belül, (3 817 fő), legkevésbé pedig Közép- és Dél-Dunántúlon (1 128 illetve 878 fő).

4.3.2.1. ábra: Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, régió szerint, fő ($N_{2010}=5770$, $N_{2011}=6040$, $N_{2012}=6735$, $N_{2013}=15917$, $N_{2014}=1713$, $N_{2015}=1783$)

Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, régiók szerint, fő



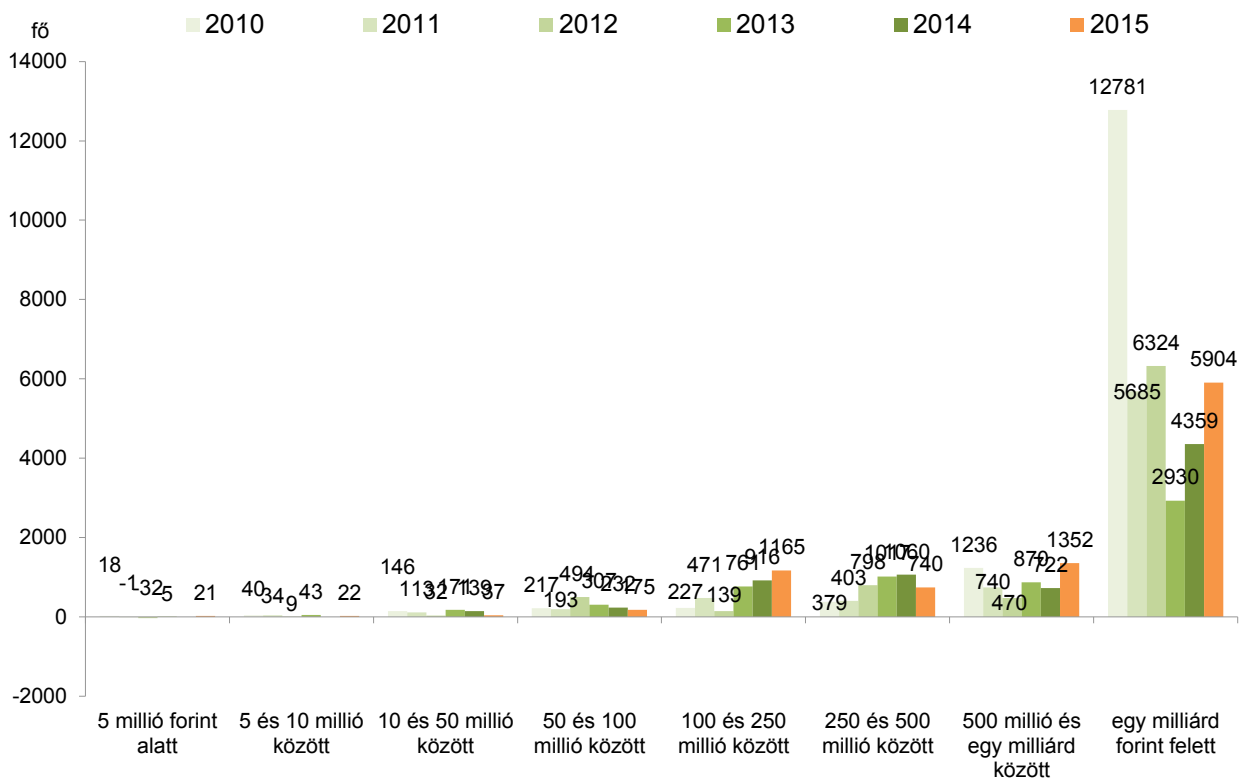
Forrás: KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Külföldi tulajdoni hányad szerint a tisztán hazai, illetve a többségében vagy tisztán külföldi tulajdonú cégek jelezték a következő 3 éven túlra, de 4 éven belülre vonatkozóan a legnagyobb várható létszámnövekedést (7 423 fő, illetve 4 535 fő).

Az éves nettó árbevétel szerinti bontásból az derül ki, hogy a 4. évben az egy milliárd forint feletti bevétellel rendelkező vállalatok tervezik végrehajtani a legnagyobb mértékű létszámbővítést, méghozzá 5 904 fővel, ami messzemenően meghaladja a többi bevételi kategóriában előre jelzett létszámváltozás mértékét, ahogy azt már évek óta tapasztalhatjuk. Az eggyel alacsonyabb bevételi kategóriába (500 millió és egy milliárd forint között) tartozó vállalatoknál ez az adat csupán 1 352 fő. Az évi 100 és 250 millió forint közötti bevételt elérő gazdálkodók esetében pedig a szakképzettek létszámának 1 165 fős növekedése várható (lásd a 4.3.2.2. ábrát).

4.3.2.2. ábra: Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, éves nettó árbevétel szerint, fő ($N_{2010}=3549$, $N_{2011}=3463$, $N_{2012}=3706$, $N_{2013}=10819$, $N_{2014}=1313$, $N_{2015}=1354$)

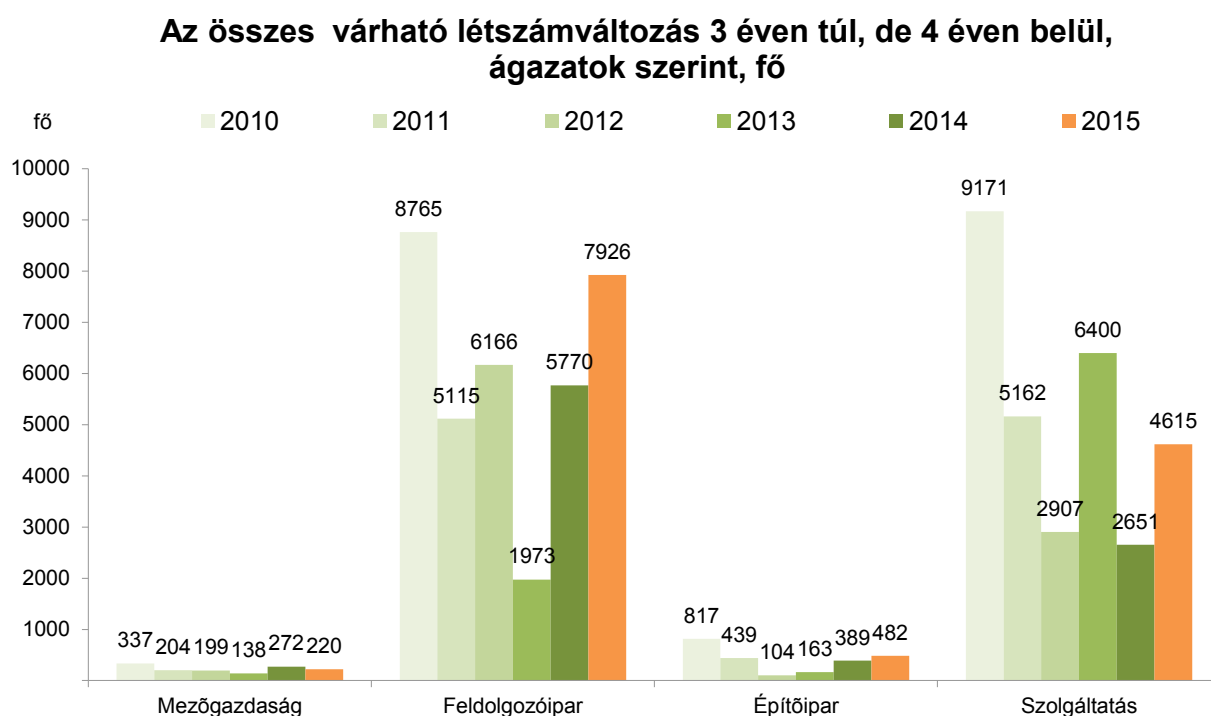
Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, az éves nettó árbevétel kategóriái szerint, fő



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Az ágazatok szerinti vizsgálatból az látható, hogy a feldolgozóipar és a szolgáltatások területén működő cégek tervezik az adatfelvételt követő 4. évben a leginkább megnövelni szakképzett munkaerő iránti keresletüket (7 926 fővel illetve 4 615 fővel). Az építőipari és a mezőgazdasági cégek tervezik legkisebb arányban növelni a szakképzett munkaerő létszámát a 4 év során, 482, illetve 220 fővel (lásd a 6.3.2.3. ábrát). Ugyanakkor az is világosan látható, hogy a feldolgozóipari vállalkozások 4 éven túli munkaerő-keresleti előrejelzéseiket is jelentősen növelték a tavalyi évhez képest.

4.3.2.3. ábra: Az összes várható létszámváltozás 3 éven túl, de 4 éven belül, ágazatok szerint, fő ($N_{2010}=5770$, $N_{2011}=6042$; $N_{2012}=6735$, $N_{2013}=15917$; $N_{2014}=1715$; $N_{2015}=1789$)



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2010, KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015



5. A kínálat és a kereslet becslése – összefoglaló adatok

5.1. A várható kínálat és kereslet kvantitatív jellemzői

A részletesebb elemzések előtt érdemes az előrejelzéseket átfogóan áttekinteni, és a szakképzés kibocsátásának várható szakmaszintű munkaerő-piaci illeszkedését megyei és országos szinten is elemezni.

A 5.1.1. táblázat tartalmazza az országos, szakmánkénti szakiskolai kibocsátásra vonatkozó előrejelzéseket a megfelelő munkaerő-piaci keresleti adatokkal egyetemben. Ezek alapján a kínálat és kereslet eltéréseit is bemutatja a táblázat valamint figyelembe veszi az adott szakmában az effektív (ténylegesen jelentkező) munkaerő-piaci kínálatot is; tehát azon végzett diákok részarányát, akik ugyan az adott szakmában végeznek várhatóan, de feltehetően sosem fogják a szakmájukat használni a munkaerő-piacon.

Természetesen itt olyan illusztratív adatokról van szó, amelyek az első lépést jelentik csak a lokális munkaerőpiacokon érvényes keresleti és kínálati helyzet elemzéséhez. Elsősorban azért, mert itt – ahogy a bevezetőben is említettük – mind a keresleti, mind a kínálati oldalon becsült adatok állnak rendelkezésünkre, nem pedig olyan adatok, amelyek azt mutatnák, hogy egy adott szakmában ténylegesen hányan lépnek ki a jövőben a lokális munkaerőpiacra és ténylegesen hány főt is fognak foglalkoztatni ebben a szakmában ugyanott.

Másodsorban az alábbiakban először országosan aggregált adatokat közlünk, amelyek éppen az amúgy ténylegesen működő lokális munkaerőpiacok kínálati és keresleti viszonyait és különbségeit takarják el.

Harmadsorban azért, mert a keresleti oldalon nem áll módunkban az egyik legfontosabb paraméter, a kínált bérek figyelembe vétele.

Mégis pusztán illusztratív jelleggel érdemes az alábbi aggregált adatokat (szakmánkénti adatokat országos aggregáltsággal és megyei adatokat a különböző szakmák összevonásával) áttekinteni, mert néhány később tapasztalt eredmény értékelésében segíthet az aggregált adatok ismerete.



5.1.1. táblázat: Becsült kínálat és kereslet képzettségek szerint, fő – országosan

Képzések nevei – OKJ kód	kínálat			kereslet		eltérés
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2016/2017, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2018, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2018-2019-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)	
Virágkötő és virágkereskedő - 3421504	301	268		13102	-12834	
Gyógyászati segédeszköz-forgalmazó - 5272601	0	0	0	12653	-12653	-12653
Virágbolti eladó - 3121501	0	0	0	12653	-12653	-12653
Élelmiszer-, vegyiáru és gyógynövény eladó - 3134101	189	168	127	12653	-12485	-12527
Eladó - 3434101	5083	4528	3409	12653	-8126	-9244
CNC gépkezelő - 3552101	234	208	168	6631	-6423	-6463
Gépi forgácsoló - 3452103	1605	1430	1151	6631	-5201	-5480
Vendéglátásszervező-vendéglős - 5481101	1687	1503	1178	6517	-5015	-5339
Fogyóelektródás védőgázos ívhegesztő - 3152103	21	19	15	4559	-4540	-4543
Bevontelektródás kézi ívhegesztő - 3152101	44	39	32	4559	-4519	-4527
Erdészeti gépésztechnikus - 5452102	0	0	0	4494	-4494	-4494
Mezőgazdasági gépésztechnikus - 5452105	219	195		4494	-4299	
Gyártósori gépbeállító - 3452105	27	24	19	3797	-3773	-3778
Épület- és szerkezetlakatos - 3458203	904	805	648	4075	-3270	-3427
Fehérnemű-készítő és kötöttáru összeállító - 3454203	38	34		3188	-3154	
Karosszérialakatos - 3452506	762	679	502	3797	-3119	-3295
Vállalkozási és bérügyintéző - 5434402	785	699		3777	-3078	
Ipari gépész - 3452104	923	822	662	3797	-2975	-3135
Hegesztő - 3452106	2224	1981	1595	4559	-2577	-2964
Autóelektronikai műszerész - 5452501	400	356	264	2889	-2533	-2626
Sommelier - 3581101	0	0	0	2231	-2231	-2231
Kerékpárszerelő - 3152501	12	11	8	2223	-2213	-2215
Hulladékfeldolgozógépkezelő - 3185101	0	0	0	2206	-2206	-2206
Vízi sportmotor-szerelő - 3552501	36	32	24	2223	-2191	-2200
Gépjármű mechatronikus - 3452502	38	34	25	2223	-2190	-2198
Motorkerékpár-szerelő - 3452507	150	134	99	2223	-2090	-2124



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)
Tisztítás-technológiai szakmunkás - 3285303	34	30		2033	-2003	
Gyorséttermi ételaladó - 3181102	99	88	69	2074	-1985	-2005
Férfiszabó - 3454204	57	51		1985	-1935	
Lakástextil-készítő - 2154201	104	93		1985	-1893	
Textiltermék-összeállító - 2154202	112	100		1985	-1886	
Járműipari fémmalkatrészgyártó - 3452107	39	35	28	1815	-1780	-1787
Vendéglátó eladó - 3481105	644	574	450	2124	-1550	-1674
Szerszámkészítő - 3452110	343	306	246	1830	-1525	-1584
Autószerelő - 5452502	857	763	565	2223	-1460	-1658
Elektronikai műszerész - 3452203	289	257	215	1515	-1258	-1300
Élelmiszeripari gépésztechnikus - 5452101	19	17	13	1218	-1201	-1205
Vasúti személyszállítási ügyintéző - 5484107	13	12	9	1210	-1198	-1201
Női szabó - 3454206	915	815		1985	-1170	
Faipari gépkezelő - 2154302	10	9	5	1096	-1087	-1091
Famegmunkáló - 3154301	79	70	39	1096	-1025	-1056
Asztalosipari szerelő - 2154301	172	153	86	1096	-942	-1010
Avionikus - 5452503	9	8	6	918	-910	-912
Automatikai technikus - 5452301	198	176	147	1006	-830	-859
Repülőgépész - 5452505	27	24	18	849	-825	-831
Távközlési technikus - 5452305	36	32	27	849	-817	-822
Vidékfejlesztési szaktechnikus - 5558104	0	0	0	778	-778	-778
Mélyépítő technikus - 5458204	10	9	6	778	-769	-772
Nukleáris környezetvédelmi szaktechnikus - 5585003	22	20		778	-758	
Fluidumkitermelő technikus - 5454402	24	21	17	778	-757	-761
Hajózási technikus - 5484101	26	23	17	778	-755	-761
Bolti hentes - 3154101	0	0	0	736	-736	-736

Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Vágóhídi munkás - 2154103	0	0	0	736	-736	-736
Csontozó munkás - 2154101	11	10	8	736	-727	-729
Mézeskalács-készítő - 2121502	11	10	8	711	-701	-703
Ipari gumitermék előállító - 3454304	0	0	0	684	-684	-684
Légi közlekedésüzemvitel-ellátó - 5484103	25	22	16	702	-680	-686
Abroncgyártó - 3454301	16	14		684	-670	
Gépjárműépítő, szerelő - 3452501	26	23	17	687	-664	-670
Formacikk-gyártó - 3454303	25	22		684	-662	
Autógyártó - 3452101	30	27	22	687	-661	-666
Közlekedésautomatikai műszerész - 5452303	10	9	7	666	-657	-659
Elektromechanikai műszerész - 3452201	13	12	10	666	-654	-656
Elektronikai gyártósori műszerész - 3152201	18	16	13	666	-650	-652
Vasúti villamos jármű szerelője - 5452507	21	19	14	666	-647	-652
Csatornamű-kezelő - 3185301	10	9		649	-640	
Közúti közlekedésüzemvitel-ellátó - 5484102	73	65	48	702	-637	-654
Elektromos gép- és készülékszerelő - 3452202	33	29	25	666	-636	-641
Cipőfelsőrész-készítő - 3154202	6	5		639	-634	
Mechatronikus-karbantartó - 3452301	43	38	32	666	-628	-634
Víz- és csatornaműkezelő - 3485301	25	22		649	-626	
Pénzügyi termékértékesítő (bank, befektetés, biztosítás) - 5434301	211	188		807	-619	
Vízműkezelő - 3185304	28	25		634	-609	
Műemléki helyreállító - 3558205	7	6	4	614	-608	-610
Nyomdaipari gépmester - 5421304	14	12		620	-607	
Vízgépészeti és technológiai berendezésszerelő - 3558208	2	2	1	607	-605	-605
Édesipari termékgyártó - 3454101	127	113	88	711	-598	-623
Húskészítmény gyártó - 3154105	158	141	109	736	-596	-627



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Speciális állatfeldolgozó - 3554101	158	141	109	736	-596	-627
Fröccsöntő - 3152104	23	20		615	-595	
Gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő - 3558201	20	18	14	607	-589	-592
Csőhálózatszerelő - 3158201	26	23	19	607	-583	-588
Műanyagfeldolgozó - 3452109	36	32		615	-583	
Hűtő- és légtechnikai rendszerszerelő - 3458205	107	95	77	678	-582	-601
Cipőkészítő - 3454202	102	91		639	-548	
Magasépítő technikus - 5458203	267	238	162	778	-540	-616
Víz-, csatorna- és közmű-rendszerszerelő - 3458212	80	71	57	607	-535	-549
Pénzügyi-számviteli ügyintéző - 5434401	3430	3055		3590	-535	
Állattenyésztő és állategészségügyi technikus - 5462101	118	105		630	-525	
Mezőgazdasági gépjavító - 3552102	461	411		931	-520	
Szállítmányozási ügyintéző - 5484104	241	215	159	702	-487	-543
Könyvesbolti és antikvárium kereskedő - 5234103	0	0	0	449	-449	-449
Látszerész és fotócikk-kereskedő - 5472501	34	30		449	-419	
Számítógép-szerelő, karbantartó - 3452302	509	453		849	-396	
Járműkarosszéria előkészítő, felületbevonó - 3452504	7	6	5	380	-373	-375
Gumiipari technikus - 5454302	0	0	0	352	-352	-352
Épületgépész technikus - 5458201	226	201	162	534	-332	-372
Műanyagfeldolgozó technikus - 5452106	10	9		339	-330	
Bőrtárgy készítő - 3154201	58	52		365	-314	
Gyógyszeripari laboratóriumi technikus - 5552402	30	27		339	-312	
Bördíszműves - 3454201	67	60		365	-306	
Hulladékfelvásárló és -telepkezelő - 3285101	0	0	0	281	-281	-281
Hulladékválogató és -feldolgozó - 2185102	0	0	0	281	-281	-281
Természetvédelmi szaktechnikus - 5585005	16	14		290	-276	



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Laboratóriumi technikus - 5452401	76	68		339	-271	
Patkolókovács - 3552103	0	0	0	269	-269	-269
Ortopédiai műszerész - 5472602	0	0	0	252	-252	-252
Vegyipari technikus - 5452402	245	218		463	-244	
Növényvédelmi szaktechnikus - 5562102	0	0	0	243	-243	-243
Kárpitos - 3454205	218	194	109	429	-235	-320
Erősáramú elektrotechnikus - 5452201	123	110	91	327	-217	-235
Finommechanikai műszerész - 3452102	47	42	34	252	-210	-218
Fegyverműszerész - 5486301	49	44	35	252	-208	-217
Korrektor - 5521303	0	0	0	198	-198	-198
Raktáros - 3134104	29	26	19	187	-161	-167
Villanyszerelő - 3452204	1295	1154	963	1310	-156	-347
Mechatronikai technikus - 5452304	289	257	207	410	-152	-203
Sütőipari és gyorspékségi munkás - 2154102	628	559	434	711	-151	-277
Húsipari termékgyártó - 3454103	663	591	458	736	-146	-279
Járműfényező - 3452503	263	234	173	380	-145	-206
Belovagló - 3581301	12	11		154	-144	
Állattartó szakmunkás - 3562101	20	18		154	-137	
Segédlevéltáros és ügykezelő - 5232202	0	0	0	123	-123	-123
Kertépítő és -fenntartó - 3162201	0	0	0	109	-109	-109
Bádogos - 3458202	55	49	33	156	-107	-122
Lóápoló és gondozó - 2162101	58	52		154	-103	
Sajtkészítő - 3154107	0	0	0	100	-100	-100
Tejtermékgyártó - 3154109	0	0	0	100	-100	-100
Bőrfeldolgozó-ipari technikus - 5454201	0	0	0	89	-89	-89
Textilipari technikus - 5454203	0	0	0	89	-89	-89



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Központifűtés- és gázhálózat rendszerszerelő - 3458209	582	518	417	607	-88	-189
Fizioterápiás szakasszisztens - 5572505	0	0	0	78	-78	-78
Biogazdálkodó - 3562102	0	0	0	74	-74	-74
Tetőfedő - 3558207	11	10	7	80	-70	-73
Gyümölcspálinka-gyártó - 3154104	0	0	0	70	-70	-70
Keveréktakarmány-gyártó - 3154106	0	0	0	70	-70	-70
Molnár - 3454104	0	0	0	70	-70	-70
Sörgyártó - 3154108	0	0	0	70	-70	-70
Üdítőital-ipari termékgyártó - 3154110	0	0	0	70	-70	-70
Nonprofit menedzser - 5434502	62	55		123	-68	
Rekonstrukciós és műemléki festő, mázoló - 3558206	14	12	9	72	-60	-64
Hűtő-, klíma- és hőszivattyú berendezés-szerelő - 3558203	13	12	9	71	-59	-62
Zöldség- és gyümölcsfeldolgozó - 3154112	13	12	9	70	-58	-61
Erdészeti szakmunkás - 3462301	239	213		268	-55	
Ruhaipari technikus - 5454202	38	34		89	-55	
Bor- és pezsgőgyártó szaktechnikus - 5554101	28	25	19	70	-45	-51
Élelmiszeripari szakmunkás - 3454102	78	69	54	100	-30	-46
Fürdőüzemi gépész - 3185302	0	0	0	28	-28	-28
Építményszaluzat és fémállvány szerelő - 3158202	68	61	41	80	-19	-38
Parképítő és fenntartó technikus - 5458102	102	91		109	-18	
Digitálistévkép- kezelő - 5158101	0	0	0	17	-17	-17
Földügyi térinformatikai szaktechnikus - 5558101	0	0	0	17	-17	-17
Ingatlan-nyilvántartási ügyintéző - 5158102	0	0	0	17	-17	-17
Malom- és keveréktakarmány-ipari szaktechnikus - 5554105	0	0	0	17	-17	-17
Távérzékelési szaktechnikus - 5558102	0	0	0	17	-17	-17
Térinformatikai ügyintéző - 5158103	0	0	0	17	-17	-17



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)
Térképész szaktechnikus - 5558103	0	0	0	17	-17	-17
Víz- és szennyvízkezelő - 5185301	28	25		42	-17	
Vendéglátó-üzletvezető - 3581102	50	45	35	59	-15	-24
Segédrestaurátor (a szakmairány megjelölésével) - 5321101	0	0	0	14	-14	-14
Gép- és gyorsíró, szövegszerkesztő - 3134601	19	17		26	-9	
Kézi könyvkötő - 2154303	10	9		14	-5	
Aneszteziológiai szakasszisztens - 5572501	0	0	0	0	0	0
Ápolási asszisztens - 3272301	0	0	0	0	0	0
Aranykalászos gazda - 3162102	0	0	0	0	0	0
Audiológiai szakasszisztens és hallásakusztikus - 5572502	0	0	0	0	0	0
Bányaipari technikus - 5454401	0	0	0	0	0	0
Boncmester - 5272501	0	0	0	0	0	0
Citológiai szakasszisztens - 5572503	0	0	0	0	0	0
Csecsemő és gyermekápoló - 5572302	0	0	0	0	0	0
Cukor- és édesipari szaktechnikus - 5554102	0	0	0	0	0	0
Diabetológiai szakápoló és edukátor - 5572303	0	0	0	0	0	0
Egészségügyi gázmester - 5385301	0	0	0	0	0	0
Egészségügyi gyakorlatvezető - 5572001	0	0	0	0	0	0
Élelmiszeripari laboráns - 3154103	0	0	0	0	0	0
Erdőművelő - 2162301	0	0	0	0	0	0
Erjedés- és üdítőitalipari szaktechnikus - 5554103	0	0	0	0	0	0
Fakitermelő - 3162301	0	0	0	0	0	0
Felnőtt intenzív szakápoló - 5572305	0	0	0	0	0	0
Foglalkozásegészségügyi szakápoló - 5572306	0	0	0	0	0	0
Fogtechnikus - 5572401	0	0	0	0	0	0
Fűlilleszték készítő - 5572402	0	0	0	0	0	0

Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmánkénti eltérése (becslés)
Geriatríai és krónikus beteg szakápoló - 5572307	0	0	0	0	0	0
Gerontológiai gondozó - 5576202	0	0	0	0	0	0
Gyermek intenzív szakápoló - 5572308	0	0	0	0	0	0
Gyógyszerkiadó szakasszisztens - 5572002	0	0	0	0	0	0
Habilitációs kutya kiképzője - 5281001	0	0	0	0	0	0
Halász, haltenyésztő - 3462401	0	0	0	0	0	0
Hangszerkészítő és javító(hangszercsoport megjelölésével) - 5521501	0	0	0	0	0	0
Hematológiai és transfuziológiai szakasszisztens - 5572506	0	0	0	0	0	0
Hobbiállat-tenyésztő és forgalmazó - 5262101	0	0	0	0	0	0
Hospice szakápoló - 5572309	0	0	0	0	0	0
Hús- és baromfiipari szaktechnikus - 5554104	0	0	0	0	0	0
Immunhisztokémiai, hisztokémiai és molekuláris biológiai szakasszisztens - 5572507	0	0	0	0	0	0
Jelző kutya kiképzője - 5381001	0	0	0	0	0	0
Kardiológiai és angiológiai szakasszisztens - 5572508	0	0	0	0	0	0
Kémiai laboratóriumi szakasszisztens - 5572509	0	0	0	0	0	0
Klinikai fogászati higiénikus - 5572511	0	0	0	0	0	0
Klinikai neurofiziológiai szakasszisztens - 5572513	0	0	0	0	0	0
Kohászati technikus - 5452104	0	0	0	0	0	0
Környezetvédelmi ügyintéző - 5185001	0	0	0	0	0	0
Közművelődési szakember I. - 6234501	0	0	0	0	0	0
Közművelődési szakember II. - 5234502	0	0	0	0	0	0
Közösségfejlesztő animátor - 5334501	0	0	0	0	0	0



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmáenkénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmáenkénti eltérése (becslés)
Lakott-területi fakitermelő - 3362301	0	0	0	0	0	0
Légzőszervi szakápoló - 5572310	0	0	0	0	0	0
Mentőápoló - 5572311	0	0	0	0	0	0
Mezőgazdasági munkás - 2162102	0	0	0	0	0	0
Mikrobiológiai szakasszisztens - 5572514	0	0	0	0	0	0
Motorfűrészes-kezelő - 2162302	0	0	0	0	0	0
Mozgássérültet segítő kutya kiképzője - 5381002	0	0	0	0	0	0
Műtési szakasszisztens - 5572515	0	0	0	0	0	0
Műtőssegéd-gipszmester - 3272501	0	0	0	0	0	0
Nefrológiai szakápoló - 5572312	0	0	0	0	0	0
Onkológiai szakápoló - 5572313	0	0	0	0	0	0
Ortopédiai kötszerész és fűzőkészítő - 3272601	0	0	0	0	0	0
Óvodai dajka - 3214001	0	0	0	0	0	0
Pszichiátriai gondozó - 5576204	0	0	0	0	0	0
Sportszervező, -menedzser - 5281301	0	0	0	0	0	0
Sürgősségi szakápoló - 5572315	0	0	0	0	0	0
Szenvedélybeteg gondozó - 5576205	0	0	0	0	0	0
Szövetzeti asszisztens - 5572516	0	0	0	0	0	0
Tartósítói szaktechnikus - 5554107	0	0	0	0	0	0
Tejipari szaktechnikus - 5554108	0	0	0	0	0	0
Vakvezető kutya kiképzője - 5381003	0	0	0	0	0	0
Vincellér - 3154111	0	0	0	0	0	0
Virágdekoratőr - 3521502	0	0	0	0	0	0
Vízkárelhárító - 3185303	0	0	0	0	0	0
Gyógy- és fűszernövénytermesztő - 3562201	28	25		24	1	
Infokommunikációs hálózatépítő és üzemeltető - 5448103	131	117		115	1	



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Lovastúra-vezető - 5481202	4	4	3	0	4	3
Számítógépes műszaki rajzoló - 3148101	5	4		0	4	
Üvegműves - 5421109	5	4		0	4	
Hulladékgyűjtő és -szállító - 2185101	6	5		0	5	
Gyakorló klinikai laboratóriumi asszisztens - 5272503	9	8		0	8	
Vasútépítő és -fenntartó technikus - 5458206	10	9	7	0	9	7
Vízgazdálkodó szaktechnikus - 5585006	16	14		0	14	
Állatgondozó - 3162101	17	15		0	15	
Kőfaragó, mőköves és épületszobrász - 3458207	20	18	12	0	18	12
Optikai üvegcsiszoló - 3472501	24	21		0	21	
Környezetvédelmi-mérés szaktechnikus - 5585002	26	23		0	23	
Útépítő és -fenntartó technikus - 5458205	26	23	17	0	23	17
Gyógyszertári asszisztens - 5572003	28	25		0	25	
Települési környezetvédelmi szaktechnikus - 5585004	30	27		0	27	
Szobafestő - 2158201	116	103	71	72	31	-2
Vasútforgalmi szolgálattevő - 5484105	69	61	45	29	33	17
Agrár áruforgalmazó szaktechnikus - 5562101	40	36		0	36	
Borász - 3154102	40	36	28	0	36	28
Családellátó - 2181401	43	38		0	38	
Élelmiszeripari analitikus technikus - 5454101	45	40	31	0	40	31
Gyakorló képi diagnosztikai, nukleáris medicina és sugárterápiás asszisztens - 5272502	58	52		0	52	
Szárazépítő - 3458210	58	52	35	0	52	35
Könyvkötő és nyomtatványfeldolgozó - 3454306	74	66		14	52	
Textilműves - 5421108	8	7		-50	58	
Virágkötő - 3121502	66	59		0	59	
Ápoló - 5572301	74	66		0	66	



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Földmérő, földügyi és térinformatikai technikus - 5458101	100	89		17	72	
Kerámiaműves - 5421105	28	25		-50	75	
Számítógépes adatrögzítő - 3134602	224	200		123	76	
Zöldség- és gyümölcsstermesztő - 3562202	116	103		24	80	
Kertészeti szaktechnikus - 5562201	90	80		0	80	
Postai üzleti ügyintéző - 5484109	100	89	67	0	89	67
Sütő- és cukrászipari szaktechnikus - 5554106	102	91	70	0	91	70
Konyhai kisegítő - 2181101	118	105	82	11	94	71
Erdészeti és vadgazdálkodási technikus - 5462301	478	426		315	110	
Vízügyi technikus - 5485301	145	129		14	115	
Parkgondozó - 2162202	259	231		109	122	
Falusi vendéglátó - 3181101	285	254		130	124	
Élelmiszeripari technikus - 5454102	145	129	100	0	129	100
Hulladékgazdálkodó szaktechnikus - 5585001	154	137		0	137	
Faipari technikus - 5454301	256	228	128	89	139	39
Szőlész-borász - 3454106	162	144	112	0	144	112
Szociális szakgondozó - 5476203	163	145		0	145	
Műszaki informatikus - 5448105	165	147		0	147	
Kiadványszerkesztő - 5421302	417	371		198	174	
Fotográfus és fotótermék-kereskedő - 5481001	221	197		22	175	
Környezetvédelmi technikus - 5485001	199	177		0	177	
Gazdasági informatikus - 5448102	203	181		0	181	
Gyakorló gyógyszerügyi asszisztens - 5272003	211	188		0	188	
Egészségügyi asszisztens - 5472001	216	192		0	192	
Elektronikai technikus - 5452302	584	520	434	327	193	108
Fogászati asszisztens - 5472002	236	210		0	210	



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmankénti eltérése (becslés)
Ács - 3458201	329	293	200	80	213	120
Népi kézműves (a szakmairány megjelölésével) - 3421501	240	214		0	214	
Lovász - 3462102	415	370		154	215	
Fogtechnikus gyakornok - 5472401	269	240		0	240	
Kerti munkás - 2162201	337	300		24	276	
Dísznövénykertész - 3462201	438	390		109	281	
Gyakorló csecsemő- és gyermekápoló - 5272302	351	313		0	313	
Mezőgazdasági technikus - 5462102	624	556		243	313	
CAD-CAM informatikus - 5448101	481	428		115	313	
Irodai asszisztens - 5434601	591	526		123	403	
Kertész - 3462202	527	469		24	446	
Vám-, jövedéki- és termékdíj ügyintéző - 5434403	945	842		395	447	
Szoftverfejlesztő - 5421305	518	461		14	448	
Gyakorló fodrász - 5281501	506	451		0	451	
Mezőgazdasági gazdaasszony, falusi vendéglátó - 3481102	662	590		130	460	
Idegenvezető - 5481201	522	465	365	0	465	365
Gyakorló mentőápoló - 5272303	575	512		0	512	
Asztalos - 3454302	1888	1682	942	1096	586	-154
Gyakorló kozmetikus - 5281502	737	656		52	605	
Cukrász - 3481101	2216	1974	1548	1340	634	208
Fitness-wellness instruktork - 5481301	755	673		26	647	
Kereskedő - 5434101	1101	981	738	300	681	438
Sportedző (a sportág megjelölésével) - 5481302	766	682		0	682	
Gazda - 3462101	827	737		0	737	
Ügyviteli titkár - 5434602	1023	911		123	788	
Pedagógiai- és családsegítő munkatárs - 5414002	969	863		0	863	



Az 5.1.1. táblázat folytatása

Képzések nevei – OKJ kód	Kínálat		Kereslet		Eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközépiskola szakképző évfolyamára 2015/2016, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközépiskolából – 2017, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalozások kereslete, 2017-2018, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2017-2018-es országos szakmáenkénti eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-es országos szakmáenkénti eltérése (becslés)
Gépgyártástechnológiai technikus - 5452103	1455	1296	1043	410	886	633
Gyógy- és sportmasszőr - 5472601	1100	980		78	902	
Grafikus - 5421104	1251	1114		198	917	
Kőműves és hidegburkoló - 3458208	1781	1586	1084	666	920	417
Festő, mázoló, tapétázó - 3458204	1154	1028	702	72	955	630
Mezőgazdasági gépész - 3452108	1450	1292		243	1049	
Pincér - 3481103	3805	3389	2657	2231	1158	426
Informatikai rendszergazda - 5448104	1648	1468		180	1288	
Turisztikai szervező, értékesítő - 5481203	1598	1423	1116	25	1398	1091
Pék - 3454105	2416	2152	1668	711	1441	957
Gyakorló ápoló - 5272301	2497	2224		0	2224	
Logisztikai ügyintéző - 5434501	3235	2882	2170	0	2882	2170
Szakács - 3481104	6130	5460	4281	2103	3357	2178
Szociális gondozó és ápoló - 3476201	4189	3731		0	3731	

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT

Megjegyzés: a statisztikai korrekció miatt egyes szakmákban 0 és 1 közé csökkent a kínálat vagy a kereslet, ezek a szakmák továbbra is szerepelnek az adatbázisban, de 0-ra kerekített értékkel.



Tekintettel arra, hogy a vállalatok a FEOR foglalkozásai alapján jelezhetnék előre munkaerő-keresletüket, a képzésenkénti keresleti adatokat a Szakmai- és Vizsgakövetelményekben foglaltaknak megfelelő foglalkozásonkénti adatok összegzésével számítottuk ki. Emellett a KIR-STAT adatbázis a már nem hatályos OKJ-k szerinti képzéseket illetően is tartalmaz adatokat, amelyeket a korábban már idézett rendeletek alapján adtunk hozzá az aktuális képzési jegyzék képzéseihez, amennyiben az lehetséges volt – ezt nem tudtuk minden esetben megtenni, ugyanis nincs minden korábbi képzésnek aktuális megfelelője. Mindezeket figyelembe véve az 5.1.1. táblázat sorait nem adhatjuk össze, hiszen ebben az esetben elképzelhető, hogy egyazon keresleti vagy kínálati adat multiplikálva kerülne be az összesítésbe (hiszen az több képzéshez is hozzárendelésre kerülhetett), ami irreálisan magas keresleti vagy kínálati becslést eredményezne országos szinten. Mindemellett elképzelhető annak lehetősége, hogy bár hivatalosan fennáll a kapcsolat egy bizonyos FEOR és OKJ bejegyzés között, a vállalkozások mégsem az adott képesítéssel rendelkező munkavállalót vennék fel – ennek okán az 5.1.1. táblázatban foglaltak egyfajta szélső becslésként értelmezendők, az adatok alapján tehát az egyes szakmákban becsülhető kereslet és kínálat maximumaira lehet következtetni. A területileg aggregált adatok az 5.2. alfejezetben kerülnek közlésre.

A legmeghatározóbb kínálati hiányt mutató szakmák a virágkötő és virágkereskedő (3421504), a gyógyászati segédeszköz-forgalmazó (5272601), a virágbolti eladó (3121501), az élelmiszer-, vegyiáru és gyógynövény eladó (3134101) és az eladó (3434101). Ez azonban csak a lista eleje, összesen 27 szakma mutat 2000 főnél nagyobb várható kínálati hiányt. A legnagyobb becsült hiánnyal jellemezhető szakmák listája a tavalyi adatfelvétel eredményeihez képest tehát megváltozott, az ideai kereskedelmi képesítések helyett tavaly gépészeti képzéseket, a gyártósori gépbeállító (3452105), a karosszerialakatos (3452506), az ipari gépész (3452104), az épület- és szerkezetlakatos (3458203) és az erdészeti gépésztechnikus (5452102) szakmákat emelhetjük ki. A legnagyobb túlkínálatú szakmákat tekintve megállapítható, hogy a szociális gondozó és ápoló (3476201), a szakács (3481104), a logisztikai ügyintéző (5434501), a gyakorló ápoló (5272301), valamint a pék (3454105) szakképesítések kínálatában mutatkozik meg a legnagyobb többlet.

Ugyanakkor a munkaerő-kínálat és -kereslet 2017-2018-as országos szakmánkénti eltéréseinek becslése (5.1.1. táblázat utolsó oszlopa) azt szemlélteti, hogy eltérő

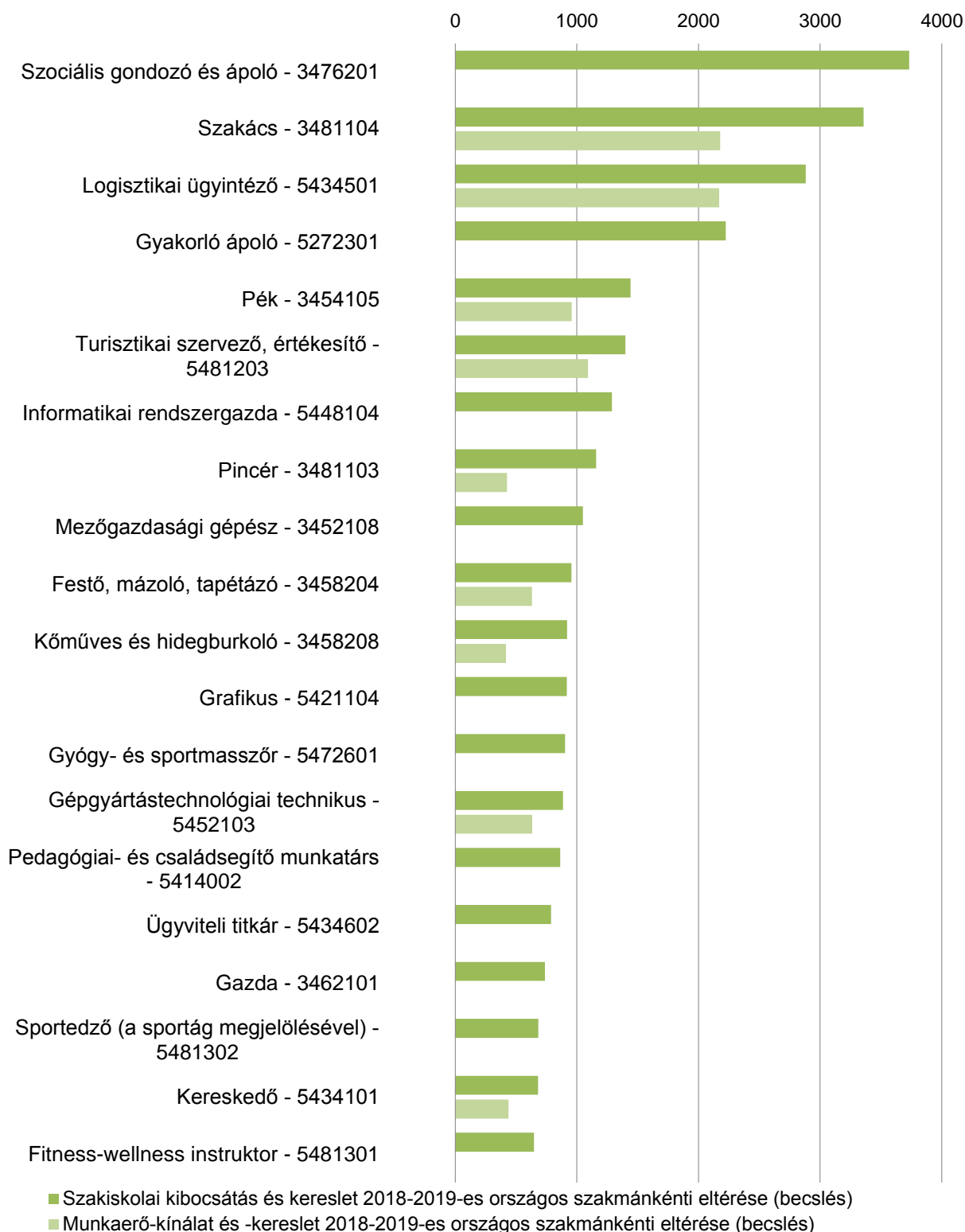


munkaerő-piaci képet kapunk, ha figyelembe vesszük a frissen végzett szakmunkások saját szakmájukban való elhelyezkedési arányait is. Ez azok arányát mutatja az adott szakiskolában végzett kohorszon belül, akik effektíve megjelennek az adott szakma munkaerő-piacán; tehát például kilépőnek számítanak azok, akik továbbtanulnak vagy inaktívak lesznek vagy nem találnak semmilyen munkát 9 hónappal a végzést követően. Részletesebben erről az arányról lásd Makó (2013).

Ez által világosan bemutatatható, hogy még azon szakmákban is csak a frissen végzett szakmunkások töredéke helyezkedik el, amelyekben jelentős a munkaerő-piaci hiány (5.1.1. és 5.1.2. ábrák). Ezt a jelenséget néhány esetben úgy jellemezhetjük, hogy egyszerre áll fent szakmunkások hiánya és túlkínálata ugyanabban a szakmában. Az e mögött meghúzódó okokat sajnos nem állt módunkban felderíteni, de valószínűsíthető, hogy a végzős szakmunkások tudásának minőségével lehetnek problémák, valamint a lokális munkaerő-piacok közötti alacsony mobilitás okozhatja az anomáliákat. Elképzelhető, hogy az egyéb, magasabb bért kínáló szakmákban helyezkednek el a diákok vagy munkákat vállalnak el.

Ugyanakkor belátható, hogy az adott szakma munkaerő piacán való megjelenés nem csupán a diákok szándékaitól és képességeitől függ, hanem az adott szakma lokális munkaerő-piacán megjelenő kereslettől is. Tehát sok végzett szakiskolai diák eleve más szakmában kereshet állást amennyiben világos számára, hogy nincs kereslet az adott szakmában az adott lokális munkaerő-piacon. Belátható, hogy magasabb kereslet esetén a szakmában maradási arány is magasabb lehet, vagyis az effektív kereslet alkalmazkodhat a kínálathoz. Ennek fényében csak óvatosan szabad értelmezni az 5.1.1. és 5.1.2. ábrákat.

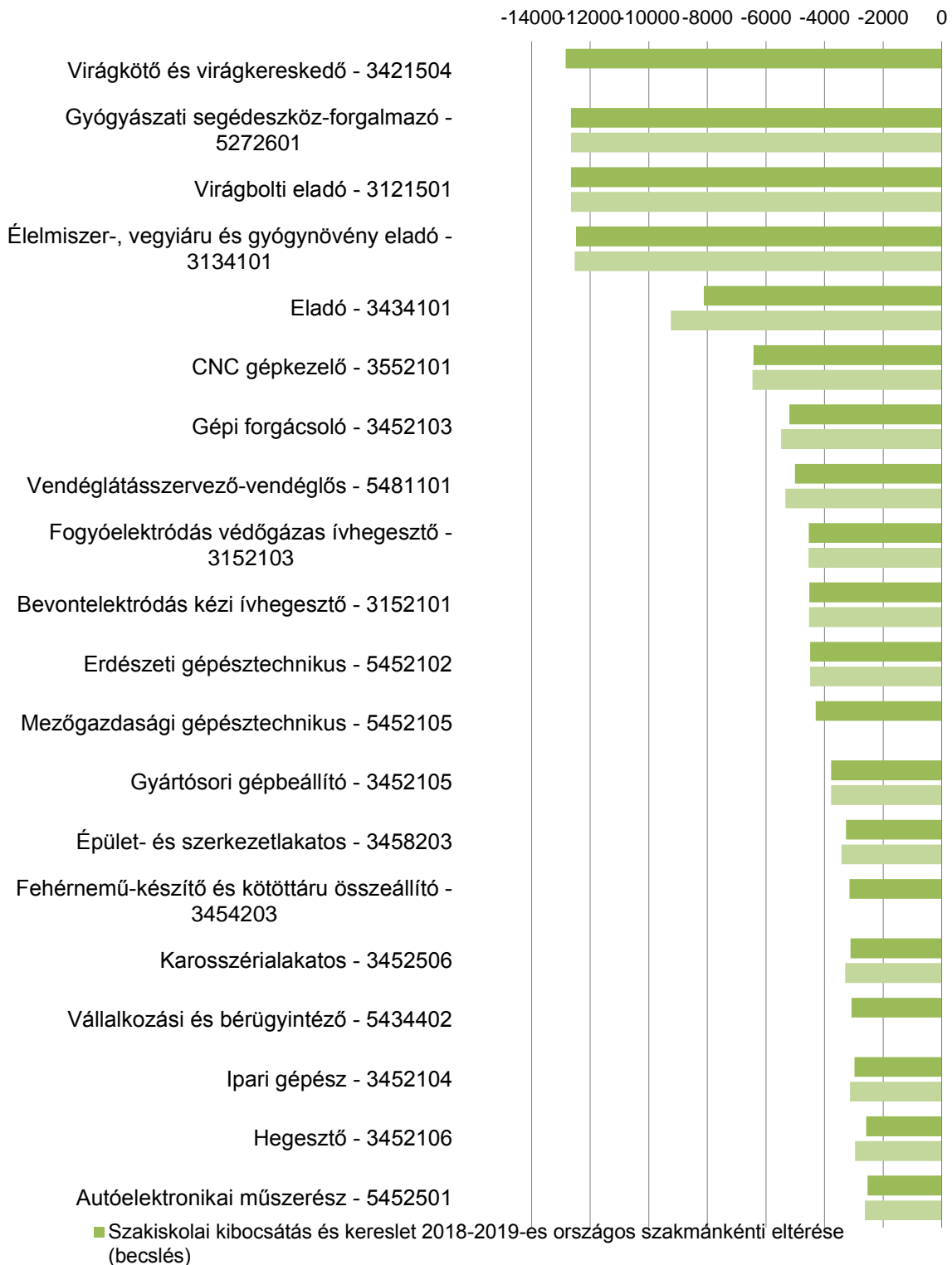
5.1.1. ábra: A legnagyobb túlképzéssel jellemezhető szakmák esetében a kínálat és kereslet várható eltérése országosan, várhatóan szakmájukban 9 hónapon belül effektív munkaerő kínálatot jelentők arányának figyelembevételével és a nélkül



Megjegyzés: A csillaggal jelölt szakmák esetén nem áll rendelkezésre szakmacsoport szintű arányszám, amely jelezne azok arányát a végzősökön belül, akik az effektív munkaerő-kínálat részét képezik.

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT, és KERESLET_TANULO_2015

5.1.2. ábra: A legnagyobb hiánnyal jellemezhető szakmák esetében a kínálat és kereslet várható eltérése országosan, várhatóan szakmájukban 9 hónapon belül effektív munkaerő kínálatot jelentők arányának figyelembevételével és a nélkül.



Megjegyzés: A csillaggal jelölt szakmák esetén nem áll rendelkezésre szakmacsoport szintű arányszám, amely jelezné azok arányát a végzősökön belül, akik az effektív munkaerő-kínálat részét képezik.

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT, és KERESLET_TANULO_2015



Mivel sem a teljes várható munkaerő-piaci keresletet sem a teljes várható szakiskolai kibocsátást nem tudtuk feltérképezni, ezért ki kellett zárunk a fentebbi elemzésből azon szakmákat, amelyekben csak keresleti vagy csak kínálati becslésünk volt. Azért tettünk így, mert nem tudhatjuk, hogy adathiány vagy ténylegesen hiányzó kereslet, illetve kínálat áll az eredmények mögött. A teljesség kedvéért felsoroljuk azokat a szakmákat, melyekben csak keresleti vagy csak kínálati előrejelzést tudtunk meghatározni (lásd az 5.1.2. és 5.1.3. táblázatokat). Meg kell jegyeznünk, hogy a KIR-STAT adatbázis csak nappali tagozatos képzésben és az iskolai rendszerű felnőttoktatás keretében oktatott szakmákra vonatkozó adatokat tartalmazza, így az e körön kívül eső szakképesítések esetében az adathiány tényében biztosak lehetünk.

5.1.2. táblázat: Azon szakmákban várható kínálat, melyekben csak kínálati előrejelzést tudunk meghatározni

Képzések nevei - OKJ kód	Beiskolázás szakiskola és szakközép-iskola szakképző évfolyamára 2016/2017, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközép-iskolából – 2018, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)
Alapfokú katonai vezető-helyettes - 3186301	0	0	0
Aqua tréner - 5181301	0	0	0
Aranyműves - 5521101	16	14	
Artista - 5421201	50	45	
Bábkészítő - 3121201	0	0	0
Baleseti helyszínelő - 5586101	0	0	0
Becsüs - 5234101	0	0	0
Bronzműves és szoboröntő - 5521102	0	0	0
Büntetés-végrehajtási egészségügyi főfelügyelő - 5386101	0	0	0
Büntetés-végrehajtási felügyelő - 5286102	0	0	0
Büntetés-végrehajtási főfelügyelő - 5386102	0	0	0
Büntetés-végrehajtási gazdálkodási főfelügyelő - 5386103	0	0	0
Büntetés-végrehajtási igazgatási főfelügyelő - 5386104	0	0	0
Büntetés-végrehajtási őr - 3186101	0	0	0
Büntetés-végrehajtási segédfelügyelő - 3186102	0	0	0
Bűnügyi technikus - 5586102	0	0	0
Bútor- és szőnyegbecsüs - 5134101	0	0	0
Csapatszolgálati járőrtárs - 5186101	0	0	0
Csoportos fitness instruktork - 5181302	0	0	0
Dekoratór - 5421101	391	348	
Díszítő festő - 5521103	16	14	
Díszlettervező - 5521104	4	4	
Díszműkovács - 3421101	0	0	0
Divat- és stílustervező - 5421102	358	319	
Egyházzeneész (a szakmairány megjelölésével) - 5421202	20	18	
Ékszerbecsüs - 5134102	0	0	0
Elektromos halászgép kezelője - 3162401	0	0	0
Felvonó karbantartó-szerelő - 3152102	0	0	0
Felvonószerelő - 3252101	0	0	0
Festménybecsüs - 5134103	0	0	0
Festő - 5421103	40	36	
Filmhangtervező - 5321301	0	0	0
Fitness instruktork - 5181303	0	0	0

Az 5.1.2. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Beiskolázás szakiskola és szakközép-iskola szakképző évfolyamára 2016/2017, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközép-iskolából – 2018, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)
Fluidumkitermelő - 3154402	0	0	0
Fő határrendész - 5586103	0	0	0
Foglalkozás-szervező - 5576201	0	0	0
Fővilágosító - 5321302	0	0	0
Gyakorlatos színész (a szakmairány megjelölésével) - 5421203	195	174	
Gyártásvezető - 5321303	0	0	0
Gyermek- és ifjúsági felügyelő - 3176101	0	0	0
Gyermekotthoni asszisztens - 5476101	30	27	
Gyógypedagógiai segítő munkatárs - 5414001	367	327	
Hanglemez-bemutató - 5234501	0	0	0
Hangmester - 5421301	411	366	
Hangosító - 5152101	0	0	0
Hangosítórendszer tervező technikus - 5321304	0	0	0
Hangtárvezető - 5521301	0	0	0
Házi időszakos gyermekgondozó - 3176102	0	0	0
Honvéd altiszt (az ágazat/szakmairány megjelölésével) - 5486302	38	34	
Honvéd zászlós (az ágazat/szakmairány megjelölésével) - 5586301	0	0	0
Horgásztókezelő - 3162402	0	0	0
Ingtatlanközvetítő - 5234102	0	0	0
Ingtatlanvagyon-értékelő és -közvetítő - 5334101	0	0	0
Ipari alpinista - 3258204	0	0	0
Járőr - 5186102	0	0	0
Jazz-zenész(szakmairány megjelölésével) - 5421204	68	61	
Jelmeztervező - 5521105	4	4	
Jelnyelvi szaktolmács - 5322301	0	0	0
Jelnyelvi tolmács - 5222301	0	0	0
Kályhás - 3458206	0	0	0
Kaszkadőr (a tevékenység megjelölésével) - 3221201	0	0	0
Kerámia porcelán készítő (a szakmairány megjelölésével) - 3421102	28	25	
Kisgyermekgondozó -nevelő - 5476102	1049	934	
Klasszikus zenész(szakmairány megnevezésével) - 5421205	158	141	
Körzeti megbízott - 5586104	0	0	0
Közterület-felügyelő - 5286105	0	0	0

Az 5.1.2. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Beiskolázás szakiskola és szakközép-iskola szakképző évfolyamára 2016/2017, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközép-iskolából – 2018, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)
Kutyakozmetikus - 3262101	0	0	0
Kutyavezető-rendőr - 5586105	0	0	0
Lakberendező - 5521106	26	23	
Méhész - 3262102	0	0	0
Mentálhigiénés asszisztens - 5576203	0	0	0
Mozgókép- és animációkészítő - 5421303	385	343	
Mozgóképgyártó - 5221301	0	0	0
Mozgóképgyártó hangtechnikus - 5321305	0	0	0
Mozgóképterjesztő és -üzemeltető - 5234104	0	0	0
Mozgólépcső karbantartó-szerelő - 3352101	0	0	0
Mozigépész - 5134104	0	0	0
Műtárgybecsüs - 5134105	0	0	0
Műtárgyvédelmi asszisztens - 5121103	0	0	0
Műtárgyvédelmi munkatárs - 5221101	0	0	0
Múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő - 5121101	0	0	0
Múzeumi preparátor - 5121102	0	0	0
Népi játék és kismesterségek oktatója - 5321501	0	0	0
Népzeneész(szakmairány megjelölésével) - 5421206	12	11	
Nevelőszülő - 3276101	0	0	0
Nyomástartóedény-gépész - 3252401	0	0	0
Okmányvizsgáló - 5586106	0	0	0
Őr-járőrtárs - 5186103	0	0	0
Ötvös fémműves - 5421106	162	144	
Pantomimes - 5421207	0	0	0
Produkción asszisztens - 5121301	0	0	0
Rehabilitációs nevelő segítő - 5476201	11	10	
Relé jelnyelvi tolmács - 5122301	0	0	0
Rendészeti szervező (a szakmairány megjelölésével) - 6286101	0	0	0
Rendezvénytechnikus - 5221302	0	0	0
Rendőr tiszthelyettes (a szakmairány megjelölésével) - 5486101	373	332	
Rendőr zászlós - 5586107	0	0	0
Rögzítésvezető - 5121302	0	0	0
Segédkönyvtáros - 5232201	0	0	0



Az 5.1.2. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Beiskolázás szakiskola és szakközép-iskola szakképző évfolyamára 2016/2017, fő (becslés)	Kilépés, szakiskolából és szakközép-iskolából – 2018, fő (becslés)	Adott szakma effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)
Sportoktató (a sportág megjelölésével) - 3181301	0	0	0
Stúdióvezető - 5321306	0	0	0
Személyi edző - 5581301	0	0	0
Szerkesztő műsorvezető - 5321307	0	0	0
Színész II. - 5521201	12	11	
Színháztechnikus szcenikus - 5452107	28	25	
Színpadmester - 5152102	0	0	0
Szobrász - 5421107	0	0	0
Szociális asszisztens - 5476202	303	270	
Szociális gyermek- és ifjúságvédelmi ügyintéző - 5576206	58	52	
Szórakoztató zenész (a szakmairány megjelölésével) - 5421208	113	101	
Tánc instruktork - 5581302	0	0	0
Táncos(szakmairány megjelölésével) - 5421209	143	127	
Televíziós kameraman - 5321308	0	0	0
Térinformatikus - 5548101	0	0	0
Tűzelőberendezés égéstermék elvezető készítő - 3158205	0	0	0
Utómunka asszisztens - 5121303	0	0	0
Utómunka szakasszisztens - 5321309	0	0	0
Világítástechnikus - 5152103	0	0	0

Forrás: KIR-STAT

Megjegyzés: a statisztikai korrekció miatt egyes szakmákban 0 és 1 közé csökkent a kínálat vagy a kereslet, ezek a szakmák továbbra is szerepelnek az adatbázisban, de 0-ra kerekített értékkel.



5.1.3. táblázat: Azon szakmákban várható kereslet, melyekben csak keresleti előrejelzést tudunk meghatározni

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalozások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Adatbázis kezelő - 5148101	180
Adótanácsadó - 5534401	-42
Alapfokú katonai vezető-helyettes - 3186301	0
Államháztartási mérlegképes könyvelő - 5534402	3569
Általános laboráns - 3152401	339
Aqua tréner - 5181301	0
Audio- és vizuáltechnikai műszerész - 3552201	1515
Autótechnikus - 5552501	2889
Bábkészítő - 3121201	0
Baleseti helyszínelő - 5586101	0
Banki, befektetési termékértékesítő - 5134301	790
Bányaművelő - 3154401	68
Becsüs - 5234101	0
Bérügyintéző - 5134401	3382
Beszédátviteli rendszerüzemeltető technikus - 5552305	849
Betegkísérő - 3172301	0
Betonszerkezet-készítő, betonelem gyártó - 3258201	278
Biztonságszervező - 5286101	219
Biztosítási tanácsadó - 5534301	17
Biztosításközvetítő (függő és független) - 5134302	17
Boltvezető - 3534101	263
Büntetés-végrehajtási egészségügyi főfelügyelő - 5386101	0
Büntetés-végrehajtási felügyelő - 5286102	0
Büntetés-végrehajtási főfelügyelő - 5386102	0
Büntetés-végrehajtási gazdálkodási főfelügyelő - 5386103	0
Büntetés-végrehajtási igazgatási főfelügyelő - 5386104	0
Büntetés-végrehajtási ór - 3186101	0
Büntetés-végrehajtási segédfelügyelő - 3186102	0
Bűnügyi technikus - 5586102	0
Bútor- és szőnyegbecsüs - 5134101	0
Cipőgyártó - 3154203	639
Csapatszolgálati járőrtárs - 5186101	0
Csoportos fitness instruktork - 5181302	0
Díszműbádogos - 3358201	156
Dízelmotoros vasúti jármű szerelője - 5452504	5669



Az 5.1.3. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Drog- és toxikológiai technikus - 5552401	339
Egészségfejlesztési segítő - 3272001	0
Egészségügyi kártevőirtó és fertőtlenítő - 3285301	0
Egyéb szervezeti mérlegképes könyvelő - 5534403	3569
Ékszerbecsüs - 5134102	0
Elektronikus hozzáférési és magánhálózati rendszerüzemeltető technikus - 5552301	849
Elektronikus műsorközlő és tartalomátviteli rendszerüzemeltető technikus - 5552302	849
Elektronikus vagyonvédelmi rendszerszerelő - 3586101	0
Ellenőrzési szakelőadó - 5534404	3382
Emelőgép-ügyintéző - 5258201	14
Endoszkópos szakasszisztens - 5572504	0
Epidemiológiai szakápoló - 5572304	0
Építési műszaki ellenőr - 6258201	124
Építő- és anyagmozgató gép kezelője (a szakmairány megjelölésével) - 3258202	8233
Építőanyagipari minőségellenőr - 5558204	36
Ergoterapeuta - 5572601	0
Érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló - 3552203	1310
Erőművi blokkgépész - 5352201	0
Erőművi gépész - 5252201	0
Erőművi gőzturbina gépész - 5152201	0
Erőművi kazángépész - 5152202	0
Erősáramú berendezések felülvizsgálója - 3552202	1310
Fegyveres biztonsági őr - 5386105	219
Felvonó karbantartó-szerelő - 3152102	0
Felvonóellenőr - 6252101	124
Felvonószerelő - 3252101	0
Fertőtlenítő-sterilizáló - 3172501	0
Festménybecsüs - 5134103	0
Fitness instruktork - 5181303	0
Fitness-wellness asszisztens - 5181304	26
Fluidumkitermelő - 3154402	0
Fő határrendész - 5586103	0
Fodrász - 5581501	0
Fonó - 3154204	81
Gázautószerelő - 5552502	2889
Gázcseretelep-kezelő - 3134102	130
Gázhegesztő - 3152105	4559
Gázipari műszaki-biztonsági felülvizsgáló - 3558202	607
Gázturbina gépész - 5252202	0
Gépi kovács - 3152106	269



Az 5.1.3. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Gépjármű-építési, szerelési logisztikus - 3484101	2223
Gerinchálózati rendszerüzemeltető technikus - 5552303	849
Gumibroncs-javító és kerékkiegyensúlyozó - 3252501	4044
Gumikeverék-készítő - 3154302	684
Gyakorló hangszerkészítő és -javító(hangszercsoport megjelölésével) - 5221501	0
Gyakorló szövettani asszisztens - 5272504	0
Gyógyszer-készítménygyártó - 3152402	124
Hangosító - 5152101	0
Hengerész - 3152107	269
Hídépítő és -fenntartó technikus - 5458202	0
Homlokzatépítő és -szerelő - 3258203	0
Honvéd zászlós (az ágazat/szakmairány megjelölésével) - 5586301	0
Hűtéstechnikai berendezés üzemeltető - 3252201	0
Idegennyelvű ügyfélkapcsolati szakügyintéző - 5534701	638
IFRS mérlegképes könyvelő - 5534405	3569
Ingtatlankezelő - 5381401	302
Ingtatlanközvetítő - 5234102	0
Ingtalanvagyon-értékelő és -közvetítő - 5334101	0
Internetes alkalmazásfejlesztő - 5521302	0
Ipari alpinista - 3258204	0
Ipari olaj- és gáztüzelő-berendezés kezelő - 3152202	14
Ipari szigetelő bádogos - 3258205	0
Ipari üvegműves - 3254301	0
IT mentor - 5448201	115
Járműkarosszéria készítő, szerelő - 3452505	3797
Járőr - 5186102	0
Jelnyelvi szaktolmács - 5322301	0
Jövedéki ügyintéző - 5134407	395
Kádár, bognár - 3254302	338
Katasztrófavédelmi főelőadó - 5386106	0
Katasztrófavédelmi előadó - 5286103	0
Katasztrófavédelmi referens - 5386107	0
Katasztrófavédelmi szakelőadó - 5286104	0
Kazángépész (12 t/h felett) - 3352201	14
Kazánkezelő (2-12 t/h között) - 3252202	14
Kéményseprő - 3285302	3382
Képi diagnosztikai, nukleáris medicina és sugárterápiás asszisztens - 5572510	0
Kereskedelmi, háztartási és vendéglátóipari gépszerelő - 3252102	666
Kesztyűs - 3154205	0
Kézápoló és műkörömépítő - 3281501	0



Az 5.1.3. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő - 3552204	1463
Kisfeszültségű FAM kábel szerelő - 3552205	153
Kisfeszültségű kábel szerelő - 3552206	1463
Kisfeszültségű szabadvezeték hálózati FAM szerelő - 3552207	153
Kishajóépítő, -karbantartó - 3454305	0
Kisteljesítményű kazán fűtő (max. 2 t/h) - 3152203	14
Klinikai laboratóriumi asszisztens - 5572512	0
Körzeti megbízott - 5586104	0
Kosárfonó - 2121501	0
Kötő - 3154206	81
Közbeszerzési referens - 5234301	0
Középfeszültségű FAM szerelő - 3552208	153
Középfeszültségű kábel szerelő - 3552209	153
Kozmetikus - 5581502	52
Közterület-felügyelő - 5286105	0
Külszíni bányász - 3254401	68
Kulturális rendezvényszervező - 5134501	0
Kutyavezető-rendőr - 5586105	0
Kutyavezető-vagyonőr - 3386101	219
Lábápoló - 3281502	0
Létesítményi energetikus - 5558201	778
Magánymozgó - 5286106	0
Matróz-gépkezelő - 3484102	0
Mechanikus vagyonvédelmi szerelő - 3586102	0
Mélyfúró - 3154403	0
Migrációs ügyintéző - 5234707	43
Mobilalkalmazás fejlesztő - 5521304	14
Mozgólépcső ellenőr - 6252102	124
Mozgólépcső karbantartó-szerelő - 3352101	0
Mozigépész - 5134104	0
Műanyag hegesztő - 3152108	615
Műbútorasztalos - 3554301	931
Műemlékfenntartó technikus - 5558202	0
Műemléki díszítőszobrász - 3558204	0
Multimédia-alkalmazásfejlesztő - 5521305	0
Munkaruha- és védőruha-készítő - 3554201	138
Munkavédelmi technikus - 5286201	0
Műszakicikk-eladó - 3134103	12653
Műszeres analitikus - 5552403	339
Műtárgybecsüs - 5134105	0



Az 5.1.3. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalozások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Műtárgyvédelmi asszisztens - 5121103	0
Múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő - 5121101	0
Múzeumi preparátor - 5121102	0
Nemszött-termék gyártó - 3154207	81
Nyílászáró és árnyékolástechnikai szerelő - 3158203	0
Nyomástartóedény-gépész - 3252401	0
Nyomdaipari technikus - 5521306	89
Okleveles adóellenőrzési szakértő - 6234401	-42
Okleveles forgalmiadó-szakértő - 6234402	-42
Okleveles jövedelemadó-szakértő - 6234403	-42
Okleveles nemzetköziadó-szakértő - 6234404	-42
Okmányvizsgáló - 5586106	0
Olvasztár és öntő - 3252103	1747
Öntészeti mintakészítő - 3252105	68
Őr-járőrtárs - 5186103	0
Órás - 3252104	252
Ortopédiai cipész - 3354201	639
Orvosi elektronikai technikus - 5552304	0
Papírgyártó és -feldolgozó - 3254303	0
Papíripari technikus - 5552404	339
Pénztárkezelő és valutapénztáros - 5134303	0
Pénzügyi projektmenedzser-asszisztens - 5134406	208
Pénzügyi szervezeti mérlegképes könyvelő - 5534406	3569
Pénzügyi ügyintéző - 5134404	3590
Pirotechnikai terméküzemeltető - 5152401	14
Pirotechnikus - 5254401	14
Pirotechnikus raktárkezelő - 5152402	14
PLC programozó - 5152301	14
Produkción asszisztens - 5121301	0
Pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató - 5572314	0
Rendészeti szervező (a szakmairány megjelölésével) - 6286101	0
Rendőrségi zászlós - 5586107	0
Repülőgépszárművelő-szerelő - 5452506	4646
Robbanásbiztos berendezés kezelője - 5252203	1310
Rögzítésvezető - 5121302	0
Sírkő és műkőkészítő - 3158204	0
Speciális lábápoló - 5381501	0
Sportoktató (a sportág megjelölésével) - 3181301	0
Stúdióvezető - 5321306	0
Szakképesített bankreferens - 5534302	0



Az 5.1.3. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalkozások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Szakszolgálati FAM szerelő - 3552210	153
Szállodai recepció - 5281201	0
Számviteli ügyintéző - 5134405	3591
Személy- és vagyonőr - 3286101	219
Szíjgyártó és nyerges - 3554202	365
Színpadmester - 5152102	0
Szoftverüzemeltető-alkalmazásgazda - 5148102	115
Szövő - 3154208	81
Tánc instruktork - 5581302	0
Társadalombiztosítási ügyintéző - 5134402	0
Társasházkezelő - 5281401	302
Távközlési és informatikai hálózatszerelő - 3152301	964
Távközlési üzemeltető - 5152302	849
Temetkezési szolgáltató - 5285301	0
Térinformatikus - 5548101	0
Termékdíj ügyintéző - 5134408	395
Testőr - 3386102	219
Textilanyaggyártó - 3254201	81
Textiltisztító és textilszínező - 3254202	81
Töltőállomás-kezelő - 3234101	0
Tűzelőberendezés égéstermék elvezető készítő - 3158205	0
Tűzoltó I. - 5286108	0
Tűzoltó II. - 3186103	0
Tűzoltó szerparancsnok - 5386108	0
Tűzoltósági referens - 5386109	0
Tűzvédelmi előadó - 5286110	0
Tűzvédelmi főelőadó - 5386110	0
Uszodamester - 3281001	22
Utazásügyintéző - 5181201	25
Útépítő - 3458211	14
Utómunka asszisztens - 5121303	0
Üvegcsiszoló - 3254304	0
Üveggyártó - 3254305	0
Vadászpuska műves - 5586302	252
Vállalkozási mérlegképes könyvelő - 5534407	186
Vámügyintéző - 5134403	395
Vas- és acélfeldolgozó - 3252106	2016
Vasúti áru fuvarozási ügyintéző - 5484106	731
Vasúti vontatott jármű szerelője - 5452508	666
Vasúti jármű-technikus - 5552503	410



Az 5.1.3. táblázat folytatása

Képzések nevei - OKJ kód	Vállalások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)
Vegyianyaggyártó - 3152403	124
Világítástechnikus - 5152103	0
Villamos alállomás kezelő - 3552211	153
Villamos elosztóhálózat szerelő, üzemeltető - 3552212	153
Villamos gép és -készülék üzemeltető - 3552213	666
Villamos hálózat kezelő - 3552214	153
Villamos távvezeték építő, üzemeltető - 3552215	153
Villámvédelmi felülvizsgáló - 3552216	1310
Vízépítő technikus - 5558203	778
Vízi közlekedésüzemvitel-ellátó - 5484108	1098
Vízszigetelő, melegburkoló - 3258206	52
Volfrámelektrodás védőgázás ívhegesztő - 3152109	4559
Webmester - 5148103	180
Zsaluzóács - 3158206	80

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Megjegyzés: a statisztikai korrekció miatt egyes szakmákban 0 és 1 közé csökkent a kínálat vagy a kereslet, ezek a szakmák továbbra is szerepelnek az adatbázisban, de 0-ra kerekített értékkel.



5.2. A várható kínálat és kereslet eltérése területi egységenként

Az 5.2.1. táblázat tartalmazza a megyék és régiók teljes előre jelzett szakiskolai kibocsátását és a teljes becsült munkaerő-piaci keresletet is. Ezek alapján a kínálat és kereslet várható eltéréseit is bemutatja a táblázat térségi szempontból aggregáltan.

5.2.1. táblázat: *Becsült szakképzetek iránti kínálat és kereslet megyénként és régióként, fő*

megyék és régiók	kínálat		kereslet		eltérés	
	Beiskolázás szakiskola és szakközép-iskola szakképző évfolyamára 2016/2017, fő (becslés)	Kilépés, szak-iskolából és szakközép-iskolából – 2018, fő (becslés)	Adott térség effektív munkakínálatának részét képezők száma, fő (becslés)	Vállalalkozások kereslete, 2018-2019, fő (becslés)	Szakiskolai kibocsátás és kereslet 2018-2019-es országos eltérése (becslés)	Munkaerő-kínálat és -kereslet 2018-2019-es országos eltérése (becslés)
Budapest	25878	23051	19017	23508	-457	-4491
Pest	4124	3673	2936	10874	-7201	-7938
Közép-Magyarország	30002	26724	21953	34382	-7658	-12429
Fejér	4267	3801	3247	1228	2573	2019
Komárom-Esztergom	2388	2127	1844	639	1488	1204
Veszprém	2832	2523	1954	4402	-1879	-2448
Közép-Dunántúl	9487	8451	7045	6269	2182	776
Győr-Moson-Sopron	4393	3913	3681	10740	-6827	-7059
Vas	2125	1893	1728	3096	-1203	-1368
Zala	2088	1860	1637	2707	-847	-1070
Nyugat-Dunántúl	8606	7666	7046	16544	-8878	-9498
Baranya	3251	2896	2529	2616	279	-87
Somogy	2931	2611	2113	414	2197	1700
Tolna	2516	2241	1711	762	1479	949
Dél-Dunántúl	8698	7748	6353	3792	3956	2562
Borsod-Abaúj-Zemplén	7575	6747	4858	6288	459	-1430
Heves	2199	1959	1720	932	1027	788
Nógrád	1365	1216	966	528	688	439
Észak-Magyarország	11139	9922	7544	7747	2175	-203
Hajdú-Bihar	4189	3731	3079	2700	1031	379
Jász-Nagykun-Szolnok	3238	2884	2312	2286	599	26
Szabolcs-Szatmár-B.	10418	9280	7897	4280	5000	3617
Észak-Alföld	17845	15895	13288	9266	6630	4022
Bács-Kiskun	4688	4176	3403	2935	1241	468
Békés	3545	3158	2188	858	2299	1330
Csongrád	4227	3765	2993	3373	393	-380
Dél-Alföld	12460	11099	8584	7166	3933	1419
Összesen	98237	87505	71814	85165	2340	-13351

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT



Idén lehetőségünk volt a KIR-STAT adatbázisban megjelenő összes, a szakképzésbe nappali tagozatos képzésben és iskolai rendszerű felnőttoktatás keretében belépő diákokat számba venni a területi bontású előrejelzések számításakor. Ennélfogva bár a szakképzettek várható kínálatáról még pontosabb képet kaptunk, az adatok összehasonlítása a kutatás korábbi eredményeivel problematikusává vált. Mindemellett meg kell jegyeznünk, hogy az 5.1. fejezetben közölt adatokkal sem vethetőek össze az 5.2.1. táblázatban foglaltak, ugyanis az előző fejezetben a jelenleg hatályos OKJ képzései szerint összesítettük a vállalatok foglalkozásonkénti előrejelzéseit, illetve a szakképző intézményekben a jelenlegi OKJ és a korábbi jegyzékben foglalt, de a jelenlegi képzések valamelyikének megfeleltethető képzésre belépők számát. Ezzel szemben az 5.2.1. táblázatban a képzések szerinti összesítés helyett területi egységenként összesítettük az adatokat, így egy előre jelzett szakképzett munkavállalót illető munkahelyet csak egyszer vettünk figyelembe, ahogy egy előre jelzett szakképzett munkavállalót is – ezáltal a becslések országos összesítése is lehetővé válik.

Az egyik legfontosabb következtetése az 5.2.1. táblázatnak, hogy számszerűleg és országosan összességében több diák végez a szakképzésben, mint ahány szakképzett dolgozót a versenyszféra vállalatai felvenni terveznek a következő 3-4 évben. Az effektív munkaerő-kínálatot illetően azonban elmondható, hogy a munkaerő-piaci keresletnél alacsonyabbnak ígérkezik a szakiskolát végzettekől összeálló effektív munkaerő-kínálat.

Ugyanakkor mind az 5.1.1., mind pedig az 5.2.1. táblázatot óvatossággal szabad csak kezelni, mivel mind a megyék szerinti, mind a régiók szerinti aggregálás jelentős különbségeket takarhat el. Ezeket a későbbi fejezetekben tekintjük át.

6. A kritikus értékeket meghaladó képzések megyénként és régióként

Az alábbiakban ismertetjük megyénként és régióként külön-külön azokat a szakmákat, melyek átlépik a már korábban részletezett kritikus értékeket (lásd az 6.1. és 6.2. táblázatokat). A két táblázat nem hasonlítható össze közvetlenül, ami azt jelenti, hogy azok a szakmák, melyek kritikusak megyei szinten, nem feltétlenül kritikusak régiós szinten, és fordítva. Ennek oka, hogy a kritikus értékek meghatározásához felhasznált munkaerő-piaci és szakiskolai előrejelzési adatok eltérnek megyei és régiós szinten. Ez azt jelenti, hogy az egyes régiókban a megyék becsült túlkereslete, illetve túlkínálata erősítheti és ki is olthatja egymást. Egy hipotetikus példával szemléltetve ezt: Baranya megye magas várható szakiskolai kibocsátását egy adott szakmából ellensúlyozhatja Somogy megye magas várható munkaerő-piaci kereslete ugyanabban a szakmában a Dél-dunántúli régióban. Ugyanakkor mindkét megyében, külön-külön kritikus szakmának kategorizálhatjuk az adott szakmát: Baranyában a túlképzés jelent problémát, Somogyban pedig az alacsony szakiskolai kibocsátás.

Mindkét táblázat jól mutatja, hogy jelentősek a regionális eltérések az országon belül. Ennek az a következménye, hogy az országos átlagnak megfelelően kialakított kritikus értékek jelentősen eltérő számú kritikus szakmát eredményeznek megyénként és régióként. Továbbá, a kritikus értékeket átlépő szakmákban várható túlkínálat és túlkereslet mértéke előrebecslésünk alapján jelentősen változik kritikusságuként, azonban ennek nagyságát nem tüntettük fel a táblázatban a becslés feltételezett pontatlansága miatt. Ennek okát fentebb részleteztük, a módszertani megállapításoknál.

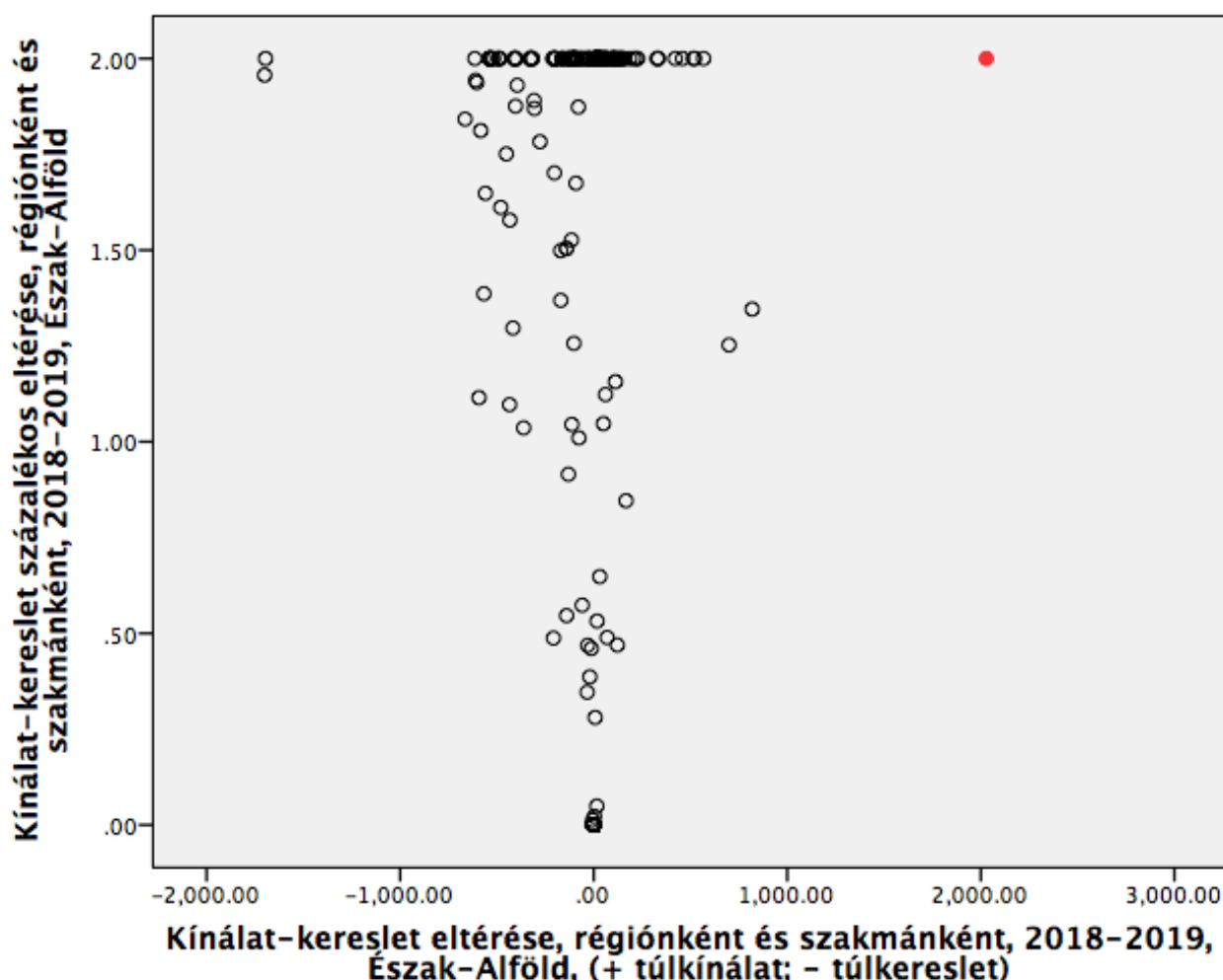
A 2018-2019 időszakra három megyében és ugyanennyi régióban azonosítottunk kritikus szakmákat a felállított kritériumok alapján. Megyei szinten összesen 14 esetben találtunk kritikus túlkeresletet és 1 esetben kritikus túlkínálatot. Régiós szinten is hasonló számok jellemzőek. Kiemelkedően magas a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, illetve Észak-Alföld régióban jelentkező túlkínálat a szociális gondozó és ápolói szakma piacán.

A kritikus értékek meghatározását szemléltetjük Észak-Alföld régió (6.1 ábra) és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye (6.2 ábra) értékeit grafikusan bemutatva. Az ábrákon a piros színű pontok jelölik az adott területi egységen belül várhatóan kritikus egyensúlytalanságot mutató szakmákat. Ezáltal értelmezhetővé válik pontosan mit is értünk kritikus értékek alatt, és hogy ezek az értékek milyen mértékben ragadják meg a rendkívül szélsőséges

várható munkaerő-piaci egyensúlytalanságokat (mind abszolút, mind százalékos megközelítésben).

Mivel a korábbi évekkel való összehasonlíthatóság korlátozott a módszertani változások miatt, ezért sajnos egy évre visszamenően van lehetőségünk a kritikus szakmák időbeli összehasonlítására. Annyi elmondható, hogy alapvetően most is az alacsony kínálat (vagyis magas kereslet) jellemzi a piaci egyensúlytalanságokat, azonban az érintett szakmák köre nagyrészt lecserélődött, és a jelenség területi kiterjedése is szűkült.

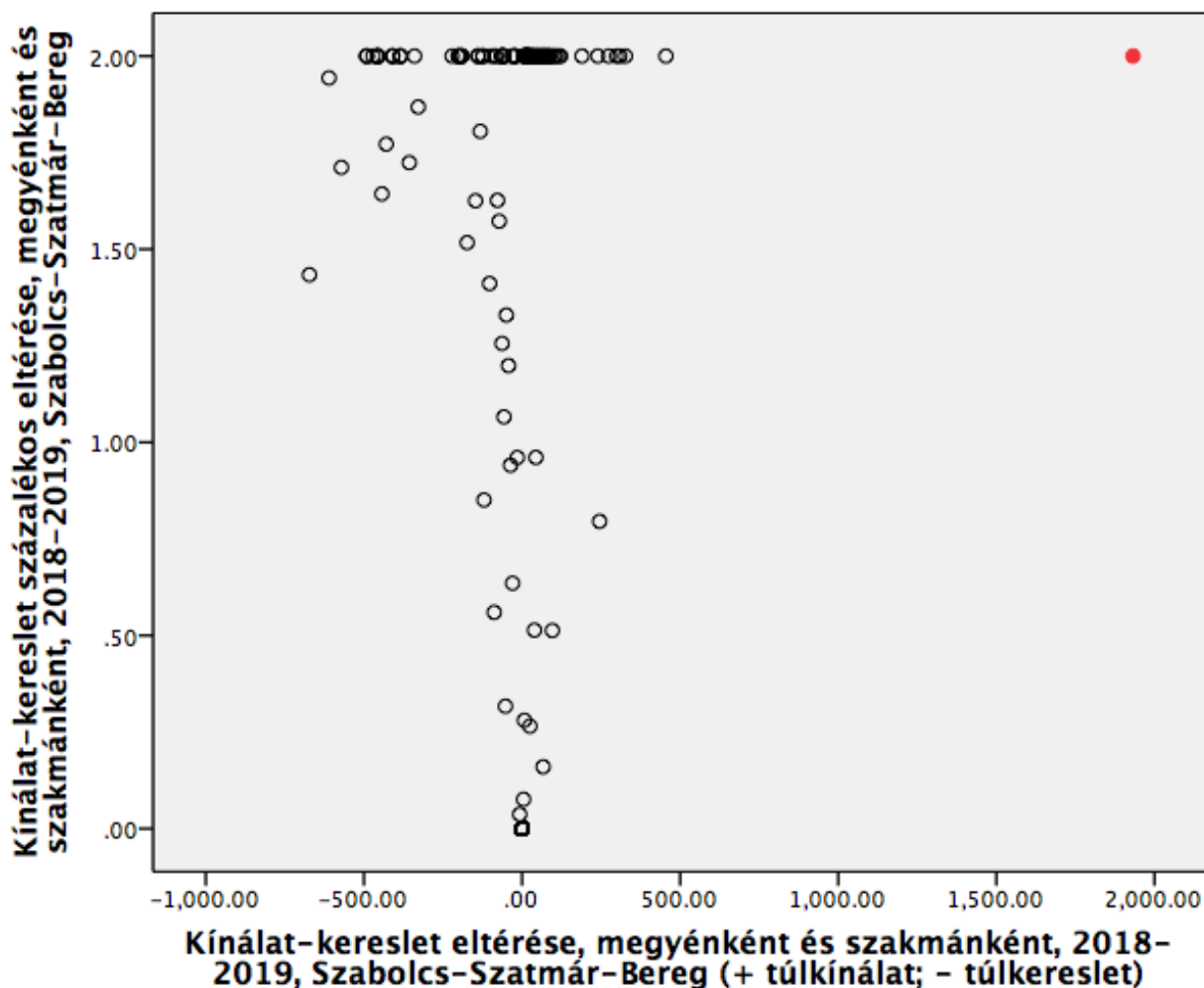
6.1. ábra: Szakképzetek iránti kínálat és kereslet becsült abszolút és relatív eltérése, Észak-Alföld, 2018-2019



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT

Magyarázat: A vízszintes tengelyen a becsült kínálat és a becsült kereslet eltérését ábrázoljuk főben. A függőleges tengelyen pedig az abszolút eltérést viszonyítjuk a kereslet és a kínálat átlagához. A 2-es érték azt mutatja például, hogy az abszolút eltérés kétszerese a kereslet és kínálat átlagának. Az ábrán a körök az egyes szakmákat jelölik.

6.2. ábra: Szakképzetek iránti kínálat és kereslet becsült abszolút és relatív eltérése, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, 2018-2019



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT

Magyarázat: A vízszintes tengelyen a becsült kínálat és a becsült kereslet eltérését ábrázoljuk főben. A függőleges tengelyen pedig az abszolút eltérést viszonyítjuk a kereslet és a kínálat átlagához. A 2-es érték azt mutatja például, hogy az abszolút eltérés kétszerese a kereslet és kínálat átlagának. Az ábrán a körök az egyes szakmákat jelölik.



6.1. táblázat: Képzések, ahol a becsült kínálat és a becsült kereslet eltérése meghaladja a kritikus értékeket, megyék szerint, 2015

Megye / Szakma	Államháztartási mérlegképes könyvelő 3121501	Bérügyintéző 3134103	Egyéb szervezeti mérlegképes könyvelő 3285302	Ellenőrzési szakelőadó 5134401	Építő- és anyagmozgató gép kezelője 3258202	Gyógyászati segédeszköz-forgalmazó 5134404	IFRS mérlegképes könyvelő 5134405	Kéményseprő 5272601	Műszakicikk-eladó 5481203	Pénzügyi szervezeti mérlegképes könyvelő 5534402	Pénzügyi ügyintéző 5534403	Számviteli ügyintéző 5534404	Szociális gondozó és ápoló 3476201	Tisztítás-technológiai szakmunkás 3285303	Virágbolti eladó 5534406
Budapest	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet		Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet		Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet
Győr-Moson-Sopron					Kritikusan magas kereslet										
Pest						Kritikusan magas kereslet			Kritikusan magas kereslet						Kritikusan magas kereslet
Szabolcs-Szatmár-Bereg													Kritikusan magas kínálat		

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT

6.2. táblázat: Képzések, ahol a becsült kínálat és a becsült kereslet eltérése meghaladja a kritikus értékeket, régiók szerint, 2015

Régió / Szakma	Államháztartási mérlegképes könyvelő 3121501	Bérügyintéző 3134103	Dízelmotoros vasúti jármű szerelője 5452504	Egyéb szervezeti mérlegképes könyvelő 3285302	Ellenőrzési szakelőadó 5134401	Építő- és anyagmozgató gép kezelője 3258202	Gyógyászati segédeszköz-forgalmazó 5134404	IFRS mérlegképes könyvelő 5134405	Kéményseprő 5272601	Műszakicikk-eladó 5481203	Pénzügyi szervezeti mérlegképes könyvelő 5534402	Pénzügyi ügyintéző 5534403	Számviteli ügyintéző 5534404	Szociális gondozó és ápoló 3481104	Virágbolti eladó 5534406
Közép-magyarország	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kínálat	Kritikusan magas kereslet		Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet	Kritikusan magas kereslet		Kritikusan magas kereslet
Nyugat-Dunántúl						Kritikusan magas kereslet									
Észak-Alföld														Kritikusan magas kínálat	

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015, KIR-STAT

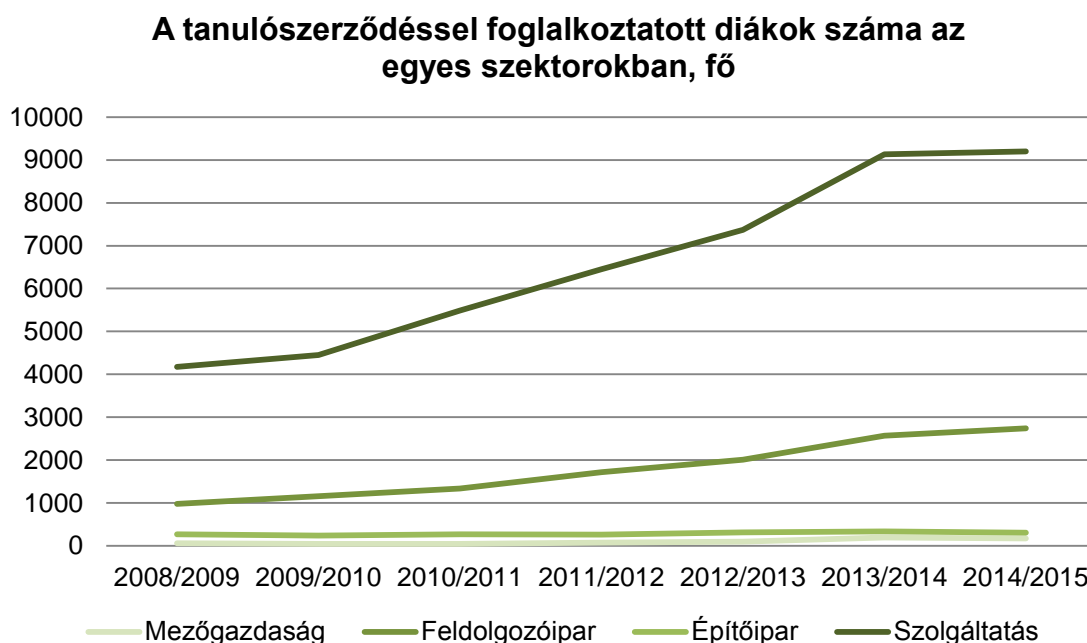
III. Fejezet: Szakképzettek kínálatának kvalitatív jellemzői

7. Tanulószerződéses foglalkoztatás néhány jellemzője

E szakaszban a megkérdezett vállalatok szemszögéből tekintjük át a tanulószerződéses képzést: (1) a tanulószerződés képzés főbb jellemzőit – a tanulók száma, megoszlása, kifizetett bérek, és lemorzsolódási arány; (2) e képzési forma nyújtásának, illetve nem nyújtásának okait; valamint (3) a tanulószerződéses képzés általános vállalati megítélését.

A tanulószerződéses foglalkoztatás tekintetében egyértelműen növekvő trendet figyelhetünk meg a feldolgozóipar és a szolgáltatások területén 2013/2014-ig, majd ezt követően a szolgáltatási szektorban erősebb, a feldolgozóiparban gyengébb mértékben lelassul a növekedés üteme. (7.1. ábra). A mezőgazdaság és az építőipar esetében elmondható, hogy 2008-tól kezdve hozzájárulásuk a tanulószerződéssel foglalkoztatott diákok számához alacsony szintű, és ez nem növekedett jelentősen az utóbbi 6-7 évben.

7.1. ábra. Tanulószerződéssel foglalkoztatott diákok száma a mintában, szektorok szerinti megoszlás, 2008/2009-2014/2015, fő



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Sok diák számára, különösen a hátrányos családi háttérrel rendelkezők számára a tanulószerződéses képzés egyik fő motiváló tényezője a képzési idő alatt kapott juttatás lehet. Erről a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény az alábbiak szerint rendelkezik:

„Tanulószerződés alapján kifizetett tanulói pénzbeli juttatás havi mértékének legkisebb összege annak a szakképzési évfolyamnak az első félévében, amelyben a tanuló tanulószerződés alapján vesz részt szakképzésben, ha - a szakképesítésre a szakmai és vizsgakövetelményben meghatározott elméleti és gyakorlati képzési idő arányát figyelembe véve - a gyakorlati képzési idő eléri

- a nyolcvan százalékot, a hónap első napján érvényes kötelező legkisebb havi munkabér (a továbbiakban: minimálbér) tizenöt százalékának 1,3-szerese,
- a hetven százalékot, a minimálbér tizenöt százalékának 1,2-szerese,
- a hatvan százalékot, a minimálbér tizenöt százalékának 1,1-szerese,
- az ötven százalékot, a minimálbér tizenöt százaléka,
- a negyven százalékot, a minimálbér tizenöt százalékának 0,9-szerese,
- a harminc százalékot, a minimálbér tizenöt százalékának 0,8-szerese,
- a húsz százalékot, a minimálbér tizenöt százalékának 0,7-szerese.¹¹

7.1. táblázat. Átlagos tanulószerződéses juttatás szakmánként, 2013/2014, forint, N=1568

OKJ kód	Szakma megnevezés	Átlagos tanulószerződéses juttatás (2013/14)
3252105	Öntészeti mintakészítő	46000
5448102	Gazdasági informatikus	41000
3152106	Gépi kovács	40000
5552404	Papíripari technikus	40000
5454302	Gumiipari technikus	40000
5434401	Pénzügyi-számviteli ügyintéző	40000
3258201	Betonszerkezet-készítő, betonelem gyártó	40000
3152201	Elektronikai gyártósori műszerész	39000
5452104	Kohászati technikus	39000
3552213	Villamos gép és -készülék üzemeltető	39000
5452401	Laboratóriumi technikus	39000
5434601	Irodai asszisztens	38000
5452201	Erősáramú elektrotechnikus	38000
3552215	Villamos távvezeték építő, üzemeltető	37000
3454304	Ipari gumitermék előállító	37000
3254303	Papírgyártó és -feldolgozó	37000
2154101	Csontozó munkás	36000
5452302	Elektronikai technikus	35075
5452301	Automatikai technikus	34900
3552214	Villamos hálózat kezelő	33000

¹¹ 2011. évi CLXXXVII. törvény a szakképzésről. XVI. Fejezet. A tanulókat megillető juttatások, kedvezmények. Forrás: http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=a1100187.TV. Elérés: 2015.03.05.

3452107	Járműipari fémalkatrész-gyártó	32649
5452402	Vegyipari technikus	31122
3552101	CNC gépkezelő	29278
3558203	Hűtő-, klíma- és hőszivattyú berendezés-szerelő	28963
5452304	Mechatronikai technikus	26212
3454201	Bördíszműves	24793
3452203	Elektronikai műszerész	23093
3452103	Gépi forgácsoló	21403
3558201	Gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő	20000
3481101	Cukrász	19887
<hr/>		
3452104	Ipari gépész	19629
3458206	Kályhás	19570
3458203	Épület- és szerkezetlakatos	19444
5452103	Gépgyártástechnológiai technikus	19203
3454103	Húsipari termékgyártó	19168
3552102	Mezőgazdasági gépjavító	18965
3452204	Villanyszerelő	18952
3452201	Elektromechanikai műszerész	18919
3452106	Hegesztő	18654
3481105	Vendéglátó eladó	18538
3452202	Elektromos gép- és készülékszerelő	18500
5421304	Nyomdaipari gépmester	18021
3134103	Műszakicikk-eladó	18000
3254202	Textiltisztító és textilszínező	18000
5462101	Állattenyésztő és állategészségügyi technikus	18000
5281502	Gyakorló kozmetikus	17895
3481103	Pincér	17691
3452108	Mezőgazdasági gépész	17531
5458201	Épületgépész technikus	17500
3462101	Gazda	17468
3454205	Kárpitos	17408
3452504	Járműkarosszéria előkészítő, felületbevonó	17375
3481104	Szakács	17360
3452110	Szerszámkészítő	17305
3454202	Cipőkészítő	17163
3458201	Ács	17132
3458209	Központifűtés- és gázhálózat rendszerszerelő	17108
3434101	Eladó	17080
5281501	Gyakorló fodrász	17015
3462301	Erdészeti szakmunkás	17000
5434501	Logisztikai ügyintéző	16994
3452503	Járműfényező	16962
3421102	Kerámia, porcelán készítő (a szakmairány megjelölésével)	16847
3452105	Gyártósori gépbeállító	16737
3458208	Kőműves és hidegburkoló	16724
3454105	Pék	16600
3458204	Festő, mázó, tapétázó	16451
3452102	Finommechanikai műszerész	16390
3458212	Víz-, csatorna- és közmű- rendszerszerelő	16375
5452502	Autószerelő	16373
3452506	Karosszerialakatos	16366
3454302	Asztalos	16331
3134101	Élelmiszer-, vegyiáru és gyógynövény eladó	16252
5421103	Festő	16240
2154102	Sütőipari és gyorspékési munkás	16014
3472501	Optikai üvegcsiszoló	16000

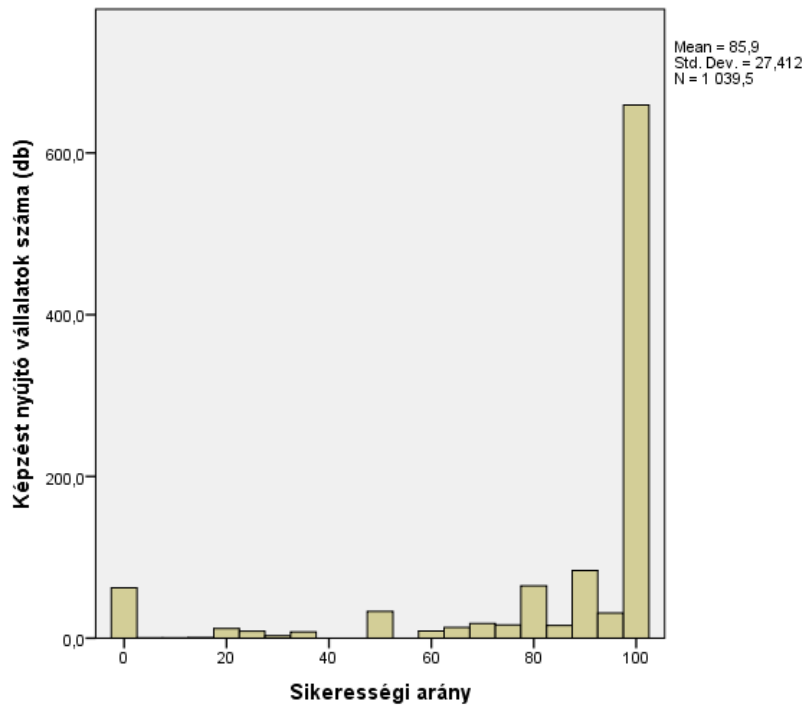
3458202	Bádogos	16000
2162202	Parkgondozó	15927
3458205	Hűtő- és légtechnikai rendszerszerelő	15927
5552501	Autótechnikus	15740
5452501	Autóelektronikai műszerész	15711
3454206	Női szabó	15704
3152104	Fröccsöntő	15687
5554106	Sütő- és cukrászipari szaktechnikus	15600
3454104	Molnár	15554
3462102	Lovász	15516
5481101	Vendéglátásszervező-vendéglős	15501
5481001	Fotográfus és fotótermék-kereskedő	15330
3152109	Volfrámelektrodás védőgázás ívhegesztő	15312
5472401	Fogtechnikus gyakornok	15200
3552212	Villamos elosztóhálózat szerelő, üzemeltető	15164
3454204	Férfiszabó	15060
5481301	Fitness-wellness instruktork	15000
3452502	Gépjármű mechatronikus	15000
5472601	Gyógy- és sportmasször	15000
3452301	Mechatronikus-karbantartó	15000
5434101	Kereskedő	14889
3452507	Motorkerékpár-szerelő	14625
3452501	Gépjárműépítő, szerelő	14228
3476201	Szociális gondozó és ápoló	11800
5484105	Vasútforgalmi szolgálattevő	11500
5484104	Szállítmányozási ügyintéző	10108
5452505	Repülőgépész	5000

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Megjegyzés: a táblázatban szaggatott vonallal jelöltük a juttatás törvényi minimumát, ami a 2014. január 1-től érvényes legkisebb munkabér (minimálbér) havi 101.500 Ft-nak tizenöt százalékának 1,3-szerese, ha a gyakorlati képzési idő eléri a nyolcvan százalékot, azaz 19793 Ft.

A megkezdett tanulószereződéses képzést a 2013/2014-as tanévben a diákok 85,9%-a fejezte be sikeresen a képzést folytató vállalatok bevállása szerint (7.2. ábra). Ez az adat nem kimondottan meglepő, ha összevetjük a tavalyi 87,57%-kal vagy a szakképzés egészére jellemző sikerességi aránnyal: a legutolsó rendelkezésre álló adat az 1998/1999-es tanévre vonatkozó 82,7%, ami a szakközépiskolákban 97%-os és a szakiskolákban 68,4%-os (Liskó, 2003). A tanulóképzéses sikerességi arányban szerepet játszhat a fent tárgyalt havi juttatás is.

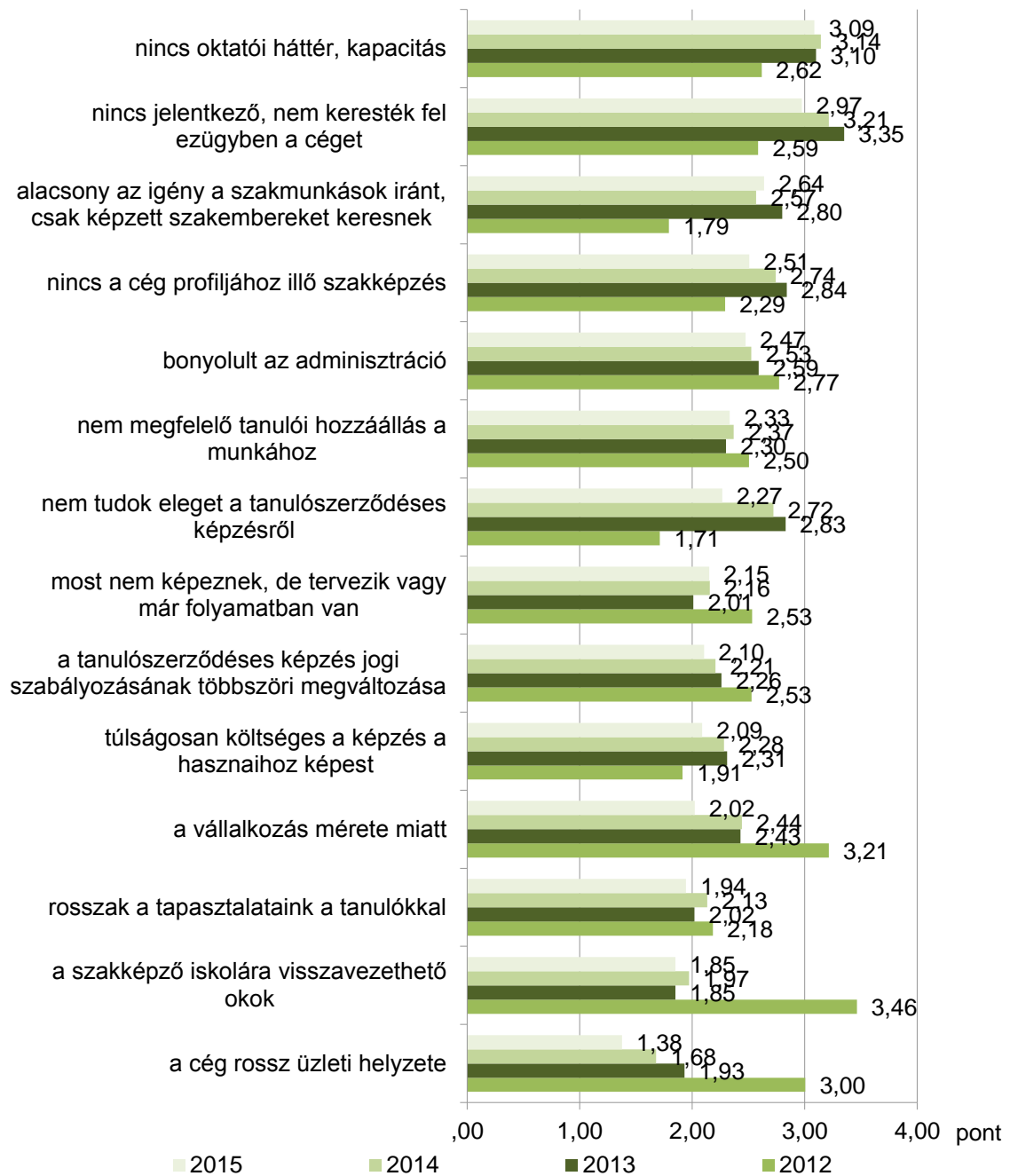
7.2. ábra. A megkezdett tanulószertződéses képzés befejezésének sikerességi aránya, 2013/2014-es tanév, %, N=1040



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Megállapíthatjuk, hogy a tanulószertződéses képzésben részt vevő diákok száma összességében emelkedett az elmúlt években köszönhetően a szolgáltatási és a feldolgozóipari ágazatnak, bár 2013-2014-ben a növekedés üteme lelassulni látszik. Ahogy láthattuk a 7.1. ábrán, bizonyos ágazatokban már most is stagnálás tapasztalható, ezért érdemes elemezni a vállalatokat mozgató motivációkat. A tanulószertződéses képzésből való kimaradás okait a válaszadók egytől ötig tartó skálán osztályozhatták. Megállapíthatjuk, hogy az előző évekhez hasonlóan leginkább az oktatói háttér, valamint a jelentkezők hiányára panaszkodtak a válaszadók, míg a legelhanyagolhatóbb, és fontosságából egyre inkább veszítő tényező a cég rossz üzleti helyzete volt (7.3. ábra).

7.3. ábra. A tanulószerveződéses képzésből való kimaradás vállalati mozgatói, pontszámok átlagai 2012–2015. $1163 < N_{2012} < 1599$; $653 < N_{2013} < 1050$; $638 < N_{2014} < 1022$; $662 < N_{2015} < 963$



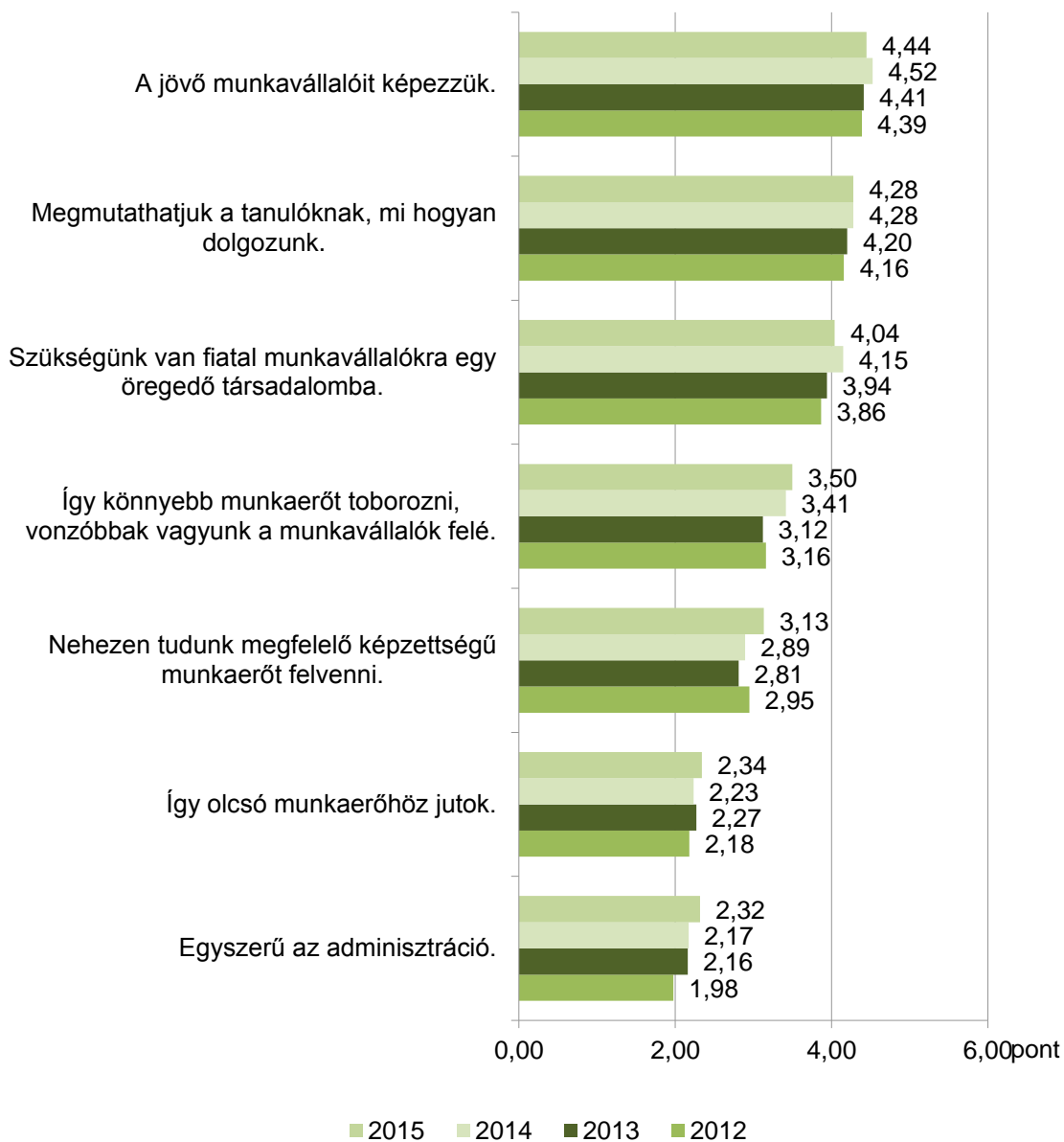
Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Megjegyzés: 5 pont – teljes mértékben egyetért; 1 pont – egyáltalán nem ért egyet

A tanulószerveződéses képzésbe való bekapcsolódás vállalati okait illetően az ideai eredmények alapján is egyértelműen megjelenik a jövőbeli munkaerő-igények kielégítésének a motivációja, míg a legkisebb mértékben az adminisztráció egyszerűségére vonatkozó állítással értettek egyet a vállalatok. Ezen megállapítások összhangban állnak a többéves tapasztalatokkal, a 7.4. ábra arról tanúskodik, hogy a tanulószerveződéses képzésbe bekapcsolódás vállalati okai az évek során stabilak maradtak.

7.4. ábra. A tanulószertődéses képzésbe való bekapcsolódás vállalati okai, pontszámok átlagai 2012–2015. 1386 N_{2012} <math><1439</math>; 1141 N_{2013} <math><1178</math>; 982 N_{2014} <math><1010</math>; 1018 N_{2015} <math><1080</math>

A tanulószertődéses képzésbe való bekapcsolódás vállalati okai



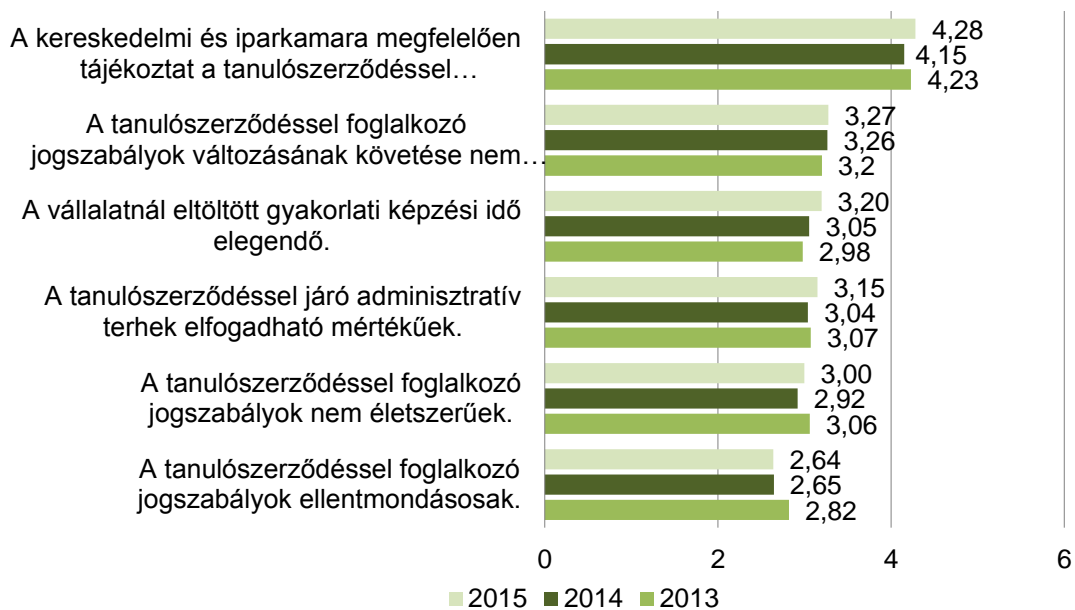
Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Megjegyzés: 5 pont – teljes mértékben egyetért; 1 pont – egyáltalán nem ért egyet

A kérdéseinkre válaszoló vállalatok döntő mértékben látták úgy, hogy a kereskedelmi és iparkamara elegendő információt szolgáltat és hogy a tanulószertődéses foglalkozó jogszabályok változásának követése nem jelent problémát (7.5. ábra). A többi kérdésben az előző évekhez hasonlóan közepes erősségben értettek egyet az állításokkal a vállalatok.

7.5. ábra. A tanulószződéses képzés általános megítélése, válaszok átlaga 2013–2014;
 1635 < N₂₀₁₃ < 1860; 1622 < N₂₀₁₄ < 1866; 1534 < N₂₀₁₅ < 1800

A tanulószződéses képzés általános megítélése



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Megjegyzés: 5 pont – teljes mértékben egyetért; 1 pont – egyáltalán nem ért egyet

Megállapíthatjuk továbbá, hogy a vállalatok tapasztalata szerint a tanulók után elszámolható költség-normatíva a ténylegesen felmerülő költségeknek az előző évi négyötödhez képest kevesebb, nagyjából háromnegyedét fedezi (N=1132) – tehát a tanulószződéses képzés nyújtása a cégek részéről anyagi vállalásokkal is jár, és ennek mértéke az előző évhez képest növekedett is.

8. Pályakezdőkkel nehezen betölthető álláshelyek jellemzői

A fentiekben tárgyalt kritikus szakmák egyik típusa az, amikor a vállalatok egy üres álláshelyet huzamosabb időn át nem képesek betölteni pályakezdőkkel. Míg a kvantitatív elemzés a kereslet és kínálat kvantitatív, számszerű eltérésein keresztül elemezte ezt a típusú problémát; itt a pályakezdők képességeire és kompetenciáira, tehát a szakképzés kibocsátásának minőségi jellemzőire koncentrálnak. Ez azért kulcsfontosságú kérdés, mert könnyen elképzelhető, hogy egy szakmában megfelelő mennyiségű végzős áll rendelkezésre a végzettségek számát és az álláshelyek szakmáját tekintve, mégis problémát jelent a vállalkozások számára az adott szakmában pályakezdőt felvenni, mivel a szakképzésből kilépők bizonyos képességekben és kompetenciákban hiányt szenvednek. Tehát e hiányok feltárása a szakképzés minőségi fejlesztésére ad iránymutatást, akárcsak a 9. alfejezetben vizsgált kérdések.

8.1 táblázat: Munkakörök és képzések, melyekkel kapcsolatban nehezen betölthető álláshelyeket kínálnak a vállalatok, leggyakrabban említett 20 munkakör, N=731

Foglalkozás kódja	Foglalkozás neve	Említés száma	Kapcsolódó képzés neve	Kapcsolódó képzés kódja
5134	Szakács	95	Szakács	3481104
			Vendéglátásszervező-vendéglős	5481101
7321	Lakatos	88	Karosszerialakatos	3452506
			Járműkarosszéria készítő, szerelő	3452505
			Épület- és szerkezetlakatos	3458203
			Ipari gépész	3452104
			Repülőgépsárkány-szerelő	5452506
			Gyártósori gépbeállító	3452105
5132	Pincér	69	Vendéglátásszervező-vendéglős	5481101
			Sommelier	3581101
			Pincér	3481103
7325	Hegesztő, lángvágó	65	Gázhegesztő	3152105
			Bevontelektródás kézi ívhegesztő	3152101
			Fogyóelektródás védőgázos ívhegesztő	3152103
			Hegesztő	3452106
			Volfrámelektródás védőgázos ívhegesztő	3152109
7323	Forgácsoló	62	CNC gépkezelő	3552101
			Gépi forgácsoló	3452103
5113	Bolti eladó	54	Gyógyászati segédeszköz-forgalmazó	5272601
			Műszakicikk-eladó	3134103
			Virágbolti eladó	3121501
			Élelmiszer-, vegyiáru és gyógynövény eladó	3134101
			Virágkötő és virágkereskedő	3421504
			Eladó	3434101

Foglalkozás kódja	Foglalkozás neve	Említés száma	Kapcsolódó képzés neve	Kapcsolódó képzés kódja
7331	Gépjármű- és motorkarbantartó, -javító	46	Autóelektronikai műszerész	5452501
			Erdészeti gépésztechnikus	5452102
			Dízelmotoros vasúti jármű szerelője	5452504
			Gépjármű mechatronikus	3452502
			Kerékpárszerelő	3152501
			Mezőgazdasági gépésztechnikus	5452105
			Motorkerékpár-szerelő	3452507
			Gépjármű-építési, szerelési logisztikus	3484101
			Vízi sportmotor-szerelő	3552501
			Autótechnikus	5552501
			Gázautószerelő	5552502
			Gumiabroncs-javító és kerékkiegyensúlyozó	3252501
			Autószerelő	5452502
7111	Húsfeldolgozó	44	Speciális állatfeldolgozó	3554101
			Bolti hentes	3154101
			Vágóhídi munkás	2154103
			Csontozó munkás	2154101
			Húsipari termékgyártó	3454103
			Húskészítmény gyártó	3154105
7114	Pék, édesiparitermék-gyártó	40	Pék	3454105
			Mézeskalács-készítő	2121502
			Sütőipari és gyorspékségi munkás	2154102
			Édesipari termékgyártó	3454101
7524	Épületvillamossági szerelő, villanyszerelő	34	Kisfeszültségű kábelszerelő	3552206
			Villámvédelmi felülvizsgáló	3552216
			Robbanásbiztos berendezés kezelője	5252203
			Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő	3552204
			Erősáramú berendezések felülvizsgálója	3552202
			Villanyszerelő	3452204
			Érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló	3552203

Foglalkozás kódja	Foglalkozás neve	Említés száma	Kapcsolódó képzés neve	Kapcsolódó képzés kódja
7341	Villamos gépek és készülékek műszerése, javítója	30	Audio- és vizuáltechnikai műszerész	3552201
			Elektronikai gyártósori műszerész	3152201
			Elektromos gép- és készülékszerelő	3452202
			Mechatronikus-karbantartó	3452301
			Dízelmotoros vasúti jármű szerelője	5452504
			Gázautószerelő	5552502
			Elektromechanikai műszerész	3452201
			Közlekedésautomatikai műszerész	5452303
			Automatikai technikus	5452301
			Vasúti villamos jármű szerelője	5452507
			Kereskedelmi, háztartási és vendéglátóipari gépszerelő	3252102
			Vasúti vontatott jármű szerelője	5452508
			Autótechnikus	5552501
			Autóelektronikai műszerész	5452501
			Villamos gép és -készülék üzemeltető	3552213
			Elektronikai műszerész	3452203
Avionikus	5452503			
7322	Szerszámkészítő	27	Szerszámkészítő	3452110
7327	Festékszóró, fényező	21	Járműkarosszéria előkészítő, felületbevonó	3452504
			Járműfényező	3452503
5135	Cukrász	20	Cukrász	3481101
7212	Szabó, varró	18	Textiltermék-összeállító	2154202
			Lakástextil-készítő	2154201
			Női szabó	3454206
			Férfiszabó	3454204
			Fehérnemű-készítő és kötöttáru összeállító	3454203
8425	Targoncavezető	18	Építő- és anyagmozgató gép kezelője (a szakmairány megjelölésével)	3258202
7334	Mechanikaigép-karbantartó, -javító (műszerész)	13	Dízelmotoros vasúti jármű szerelője	5452504

Foglalkozás kódja	Foglalkozás neve	Említés száma	Kapcsolódó képzés neve	Kapcsolódó képzés kódja
8421	Mezőgazdasági, erdőgazdasági, növényvédő gép kezelője	12	Mezőgazdasági technikus	5462102
			Kádár, bognár	3254302
			Mezőgazdasági gépésztechnikus	5452105
			Erdészeti szakmunkás	3462301
			Növényvédelmi szaktechnikus	5562102
			Erdészeti gépésztechnikus	5452102
			Mezőgazdasági gépész	3452108
			Vasúti jármű-technikus	5552503
3116	Gépésztechnikus	9	Mechatronikai technikus	5452304
			Élelmiszeripari gépésztechnikus	5452101
			Gépgyártástechnológiai technikus	5452103
			Mezőgazdasági gépésztechnikus	5452105
			Erdészeti gépésztechnikus	5452102
			Épületgépész technikus	5458201
7511	Kőműves	9	Kőműves és hidegburkoló	3458208
			Műemléki helyreállító	3558205

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

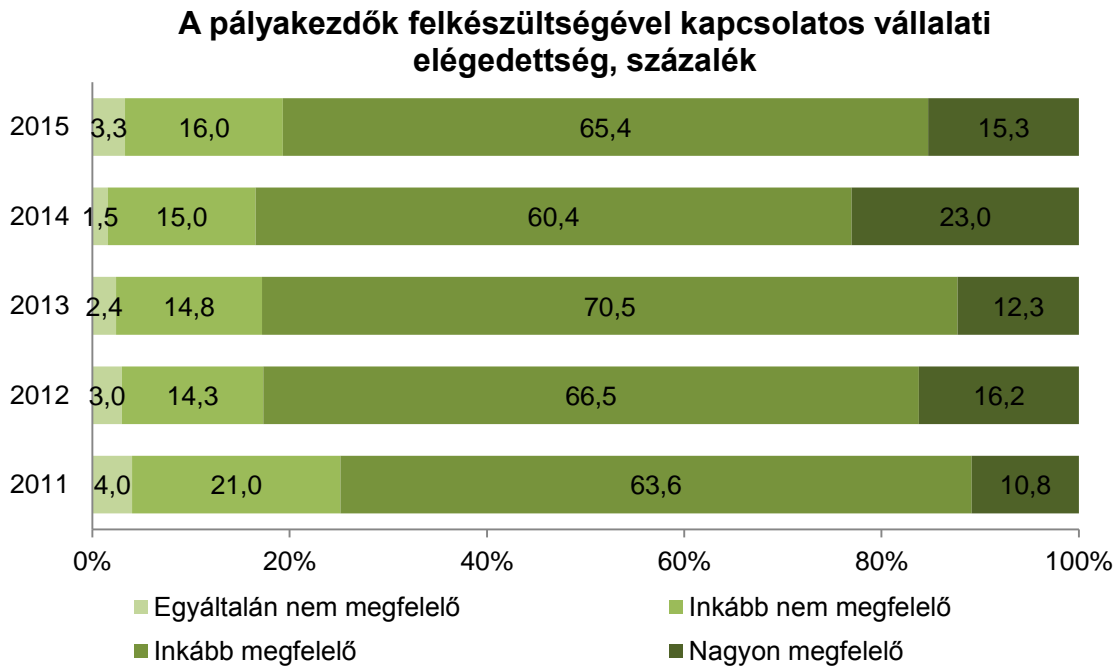
9. Pályakezdők foglalkoztatása és képességei

E szakasz célja, hogy bemutassa a vállalkozások pályakezdőkkel való elégedettségét mind általánosságban, mind egyes tudás, illetve készség terület szerint. Ezen eredményeket a tavalyi felmérésünk eredményeinek tükrében értelmezzük. A pályakezdők egyes készségeinek vállalati megítélése direkt útmutatást ad a szakképzés minőségi fejlesztése számára; megmutatja, mely szakmai vagy általános készségek oktatására kell nagyobb hangsúlyt fektetni a szakképzés során annak érdekében, hogy a munkaerő-piaci igényeket jobban ki tudja elégíteni a szakképzés.

A megkérdezett 2434 vállalatból 977 (40,2%) foglalkoztatott szakképzésből kilépő pályakezdőt az elmúlt év során, ami emelkedést jelent a tavalyi 29,2%-os részarányhoz képest. Ők összesen 3553 pályakezdőt foglalkoztattak. E vállalatok relatív elégedettségét jól mutatja, hogy az elmúlt év során felvett pályakezdők 81%-át, 2868 főt a megkérdezés pillanatában is foglalkoztatták a válaszoló vállalatoknál.

A pályakezdőkkel való vállalati elégedettséget direkt módon is mértük, amikor a válaszolókat megkértük, hogy értékeljék a szakképzésből frissen kilépett pályakezdők felkészültségét (9.1. ábra). A kibontakozó kép nagyjából megegyezik a fentiekben megfogalmazottakkal: a vállalatok túlnyomó része inkább vagy nagyon megfelelőnek találja a szakképzésből kikerülő felvett pályakezdők felkészültségét munkájuk elvégzéséhez. Ez az arány összességében hasonló az elmúlt évek eredményeihez, azonban a nagyon megfelelőnek talált pályakezdők aránya az előző év kiugró eredményéhez képest kb. 8 százalékpontot esett.

9.1. ábra. A pályakezdeők felkészültségével való vállalati elégedettség megoszlása, %



Forrás: KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

Legvégül a vállalatoknak a pályakezdeők egyes készségeivel és képességeivel való elégedettségét mutatjuk be (9.1. táblázat). Az előző évek felmérési adatait tekintve megállapítható, hogy a pályakezdeőknek munka- és élettapasztalatra lenne szükségük, illetve az önálló munkavégzés képességét kellene fejleszteniük a vállalatok véleménye alapján, azonban ezekben a kategóriákban javulást érzékelhetünk. Emellett a vállalatok számára továbbra sem tűnnek kirívóan problémásnak az alkalmazott pályakezdeők általános kompetenciái, mint például az olvasási-, számolási- és beszédképesség – az idegennyelv-tudást kivéve –, továbbá az adminisztrációs készségek, a számítógépes tudás, a szociális készségek és a személyes megjelenés. Általánosságban elmondható, hogy a problémát jelzők aránya az előző évekhez képest csökkent.

9.1. táblázat. Készségek és kompetenciák, melyekkel az elmúlt két évben felvett a szakképzésből kikerülő pályakezdők nem rendelkeznek, az adott készséget vagy kompetenciát említő vállalatok aránya, %, 2011, 2012, 2013, 2014 és 2015.

Kompetencia	2011	2012	2013	2014	2015
munka-/ élettapasztalat	58	59	54	46	24
önálló munkavégzés képessége	42	36	40	39	16
munkakultúra, a munkához való hozzáállás	29	24	23	20	10
felelősségtudat	33	24	22	21	10
motiváció, elkötelezettség, lelkesedés	30	20	18	12	10
idegennyelv-tudás	24	26	25	20	9
technikai, feladat-specifikus képességek	16	20	10	19	7
időbeosztási készség, pontosság	20	16	11	13	6
fegyelmezettség	21	16	7	10	6
vezetési, szervezési képességek	17	16	25	14	6
kezdeményező készség	15	15	17	13	6
együttműködési készség	12	10	11	8	4
ügyféllel való bánásmód	13	10	5	7	4
általános tudás, készségek	12	9	7	6	4
számoláskészség	14	7	8	12	4
szociális készségek, kollégákkal való bánásmód	8	7	10	7	3
irodai, adminisztrációs képességek	10	7	8	8	3
anyanyelvi beszédképesség	4	6	3	2	2
anyanyelvi íráskészség	5	5	2	2	2
személyes megjelenés	4	5	3	3	2
olvasási készség	4	2	2	2	1
felhasználói szintű számítógépes ismeretek/gyakorlat	3	3	4	1	1
egyéb	0	0	0	0	0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2011, KERESLET_VALLALAT_2012, KERESLET_VALLALAT_2013, KERESLET_VALLALAT_2014, KERESLET_VALLALAT_2015

IV. Fejezet: A közsféra szakképzettek iránti várható kereslete

10. Közsféra – a kórházak szakképzettek iránti várható kereslete

Eredeti szándékaink szerint a közsféra és a versenyszektor szakképzettek iránti várható keresletét egységesen vizsgáltuk volna. Ezt azonban nem tehattük meg, ugyanis nem áll rendelkezésre olyan adatbázis, amelyik a közsféra teljes alkalmazotti létszámát és az intézményszámokat intézménytípusonként (pl.: egészségügyi intézmény, rendfenntartó erők) tartalmazta volna. Ennek következtében nem állt módunkban a mintát súlyozni és teljeskörűsíteni, így nem tudunk következtetéseket megfogalmazni a teljes sokaság szakképzettek iránti várható keresletére. További problémát jelentett, hogy a közsféra intézményeinek mintája rendkívül kicsi (N=14 a 3 éves előrejelzések esetében) így csak pontatlan következtetések megfogalmazását tette volna lehetővé akkor is, ha tudjuk súlyozni és teljeskörűsíteni.

A korábbi felmérések tapasztalatai alapján a közsféra felmérését azon intézményekre fókuszáltuk, amelyeknél viszonylag magas válaszadási arányt vártunk az előrejelzési kérdésekre. Így a teljes közsféra felmérése helyett csupán kórházak megkeresését végeztük el. Az érvényes előrejelzések arányait a 12.1. táblázat mutatja.

A minta kis elemszáma valamint a fenti alapvető probléma következtében a közsféra adatbázisa csupán illusztratív jellegű, az adatokat csak személyes interjúk során begyűjtött információkkal együtt lehetséges értelmezni. Továbbá a közsféra várható keresletének becslése olyan alapvető problémákkal is terhelt, mint például a kormányzati szabályozás fordulatai, amelyek hatásai jóval markánsabban érintik e cégeket a versenyszférában működő vállalatoknál.

10.1. táblázat: A közsféra intézményeinek várható szakmunkás keresletre vonatkozó érvényes válaszainak száma és aránya, régióként (N=30)

Régió	érvényes előrejelzések száma egy éven belüli időtávon, darab	érvényes előrejelzések aránya egy éven belüli időtávon, %	érvényes előrejelzések száma három éven túli időtávon, darab	érvényes előrejelzések aránya három éven túli időtávon, %
Közép-Magyarország	1	25	1	25
Közép-Dunántúl	3	75	2	50
Nyugat-Dunántúl	1	25	1	25
Dél-Dunántúl	4	100	4	100
Dél-Alföld	0	0	2	50
Észak-Alföld	0	0	0	0
Észak-Magyarország	1	17	4	67
Országosan összesen	10	33	14	40,7

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Az alábbiakban röviden bemutatjuk a közsféra keresletének adatbázisát. A kutatás kiegészítő adatbázisában megtalálható az érvényes választ adó közintézmények szakmánkénti kereslete (az adatbázist kérés esetén az MKIK GVI-től lehet megszerezni).

A mintába került közintézmények megoszlása régiók között csak kis eltéréseket mutat, arányaiban és mennyiségében a legtöbb intézmény Észak-Magyarországon került lekérdezésre (10.2. táblázat).

10.2. táblázat: A közsféra intézményeinek régiók szerinti megoszlása (N=67)

Régió	felkeresett közintézmények száma	felkeresett közintézmények megoszlása, %
Dél-Alföld	4	13,3
Dél-Dunántúl	4	13,3
Észak-Alföld	4	13,3
Észak-Magyarország	6	20
Közép-Dunántúl	4	13,3
Közép-Magyarország	4	13,3
Nyugat-Dunántúl	4	13,3
Országosan összesen	27	100,0

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

A 10.3. táblázatban bemutatjuk, hogy a közsféra cégei 3 éven túl, de 4 éven belül mely foglalkozások körében terveznek munkaerő-felvételt, illetve elbocsátást, továbbá hozzárendeljük ezen foglalkozásokhoz az összes, a Szakmai- és Vizsgakövetelmények alapján megfeleltethető OKJ képzés nevét és azonosítóját.

10.3. táblázat: Szakmák listája, amelyekben 3 éven túl, de 4 éven belül várhatóan változni fog a kereslet és keresett létszám (N=14)

Foglalkozás	Kereslet (fő)	Kapcsolódó képzés neve	Kapcsolódó képzés kódja
3311 (Ápoló, szakápoló)	210	Gyakorló ápoló	5272301
		Gyakorló csecsemő- és gyermekápoló	5272302
		Gyakorló mentőápoló	5272303
		Ápoló	5572301
		Csecsemő és gyermekápoló	5572302
		Diabetológiai szakápoló és edukátor	5572303
		Epidemiológiai szakápoló	5572304
		Felnőtt intenzív szakápoló	5572305
		Foglalkozásegészségügyi szakápoló	5572306
		Geriátriai és krónikus beteg szakápoló	5572307
		Gyermek intenzív szakápoló	5572308
		Hospice szakápoló	5572309
		Légzőszervi szakápoló	5572310
		Mentőápoló	5572311
		Nefrológiai szakápoló	5572312
		Onkológiai szakápoló	5572313
3321 (Általános egészségügyi asszisztens)	53	Pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató	5572314
		Sürgősségi szakápoló	5572315
		Egészségügyi asszisztens	5472001
		Aneszteziológiai szakasszisztens	5572501
		Audiológiai szakasszisztens és hallásakusztikus	5572502
		Endoszkópos szakasszisztens	5572504
		Kardiológiai és angiológiai szakasszisztens	5572508
		Klinikai neurofiziológiai szakasszisztens	5572513
3323 (Orvosi képződiagnosztikai és terápiás berendezések kezelője)	15	Műtéti szakasszisztens	5572515
		Ergoterapeuta	5572601
		Gyakorló képi diagnosztikai nukleáris medicina és sugárterápiás asszisztens	5272502
3324 (Orvosi laboratóriumi asszisztens)	30	Orvosi elektronikai technikus	5552304
		Képi diagnosztikai nukleáris medicina és sugárterápiás asszisztens	5572510
		Ortopédiai kötszerész és fűzőkészítő	3272601
		Gyakorló klinikai laboratóriumi asszisztens	5272503
		Gyakorló szövettani asszisztens	5272504
		Citológiai szakasszisztens	5572503
		Hematológiai és transfuziológiai szakasszisztens	5572506
		Immunhisztokémiai hisztokémiai és molekuláris biológiai szakasszisztens	5572507
		Kémiai laboratóriumi szakasszisztens	5572509
		Klinikai laboratóriumi asszisztens	5572512
3324 (Orvosi laboratóriumi asszisztens)	30	Mikrobiológiai szakasszisztens	5572514
		Szövettani asszisztens	5572516

3326 (Gyógyszertári és gyógyszerellátási asszisztens)	10	Gyakorló gyógyszerértési asszisztens	5272003
		Gyógyszerkiadó szakasszisztens	5572002
		Gyógyszertári asszisztens	5572003
3332 (Fizioterápiás asszisztens, masszőr)	10	Gyógy- és sportmasszőr	5472601
		Fizioterápiás szakasszisztens	5572505
3339 (Egyéb, humánegészségügyhez kapcsolódó foglalkozású)	10	Egészségfejlesztési segítő	3272001
		Ápolási asszisztens	3272301
		Egészségügyi kártevőirtó és fertőtlenítő	3285301
		Egészségügyi gázmester	5385301
		Egészségügyi gyakorlatvezető	5572001

Forrás: KERESLET_VALLALAT_2015

Irodalom

- Czibik Ágnes, Fazekas Mihály, Németh Nándor, Semjén András, Tóth István János (2011): „Ágazati előrejelzés várakozások alapján” két vállalati adatfelvétel elemzése. MTA – KTI, Budapest. <http://elorejelzes.mtakti.hu/downloaddoc.php?docid=53&mode=articles> (acc. 2012. 05. 24.)
- Fazekas Károly (2011): Hová tűnt, hogyan lesz egymillió munkahely Magyarországon?. Magyar Közgazdasági Társaság, 49. Közgazdász Vándorgyűlés. Pécs. http://econ.core.hu/file/download/vandorgyules_pecs/fazekas.pptx (acc. 2012.05.25.)
- Fazekas Mihály (2009): A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet várható alakulása. A dokumentum a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2009, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest.
- Fazekas Mihály (2010): A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet várható alakulása. A dokumentum a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2010, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest.
- Fazekas Mihály (2011): Az RFKB döntések hátttere és hatásossága. A Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok 2008. és 2010. közötti működése a számok tükrében. Budapest: GVI
- Fazekas Mihály (2010): A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet várható alakulása. A dokumentum a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2010, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest.
- Fazekas Mihály és Hajdu Miklós (2011): A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet várható alakulása. A dokumentum a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2011, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest.
- Fazekas Mihály és Makó Ágnes (2008): A szakképző iskolát végzettek iránti kereslet várható alakulása. A dokumentum a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2008, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest.

Fazekas Mihály (2008): A vállalati adatfelvételeken alapuló munkaerő-piaci felmérések pontosságának vizsgálata (Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat negyedéves felméréseinek elemzése; Szakiskola_2008 háttér tanulmány). Budapest, MKIK GVI.

Hajdu Miklós (2012): Az RFKB döntések hatása a szakképzésbe belépő tanulók számának változására. MKIK GVI. Budapest.

Jakobi Ákos (2008): Regionális és megyei szakiskolai tanulói létszámok meghatározása a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére. Budapest, MKIK GVI.

Liskó Ilona (2002): A hátrányos helyzetű tanulók oktatásának minősége. *Új Pedagógiai Szemle*, No. 2.

Liskó Ilona, (2003): Kudarok a középfokú iskolákban. Kutatási zárótanulmány. Oktatókutató Intézet, Budapest.

Makó Ágnes (2013): A pályakezdő szakmunkások munkaerő-piaci helyzete – 2013. Az elemzés a „Szakiskolai férőhelyek meghatározása – 2013, a regionális fejlesztési és képzési bizottságok (RFKB-k) részére” című kutatási program keretében készült. MKIK GVI, Budapest.

Függelék

F1. A minta súlyozásához használt súlyozási szorzók

F1. táblázat: A minta súlyozásához használt súlyozási szorzók.

Régió	Gazdasági ág	Vállalati méret	Súly
1	1	1	0,8
1	1	2	0,63
1	2	1	0,42
1	2	2	0,29
1	3	1	0,24
1	3	2	0,7
1	4	1	0,76
1	4	2	1,18
2	1	1	0,47
2	1	2	0,62
2	2	1	0,45
2	2	2	0,28
2	3	1	0,36
2	3	2	0,83
2	4	1	0,65
2	4	2	1,16
3	1	1	1,02
3	1	2	0,64
3	2	1	0,65
3	2	2	0,44
3	3	1	0,34
3	3	2	0,75
3	4	1	0,62
3	4	2	1,05
4	1	1	0,53
4	1	2	0,86
4	2	1	0,67
4	2	2	0,42
4	3	1	0,36
4	3	2	0,82
4	4	1	0,97
4	4	2	1,09
5	1	1	1,63
5	1	2	0,82
5	2	1	1,23
5	2	2	0,6
5	3	1	0,54

5	3	2	0,88
5	4	1	0,88
5	4	2	0,81
6	1	1	4,04
6	1	2	1,1
6	2	1	3,6
6	2	2	1,06
6	3	1	1,24
6	3	2	1,04
6	4	1	4,6
6	4	2	2,17
7	1	1	1,39
7	1	2	0,51
7	2	1	1,59
7	2	2	0,57
7	3	1	0,45
7	3	2	0,82
7	4	1	0,93
7	4	2	0,79

Megjegyzés: A régió oszlop értékei: 1=Dél-Alföld; 2=Dél-Dunántúl; 3=Észak-Alföld; 4=Észak-Magyarország; 5= Közép-Dunántúl; 6=Közép-Magyarország; 7=Nyugat-Dunántúl. A gazdasági ág oszlop értékei: 1=Mezőgazdaság; 2=Ipar; 3=Építőipar; 4=Szolgáltatás. A vállalatméret oszlop értékei: 1=mikro- és kisvállalat (0-49 fő); 2=közép- és nagyvállalat (49 fő felett).

F2. Kísérletek a szakiskolai és szakközépiskolai tanulói létszámok területi előrebecslésére 2015-ig (2018-ig)

Készítette: Jakobi Ákos, PhD.

F2.1. Felhasznált adatbázisok és alkalmazott módszertan

F2.1.1. Felhasznált adatbázisok

A vizsgálatok során a következő adattartalmú változókkal dolgoztunk:

- Szakiskolai tanulók száma megyénként (KSH STADAT, Közoktatásban tanulók száma adatsorai, 2003-2010)
- Szakközépiskolai tanulók száma megyénként (KSH STADAT, Közoktatásban tanulók száma adatsorai, 2003-2010)
- Középfokú oktatásban résztvevők száma megyénként (KSH STADAT, Közoktatásban tanulók száma adatsorai, 2003-2010) = szakiskolai tanulók száma + gimnáziumi tanulók száma + szakközépiskolai tanulók száma
- 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók száma településenként (KSH T-STAR településsoros adatok, 2004-2009)

Az alábbi becslések a szakiskolai és szakközépiskolai tanulói létszámok stb. idősoros adataiból indulnak ki. A vizsgálatok nem veszik figyelembe a demográfiai változásokból fakadó sajátosságokat. Az ezen hatásokkal korrigált modellek vélhetően megbízhatóbb eredményeket kínálnának, ezért jelen modellek inkább statisztikai trendként értelmezhetők.

F2.1.2. Előkészítő becslések

1-2. modell: Középfokú tanulók (középfokú oktatásban résztvevők) létszámának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 5 éves és 8 éves idősoron 2018-ig

A középfokú oktatásban résztvevők száma referenciaként szerepel a szakiskolában tanulók arányának meghatározásakor. A számításhoz a KSH STADAT középfokú oktatásban résztvevők számának megyénkénti adatait használtuk. A 2006-2010 közötti időszak adatait

figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig előrebecsültük a középiskolai tanulók várható létszámát.

F2.1.3. Várható szakiskolai tanulói létszámok és arányszámok területi becslései

3. modell: Szakiskolában tanulók létszámának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 5 éves időszoron 2018-ig

A konzervatív trendbecslés módszerével dolgozó számítás abból a feltételezésből indul ki, hogy a szakiskolában tanulók létszámának változását határozott trend jellemzi. Ehhez a számításhoz a KSH STADAT szakiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk. A 2006-2010 közötti időszak adatait figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig becsültük meg a szakiskolában tanulók várható létszámát.

4a. és 4b. modell: Szakiskolában tanulók arányának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 3 éves és 8 éves időszoron 2018-ig

A konzervatív trendbecslés módszerével dolgozó számítás abból a feltételezésből indul ki, hogy a szakiskolában tanulók százalékos arányának változását határozott trend jellemzi. A számításhoz a KSH STADAT középfokú oktatásban résztvevők számának és a szakiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk, melyek hányadosai adják meg a szakiskolában tanulók százalékos arányszámait. Ebben a modellben egy 3 éves (rövidtávú) és egy 8 éves (középtávú) lineáris trendbecslést végeztünk el. Előbbi a 2008-2010-es évek adataiból indul ki és csak az utóbbi évek hatásait veszi figyelembe, következtetései bár friss adatokra épül mégis kevésbé megbízható, utóbbi pedig a 2003-2010-es időszak teljes idősorából következtet a jövőbeli folyamatokra nagyobb megbízhatósággal. A rövidtávú becslés tájékoztató jelleggel került az anyagba.

4c. modell: Szakiskolában tanulók arányának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 8 éves időszoron 2018-ig 95%-os konfidencia-intervallum valószínűséggel

A számításhoz a KSH STADAT középfokú oktatásban résztvevők számának és a szakiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk, melyek hányadosai adják meg a szakiskolában tanulók százalékos arányszámait. A 2003-2010 közötti időszak adatait figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig előrebecsültük a szakiskolában tanulók arányának várható értékeit. Az analízis során definiáltuk a 95%-os valószínűségű konfidencia-intervallum alsó és felső értékeit is, amelyek tehát 95%-os

megbízhatósággal jelzik a jövőben várható arányszámok lehetséges legkisebb és legnagyobb értékeit.

4d. modell: Szakiskolában tanulók arányának előrebecslése logaritmusos trendbecsléssel 8 éves időszoron 2018-ig

A számításhoz a KSH STADAT középfokú oktatásban résztvevők számának és a szakiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk, melyek hányadosai adják meg a szakiskolában tanulók százalékos arányszámait. A 2003-2010 közötti időszak adatait figyelembe véve logaritmusos regresszió-analízis segítségével 2018-ig előrebecsültük a szakiskolában tanulók arányának várható értékeit. A logaritmusos trendbecslés kísérleti jelleggel mutatja be a jövőre várható arányszámokat egy nem lineáris (gyorsuló vagy lassuló) trendet feltételezve. Ez a modell némely megye esetében megbízhatóbb, az eredeti adatokra jobban illeszkedő trendet vázolt fel, más megyéknél azonban esetenként kevésbé szignifikáns eredményeket adott.

5. modell: Szakiskolában tanulók arányának előrebecslése a középiskolai tanulók és a szakiskolában tanulók előrebecsült létszámának hányadosaként 5 éves időszoron 2018-ig

Mivel korábban már kiszámításra került a középiskolai tanulók és a szakiskolai tanulók létszámának előrebecsült értéke, a fent említett változók hányadosaként egyszerűen meghatározható volt a szakiskolában tanulók aránya 2018-ig.

F2.1.4. Várható szakközépiskolai tanulói létszámok és arányszámok területi becslései

6. modell: Szakközépiskolában tanulók létszámának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 5 éves időszoron 2018-ig

A konzervatív trendbecslés módszerével dolgozó számítás abból a feltételezésből indul ki, hogy a szakközépiskolában tanulók létszámának változását határozott trend jellemzi. Ehhez a számításhoz a KSH STADAT szakközépiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk. A 2006-2010 közötti időszak adatait figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig becsültük meg a szakközépiskolában tanulók várható létszámát.

7a. és 7b. modell: Szakközépiskolában tanulók arányának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 3 éves és 8 éves időszoron 2018-ig

A konzervatív trendbecslés módszerével dolgozó számítás abból a feltételezésből indul ki, hogy a szakközépiskolában tanulók százalékos arányának változását határozott trend jellemzi. A számításhoz a KSH STADAT középfokú oktatásban résztvevők számának és a szakközépiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk, melyek hányadosai adják meg a szakközépiskolában tanulók százalékos arányszámait. Ebben a modellben egy 3 éves (rövidtávú) és egy 8 éves (középtávú) lineáris trendbecslést végeztünk el. Előbbi a 2008-2010-es évek adataiból indul ki és csak az utóbbi évek hatásait veszi figyelembe, következtetése bár friss adatokra épül mégis kevésbé megbízható, utóbbi pedig a 2003-2010-es időszak teljes idősorából következtet a jövőbeli folyamatokra nagyobb megbízhatósággal. A rövidtávú becslés tájékoztató jelleggel került az anyagba.

7c. modell: Szakközépiskolában tanulók arányának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 8 éves idősoron 2018-ig 95%-os konfidencia-intervallum valószínűséggel

A számításhoz a KSH STADAT középfokú oktatásban résztvevők számának és a szakközépiskolában tanulók létszámának megyénkénti adatait használtuk, melyek hányadosai adják meg a szakközépiskolában tanulók százalékos arányszámait. A 2003-2010 közötti időszak adatait figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig előrebecsültük a szakközépiskolában tanulók arányának várható értékeit. Az analízis során definiáltuk a 95%-os valószínűségű konfidencia-intervallum alsó és felső értékeit is, amelyek tehát 95%-os megbízhatósággal jelzik a jövőben várható arányszámok lehetséges legkisebb és legnagyobb értékeit.

7d. modell: Szakközépiskolában tanulók arányának előrebecslése a középiskolai tanulók és a szakközépiskolában tanulók előrebecsült létszámának hányadosaként 5 éves idősoron 2018-ig

Mivel korábban már kiszámításra került a középiskolai tanulók és a szakközépiskolai tanulók létszámának előrebecsült értéke, a fent említett változók hányadosaként egyszerűen meghatározható volt a szakközépiskolában tanulók aránya 2018-ig.

F2.1.5. Várható szakiskolai beiskolázási létszámok területi becslései

8a. modell: Adott megyében lakó 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 3 éves idősoron 2018-ig

A konzervatív trendbecslés módszerével dolgozó számítás abból a feltételezésből indul ki, hogy a beiskolázási létszámok változását határozott trend jellemzi. A számításhoz a KSH T-STAR 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának településenkénti adatait

használtuk, amelyeket megyei szinten aggregáltunk. A 2007-2009 közötti időszak adatait figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig becsültük meg a 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának várható létszámát. A modell csak az utóbbi 3 év hatásait veszi figyelembe.

8b. modell: Adott megyében lakó 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának előrebecslése lineáris trendbecsléssel 6 éves időszoron 2018-ig

A konzervatív trendbecslés módszerével dolgozó számítás abból a feltételezésből indul ki, hogy a beiskolázási létszámok változását határozott trend jellemzi. A számításhoz a KSH T-STAR 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának településenkénti adatait használtuk, amelyeket megyei szinten aggregáltunk. A 2004-2009 közötti időszak adatait figyelembe véve lineáris regresszió-analízis segítségével 2018-ig becsültük meg a 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának várható létszámát.

F2.2. A becslési eredmények értékelése

F2.2.1. Várható szakiskolai tanulói létszámok

Az alábbi táblázatok a szakiskolában tanulók létszámának előrebecsült értékeit mutatják. A táblázatok 2018-ig jelenítik meg az eredményeket, a becslések azonban csak 2015-ig nyújtanak megbízhatóbb értékeket. A korábbi (2008-as) előreszámításokkal ellentétben, ám a 2010-ben elkészült vizsgálatokhoz hasonlóan ez a modell az utóbbi 2-3 év erőteljesen növekvő szakiskolai tanulói létszámadataiból következően bővülő létszámadatokat valószínűsít a trendek folytatásaként ráadásul erőteljesebb mértékben és minden régióban!

F2.2.1.1. táblázat: A szakiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig (fő)[3. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	16420	16750	17047	17343	17640	17937	18233	18530	18826
Pest	8433	8704	8877	9049	9222	9395	9567	9740	9913
Közép-Magyarország	24853	25454	25923	26393	26862	27331	27801	28270	28739
Fejér	6731	6805	6934	7063	7192	7322	7451	7580	7709
Komárom-Esztergom	5372	5546	5661	5776	5891	6006	6120	6235	6350
Veszprém	6319	6431	6518	6605	6693	6780	6867	6955	7042
Közép-Dunántúl	18422	18782	19113	19445	19776	20107	20438	20769	21101
Győr-Moson-Sopron	6821	7013	7238	7463	7689	7914	8139	8364	8589
Vas	4878	4609	4905	5201	5497	5793	6089	6385	6681
Zala	4159	4301	4351	4400	4450	4500	4549	4599	4649
Nyugat-Dunántúl	15858	15923	16494	17065	17636	18206	18777	19348	19919
Baranya	5851	5741	5828	5915	6002	6089	6175	6262	6349
Somogy	5915	5558	5639	5721	5802	5884	5965	6046	6128
Tolna	4929	5216	5396	5577	5757	5937	6117	6298	6478
Dél-Dunántúl	16695	16515	16864	17212	17561	17909	18258	18606	18955
Borsod-Abaúj-Zemplén	10755	10903	10976	11050	11123	11196	11270	11343	11417
Heves	5233	5496	5608	5720	5832	5944	6056	6169	6281
Nógrád	2504	2413	2383	2354	2324	2295	2265	2236	2206
Észak-Magyarország	18492	18811	18967	19123	19279	19435	19591	19747	19903
Hajdú-Bihar	8366	8680	8812	8944	9076	9208	9340	9473	9605
Jász-Nagykun-Szolnok	6634	6954	6975	6996	7016	7037	7057	7078	7099
Szabolcs-Szatmár-B.	9075	9947	10176	10404	10633	10862	11091	11320	11548
Észak-Alföld	24075	25581	25963	26344	26726	27107	27489	27870	28252
Bács-Kiskun	8992	9245	9438	9631	9824	10017	10210	10403	10596
Békés	5987	6098	6166	6234	6301	6369	6437	6505	6573
Csongrád	5863	6054	6111	6168	6225	6282	6339	6396	6453
Dél-Alföld	20842	21397	21715	22033	22350	22668	22986	23304	23622
Összesen	139237	142464	145039	147614	150189	152765	155340	157915	160490

A fenti táblázat a szakiskolában tanulók számának 5 éves időszoron végzett lineáris trendbecsléssel meghatározott értékeit mutatja. Megyénként a trendbecslés a jövőre nézve

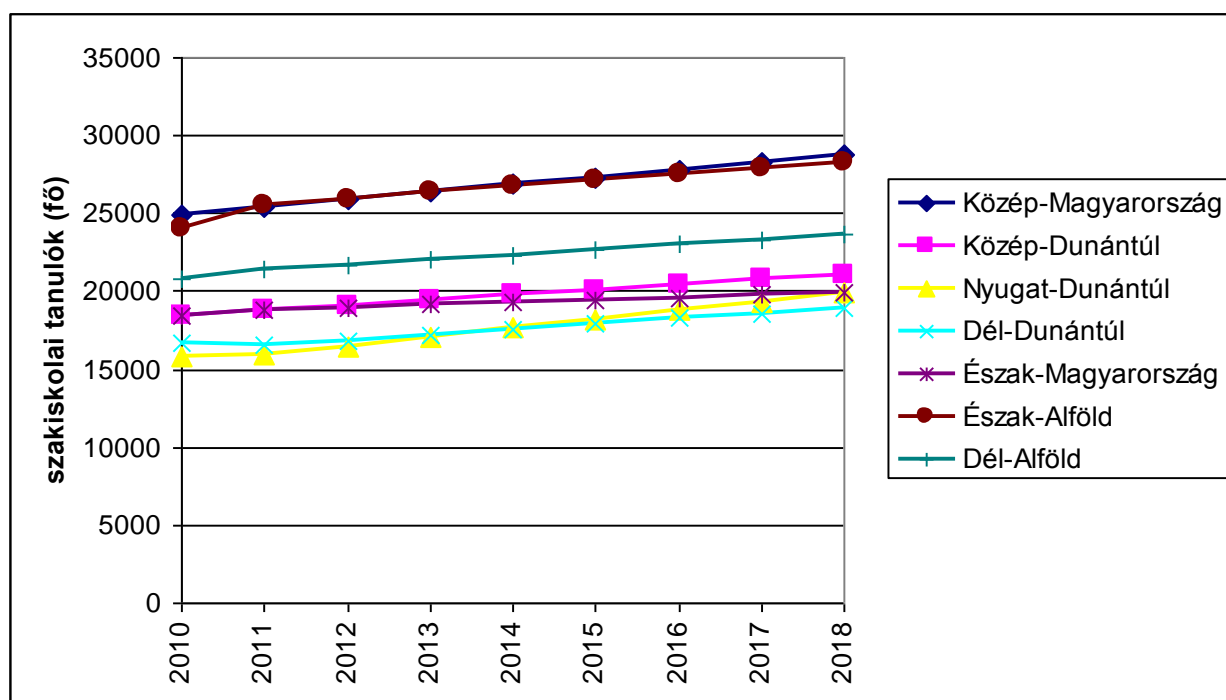
különböző megbízhatóságú, amit jól jelez a következő táblázat Rsq (azaz R²) értékének, illetve a Sigf (azaz szignifikancia) értékének megyénkénti változatossága.

F2.2.1.2. táblázat: A szakiskolában tanulók várható létszámát becslő modell eredményei.

Dependent	Mth	Rsq	d.f.	F	Sigf	b0	b1
BUDAPEST	LIN	,921	3	35,06	,010	14970,6	296,600
PEST	LIN	,865	3	19,16	,022	7667,70	172,700
KÖZÉP-MO.	LIN	,948	3	54,56	,005	22638,3	469,300
FEJÉR	LIN	,591	3	4,34	,129	6030,50	129,100
KOMÁROM	LIN	,641	3	5,36	,104	4857,60	114,800
VESZPRÉM	LIN	,779	3	10,55	,048	5906,90	87,3000
KÖZÉP-DUN.	LIN	,775	3	10,33	,049	16795,0	331,200
GYŐR	LIN	,964	3	79,60	,003	5661,80	225,200
VAS	LIN	,520	3	3,26	,169	2833,90	295,900
ZALA	LIN	,287	3	1,21	,352	4002,70	49,7000
NYUGAT-DUN.	LIN	,823	3	13,96	,033	12498,4	570,800
BARANYA	LIN	,412	3	2,11	,243	5220,60	86,8000
SOMOGY	LIN	,023	3	,07	,807	5069,60	81,4000
TOLNA	LIN	,867	3	19,54	,021	4134,10	180,300
DÉL-DUN.	LIN	,275	3	1,14	,364	14424,3	348,500
BORSOD	LIN	,441	3	2,37	,221	10462,4	73,4000
HEVES	LIN	,665	3	5,97	,092	4823,30	112,100
NÓGRÁD	LIN	,441	3	2,37	,222	2589,50	-29,500
ÉSZAK-MO.	LIN	,608	3	4,65	,120	17875,2	156,000
HAJDÚ	LIN	,637	3	5,27	,105	7887,30	132,100
JÁSZ	LIN	,018	3	,05	,831	6830,80	20,6000
SZABOLCS	LIN	,333	3	1,49	,309	8574,00	228,800
ÉSZAK-ALF.	LIN	,311	3	1,36	,329	23292,1	381,500
BÁCS	LIN	,976	3	120,90	,002	8086,60	193,000
BÉKÉS	LIN	,514	3	3,17	,173	5691,20	67,8000
CSONGRÁD	LIN	,236	3	,93	,407	5712,40	57,0000
DÉL-ALF.	LIN	,766	3	9,82	,052	19490,2	317,800
ÖSSZESEN	LIN	,941	3	47,73	,006	127013	2575,10

A szakiskolában tanulók létszámának az elmúlt időszakbeli tapasztalati adatokon alapuló előrebecslése szerint az utóbbi évek változó folyamatai következtében – a 3 évvel ezelőtti becslésekkel ellentétben – országosan inkább a létszámbővülés jelei látszanak megmutatkozni [3. modell].

F2.2.1.1. ábra: A szakiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig, régiónként (fő)



F2.2.2. Várható szakiskolai tanulói arányszámok

A következő táblázatok a szakiskolában tanulóknak a középfokú oktatásban résztvevők számához viszonyított arányát mutatják. A táblázatok 2018-ig jelenítik meg az eredményeket, a becslések azonban csak 2015-ig nyújtanak megbízhatóbb értékeket.

F2.2.2.1. táblázat: A szakiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (trendbecslés 3 éves időszoron) [4a. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	13,63	13,78	13,95	14,11	14,28	14,45	14,61	14,78	14,95
Pest	22,35	22,81	23,09	23,38	23,66	23,95	24,23	24,51	24,80
Közép-Magyarország	15,71	15,95	16,15	16,36	16,56	16,76	16,97	17,17	17,37
Fejér	26,36	27,47	28,28	29,09	29,90	30,71	31,52	32,33	33,15
Komárom-Esztergom	30,48	31,29	31,96	32,63	33,31	33,98	34,65	35,33	36,00
Veszprém	29,95	30,44	30,79	31,13	31,48	31,82	32,17	32,51	32,85
Közép-Dunántúl	28,67	29,48	30,09	30,69	31,30	31,91	32,51	33,12	33,73
Győr-Moson-Sopron	24,83	25,54	26,28	27,02	27,75	28,49	29,23	29,97	30,70
Vas	25,43	26,26	27,27	28,28	29,29	30,30	31,31	32,32	33,32
Zala	25,33	25,08	24,96	24,84	24,72	24,61	24,49	24,37	24,26
Nyugat-Dunántúl	25,14	25,61	26,17	26,74	27,30	27,87	28,44	29,00	29,57
Baranya	27,30	28,07	29,00	29,93	30,86	31,79	32,72	33,65	34,58
Somogy	32,97	34,50	36,19	37,87	39,55	41,24	42,92	44,60	46,29
Tolna	32,18	33,58	34,87	36,15	37,44	38,72	40,00	41,29	42,57
Dél-Dunántúl	30,53	31,82	33,15	34,48	35,81	37,14	38,47	39,80	41,13
Borsod-Abaúj-Zemplén	25,28	25,55	25,82	26,09	26,36	26,63	26,90	27,17	27,44
Heves	27,29	27,83	28,05	28,27	28,50	28,72	28,94	29,16	29,38
Nógrád	26,08	26,32	26,78	27,24	27,70	28,17	28,63	29,09	29,55
Észak-Magyarország	25,93	26,27	26,55	26,84	27,12	27,41	27,69	27,97	28,26
Hajdú-Bihar	24,09	23,92	23,69	23,46	23,23	22,99	22,76	22,53	22,30
Jász-Nagykun-Szolnok	28,94	28,74	28,41	28,09	27,77	27,45	27,12	26,80	26,48
Szabolcs-Szatmár-B.	29,66	30,37	30,91	31,45	31,99	32,53	33,07	33,61	34,15
Észak-Alföld	27,28	27,39	27,37	27,34	27,32	27,29	27,27	27,24	27,22
Bács-Kiskun	29,57	30,15	30,76	31,36	31,97	32,58	33,18	33,79	34,39
Békés	26,79	26,97	27,26	27,56	27,85	28,15	28,44	28,74	29,03
Csongrád	22,76	22,69	22,69	22,69	22,69	22,69	22,69	22,69	22,69
Dél-Alföld	26,55	26,82	27,15	27,49	27,83	28,16	28,50	28,84	29,18
Összesen	24,08	24,52	24,91	25,30	25,69	26,09	26,48	26,87	27,26

F2.2.2.2. táblázat: A szakiskolában tanulók középiskolai tanulókhoz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (trendbecslés 8 éves időszoron) [4b. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	13,63	13,41	13,47	13,52	13,58	13,64	13,70	13,76	13,82
Pest	22,35	21,70	21,50	21,29	21,09	20,89	20,69	20,48	20,28
Közép-Magyarország	15,71	15,45	15,49	15,52	15,56	15,60	15,63	15,67	15,70
Fejér	26,36	26,18	26,24	26,29	26,34	26,39	26,44	26,49	26,55
Komárom-Esztergom	30,48	30,39	30,67	30,95	31,23	31,51	31,79	32,07	32,35
Veszprém	29,95	29,81	29,85	29,88	29,91	29,94	29,98	30,01	30,04
Közép-Dunántúl	28,67	28,53	28,63	28,73	28,83	28,93	29,03	29,13	29,23
Győr-Moson-Sopron	24,83	24,09	24,20	24,31	24,41	24,52	24,62	24,73	24,84
Vas	25,43	24,27	24,36	24,44	24,53	24,61	24,70	24,79	24,87
Zala	25,33	26,12	26,58	27,04	27,50	27,95	28,41	28,87	29,33
Nyugat-Dunántúl	25,14	24,73	24,94	25,14	25,35	25,55	25,76	25,97	26,17
Baranya	27,30	26,19	26,35	26,50	26,66	26,82	26,97	27,13	27,29
Somogy	32,97	31,77	31,94	32,11	32,28	32,45	32,62	32,79	32,96
Tolna	32,18	31,42	31,60	31,78	31,96	32,14	32,32	32,51	32,69
Dél-Dunántúl	30,53	29,47	29,65	29,83	30,01	30,18	30,36	30,54	30,72
Borsod-Abaúj-Zemplén	25,28	25,20	25,31	25,42	25,53	25,65	25,76	25,87	25,98
Heves	27,29	28,16	28,64	29,13	29,62	30,11	30,60	31,08	31,57
Nógrád	26,08	25,44	25,35	25,25	25,16	25,07	24,98	24,89	24,80
Észak-Magyarország	25,93	26,02	26,21	26,39	26,58	26,76	26,95	27,13	27,31
Hajdú-Bihar	24,09	24,24	24,25	24,26	24,27	24,28	24,29	24,30	24,31
Jász-Nagykun-Szolnok	28,94	29,70	29,95	30,20	30,44	30,69	30,94	31,18	31,43
Szabolcs-Szatmár-B.	29,66	29,68	30,09	30,51	30,92	31,33	31,74	32,15	32,57
Észak-Alföld	27,28	27,59	27,80	28,00	28,21	28,41	28,62	28,83	29,03
Bács-Kiskun	29,57	29,19	29,36	29,54	29,71	29,89	30,07	30,24	30,42
Békés	26,79	26,24	26,30	26,37	26,43	26,49	26,55	26,62	26,68
Csongrád	22,76	23,06	23,35	23,65	23,95	24,25	24,55	24,85	25,15
Dél-Alföld	26,55	26,34	26,53	26,73	26,92	27,11	27,31	27,50	27,70
Összesen	24,08	23,91	24,05	24,20	24,34	24,49	24,64	24,78	24,93

A 3 éves (rövid) és a 8 éves (hosszú) időszoron elvégzett számítások eltérő scenáriókat vázolnak, mivel a rövid adatperiódussal dolgozó becslés csak az utóbbi 3 évre jellemző folyamatokat vette figyelembe. Az országos tendenciák szerint a hosszabb távú becslés a szakiskolák képzésen belüli részesedésének stagnálását, illetve kicsiny emelkedését prognosztizálja, ezzel szemben a kizárólag a legutóbbi évek tendenciáit figyelembe vevő modell a szakiskolák képzésen belüli részesedésének határozott növekedését valószínűsíti. A 2005-2006-os relatíve alacsony részesedési adatok után a 2007-2010 között tapasztalt változások a korábbi, csak 2007-ig tartó adatsorokra épülő becslések megállapításait egyértelműen módosították.

A következő táblázat a szakiskolai tanulói arány 8 éves időszoron elvégzett becslésének 95%-os konfidencia-intervallum határértékeit mutatja. A közölt értékek 95%-os megbízhatósággal jelzik a trendek alapján a jövőben várható arányszámok lehetséges legkisebb és legnagyobb értékeit.

F2.2.2.3. táblázat: A szakiskolában tanulók 95%-os valószínűséggel várható minimális és maximális aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%) (8 éves időszoron végzett trendbecslés konfidencia-intervallumai) [4c. modell alapján]

	Az intervallum alsó határa								Az intervallum felső határa							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	12,3	12,3	12,3	12,2	12,2	12,1	12,1	12,0	14,5	14,6	14,8	14,9	15,1	15,3	15,4	15,6
Pest	20,1	19,8	19,4	19,1	18,7	18,4	18,0	17,6	23,3	23,2	23,2	23,1	23,0	23,0	23,0	22,9
Közép-Mo.	14,3	14,3	14,2	14,2	14,1	14,0	13,9	13,9	16,6	16,7	16,8	17,0	17,1	17,3	17,4	17,6
Fejér	24,3	24,2	24,1	24,0	23,8	23,7	23,6	23,4	28,1	28,3	28,5	28,7	29,0	29,2	29,4	29,7
Komárom	28,1	28,2	28,3	28,4	28,5	28,5	28,6	28,6	32,7	33,1	33,6	34,0	34,5	35,0	35,5	36,1
Veszprém	28,3	28,2	28,1	28,0	27,9	27,7	27,6	27,5	31,4	31,5	31,7	31,8	32,0	32,2	32,4	32,6
Közép-Dun.	27,1	27,1	27,1	27,1	27,0	27,0	26,9	26,9	30,0	30,2	30,4	30,6	30,8	31,1	31,3	31,6
Győr	21,9	21,9	21,8	21,7	21,6	21,5	21,4	21,3	26,3	26,5	26,8	27,1	27,4	27,7	28,1	28,4
Vas	21,8	21,7	21,6	21,4	21,3	21,1	21,0	20,8	26,8	27,0	27,3	27,6	27,9	28,3	28,6	28,9
Zala	24,1	24,4	24,7	25,0	25,3	25,6	25,8	26,1	28,1	28,7	29,3	30,0	30,6	31,3	31,9	32,6
Nyugat-Dun.	23,0	23,1	23,2	23,2	23,3	23,3	23,3	23,4	26,4	26,8	27,1	27,5	27,8	28,2	28,6	29,0
Baranya	23,1	23,0	22,9	22,8	22,7	22,5	22,4	22,2	29,3	29,7	30,1	30,5	31,0	31,4	31,9	32,4
Somogy	28,8	28,8	28,7	28,6	28,5	28,4	28,3	28,1	34,7	35,1	35,5	36,0	36,4	36,9	37,3	37,8
Tolna	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	29,0	29,0	33,7	34,0	34,4	34,8	35,2	35,6	36,0	36,4
Dél-Dun.	27,0	27,1	27,0	27,0	27,0	26,9	26,8	26,8	31,9	32,3	32,6	33,0	33,4	33,8	34,2	34,7
Borsod	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	26,3	26,5	26,7	26,9	27,2	27,4	27,6	27,8
Heves	26,4	26,7	27,1	27,4	27,7	28,0	28,3	28,7	29,9	30,6	31,2	31,8	32,5	33,2	33,8	34,5
Nógrád	22,6	22,3	22,0	21,7	21,3	21,0	20,6	20,2	28,3	28,4	28,5	28,7	28,8	29,0	29,2	29,4
Észak-Mo.	25,1	25,3	25,4	25,5	25,6	25,7	25,8	25,9	26,9	27,2	27,4	27,7	27,9	28,2	28,5	28,8
Hajdú	23,1	23,1	23,0	22,9	22,8	22,7	22,6	22,5	25,3	25,4	25,5	25,6	25,7	25,9	26,0	26,1
Jász	28,1	28,3	28,4	28,5	28,6	28,7	28,8	28,8	31,3	31,6	32,0	32,4	32,8	33,2	33,6	34,0
Szabolcs	26,5	26,7	26,9	27,0	27,2	27,3	27,4	27,4	32,8	33,5	34,1	34,8	35,5	36,2	37,0	37,7
Észak-Alf.	25,8	25,9	26,0	26,0	26,1	26,1	26,1	26,1	29,4	29,7	30,0	30,4	30,8	31,1	31,5	31,9
Bács	27,8	27,9	28,0	28,0	28,1	28,1	28,2	28,2	30,5	30,8	31,1	31,4	31,7	32,0	32,3	32,6
Békés	24,4	24,3	24,3	24,2	24,1	23,9	23,8	23,7	28,1	28,3	28,5	28,7	28,9	29,2	29,4	29,7
Csongrád	21,6	21,8	22,0	22,1	22,3	22,4	22,6	22,7	24,5	24,9	25,4	25,8	26,2	26,7	27,1	27,6
Dél-Alf.	25,0	25,1	25,2	25,3	25,4	25,4	25,5	25,5	27,7	27,9	28,2	28,6	28,9	29,2	29,5	29,9
Országos	22,8	22,8	22,9	22,9	23,0	23,0	23,1	23,1	25,0	25,3	25,5	25,7	26,0	26,2	26,5	26,8

Kísérleti jelleggel a korábbi lineáris trendbecslések mellé egy logaritmikus trendbecslés modelljét is felállítottuk, amely a szakiskolai tanulói arány változásának gyorsuló vagy lassuló ütemét is figyelembe vette [4d. modell]. Az eredményül kapott értékek felhívják a figyelmet arra,

hogy az utóbbi időkben némely területegység esetében nem feltétlenül egyenes vonalú változásokról lehetett szó. A logaritmus trendbecslés megyei modelljei – a lineáris becslésekhez hasonlóan – a regressziós becslés szignifikancia eredményei szerint megyénként igen változó megbízhatóságúak.

F2.2.2.4. táblázat: A szakiskolában tanulók középiskolai tanulókhöz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (logaritmus trendbecslés 8 éves időszoron) [4d. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	13,63	13,22	13,22	13,23	13,24	13,25	13,25	13,26	13,27
Pest	22,35	21,88	21,79	21,71	21,64	21,57	21,51	21,45	21,40
Közép-Magyarország	15,71	15,29	15,29	15,29	15,29	15,29	15,29	15,29	15,29
Fejér	26,36	26,13	26,15	26,17	26,19	26,21	26,22	26,24	26,25
Komárom-Esztergom	30,48	29,82	29,90	29,98	30,04	30,11	30,17	30,22	30,27
Veszprém	29,95	29,75	29,76	29,77	29,78	29,79	29,79	29,80	29,81
Közép-Dunántúl	28,67	28,34	28,37	28,40	28,43	28,45	28,48	28,50	28,52
Győr-Moson-Sopron	24,83	23,75	23,76	23,78	23,79	23,80	23,81	23,82	23,83
Vas	25,43	23,90	23,91	23,91	23,91	23,91	23,91	23,92	23,92
Zala	25,33	25,32	25,48	25,62	25,74	25,86	25,97	26,07	26,16
Nyugat-Dunántúl	25,14	24,25	24,30	24,35	24,39	24,43	24,47	24,51	24,54
Baranya	27,30	25,78	25,81	25,84	25,87	25,90	25,92	25,94	25,97
Somogy	32,97	31,41	31,46	31,50	31,54	31,58	31,62	31,65	31,68
Tolna	32,18	31,04	31,09	31,14	31,18	31,22	31,26	31,30	31,33
Dél-Dunántúl	30,53	29,06	29,11	29,15	29,19	29,23	29,26	29,29	29,32
Borsod-Abaúj-Zemplén	25,28	24,93	24,96	24,99	25,01	25,04	25,06	25,08	25,10
Heves	27,29	27,27	27,43	27,58	27,71	27,83	27,94	28,04	28,14
Nógrád	26,08	25,73	25,72	25,71	25,70	25,69	25,68	25,67	25,66
Észak-Magyarország	25,93	25,67	25,73	25,78	25,83	25,87	25,91	25,95	25,99
Hajdú-Bihar	24,09	24,19	24,19	24,19	24,19	24,19	24,19	24,19	24,19
Jász-Nagykun-Szolnok	28,94	29,27	29,35	29,43	29,49	29,56	29,61	29,67	29,72
Szabolcs-Szatmár-B.	29,66	28,74	28,85	28,95	29,04	29,12	29,20	29,27	29,34
Észak-Alföld	27,28	27,14	27,20	27,25	27,30	27,34	27,38	27,42	27,46
Bács-Kiskun	29,57	28,81	28,86	28,90	28,94	28,98	29,02	29,05	29,08
Békés	26,79	25,99	26,00	26,00	26,01	26,01	26,01	26,01	26,02
Csongrád	22,76	22,48	22,57	22,66	22,73	22,80	22,87	22,93	22,99
Dél-Alföld	26,55	25,91	25,96	26,01	26,06	26,10	26,14	26,17	26,21
Összesen	24,08	23,58	23,62	23,65	23,68	23,71	23,74	23,77	23,79

A szakiskolai arányok meghatározásakor a következő modellben a trendbecslés eszközét csak közvetetten alkalmaztuk, itt ugyanis a középiskolai tanulók és a szakiskolai tanulók 5 éves időszoron előrebecsült létszámának hányadosát számítottuk ki. A modell országos szinten határozott növekedést prognosztizál.

F2.2.2.5. táblázat: A szakiskolában tanulók várható aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%) (a szakiskolai tanulók és a középiskolai tanulók hányadosa) [5. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	13,63	13,96	14,24	14,52	14,79	15,07	15,36	15,64	15,92
Pest	22,35	22,49	22,58	22,67	22,75	22,84	22,92	23,00	23,07
Közép-Magyarország	15,71	16,04	16,30	16,56	16,81	17,07	17,32	17,58	17,83
Fejér	26,36	26,13	26,17	26,20	26,24	26,28	26,31	26,34	26,38
Komárom-Esztergom	30,48	31,38	32,06	32,74	33,42	34,10	34,78	35,46	36,15
Veszprém	29,95	30,30	30,53	30,75	30,98	31,20	31,42	31,63	31,85
Közép-Dunántúl	28,67	28,92	29,18	29,43	29,67	29,92	30,16	30,39	30,62
Győr-Moson-Sopron	24,83	25,20	25,71	26,21	26,70	27,17	27,64	28,09	28,54
Vas	25,43	25,38	25,77	26,12	26,43	26,73	27,00	27,25	27,48
Zala	25,33	26,09	26,51	26,94	27,38	27,82	28,26	28,71	29,16
Nyugat-Dunántúl	25,14	25,49	25,94	26,37	26,78	27,18	27,57	27,95	28,31
Baranya	27,30	27,68	28,47	29,28	30,12	30,98	31,87	32,78	33,71
Somogy	32,97	32,33	32,68	33,02	33,36	33,69	34,03	34,36	34,69
Tolna	32,18	32,12	32,55	32,96	33,36	33,74	34,11	34,46	34,80
Dél-Dunántúl	30,53	30,48	31,05	31,61	32,18	32,73	33,29	33,84	34,39
Borsod-Abaúj-Zemplén	25,28	25,48	25,69	25,90	26,11	26,32	26,53	26,74	26,95
Heves	27,29	28,60	29,26	29,91	30,57	31,22	31,89	32,55	33,22
Nógrád	26,08	25,37	25,30	25,22	25,14	25,06	24,97	24,89	24,80
Észak-Magyarország	25,93	26,30	26,59	26,89	27,18	27,47	27,77	28,07	28,37
Hajdú-Bihar	24,09	24,55	24,68	24,80	24,93	25,05	25,16	25,28	25,39
Jász-Nagykun-Szolnok	28,94	29,88	30,19	30,50	30,82	31,14	31,47	31,80	32,14
Szabolcs-Szatmár-B.	29,66	31,10	32,06	33,04	34,03	35,04	36,07	37,11	38,17
Észak-Alföld	27,28	28,23	28,67	29,11	29,56	30,00	30,44	30,89	31,33
Bács-Kiskun	29,57	29,85	30,28	30,70	31,11	31,52	31,93	32,32	32,72
Békés	26,79	27,23	27,68	28,14	28,61	29,07	29,55	30,03	30,52
Csongrád	22,76	23,36	23,76	24,17	24,59	25,02	25,45	25,89	26,34
Dél-Alföld	26,55	26,99	27,43	27,88	28,32	28,77	29,22	29,67	30,12
Összesen	24,08	24,49	24,86	25,22	25,58	25,94	26,30	26,65	27,00

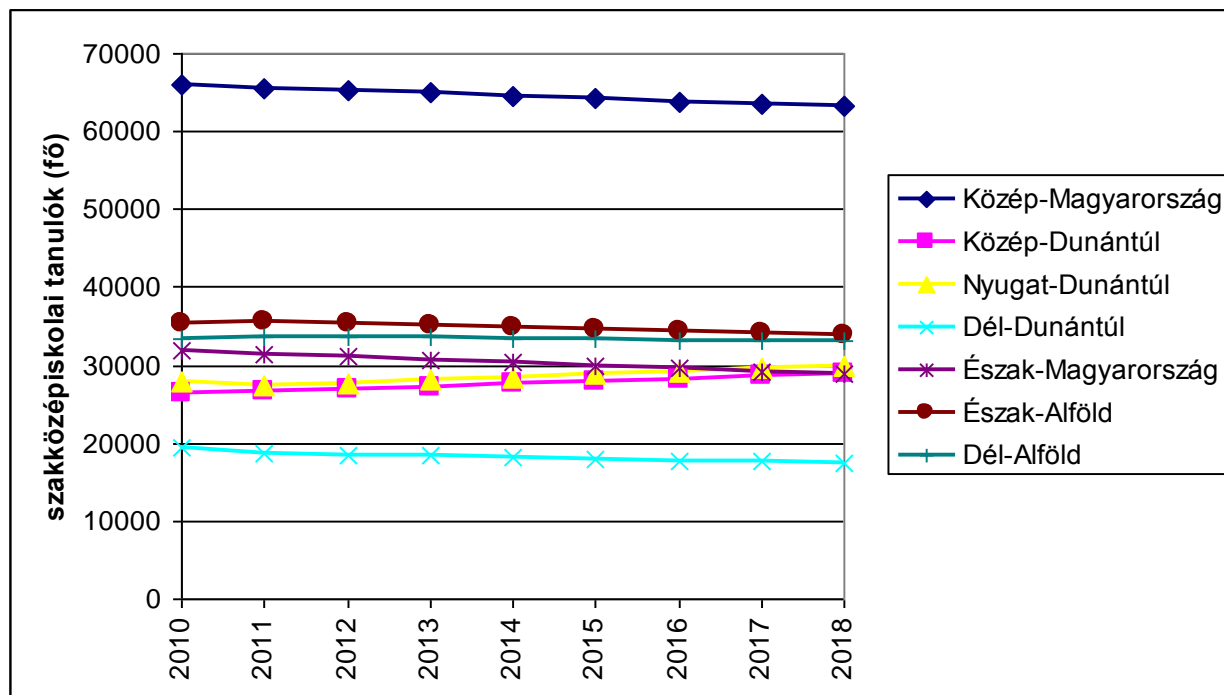
F2.2.3. Várható szakközépiskolai tanulói létszámok és arányszámok

A következő táblázatok a szakközépiskolában tanulók létszámának előrebecsült értékeit mutatják. A korábbi évek adataiból továbbvezetett trendek a szakközépiskolákban tanulók számában országos szinten mérsékelt létszámcsökkenést valószínűsítene a vizsgált időszakban. Regionális szinten nézve a régiók többsége csökkenő vagy stagnáló létszámokkal jellemezhető, ám Közép-Dunántúl és a korábbi vizsgálatokkal ellentétben Nyugat-Dunántúl esetében is a prognózis inkább a létszám bővülés irányába mutat.

F2.2.3.1. táblázat: A szakközépiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig (fő)[6. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	53457	52828	52555	52282	52008	51735	51462	51188	50915
Pest	12600	12763	12690	12617	12544	12471	12398	12325	12252
Közép-Magyarország	66057	65592	65245	64899	64553	64206	63860	63514	63167
Fejér	11761	12123	12433	12744	13054	13365	13675	13986	14296
Komárom-Esztergom	6428	6324	6279	6235	6190	6146	6102	6057	6013
Veszprém	8200	8163	8229	8296	8362	8429	8495	8562	8628
Közép-Dunántúl	26389	26609	26942	27274	27607	27940	28272	28605	28937
Győr-Moson-Sopron	12278	12423	12695	12967	13239	13511	13783	14055	14327
Vas	8356	7820	8083	8346	8610	8873	9136	9400	9663
Zala	7321	7125	6961	6797	6633	6469	6305	6141	5977
Nyugat-Dunántúl	27955	27368	27740	28111	28482	28853	29224	29596	29967
Baranya	7163	6660	6472	6285	6097	5909	5722	5534	5346
Somogy	6993	6320	6284	6248	6213	6177	6141	6105	6069
Tolna	5204	5746	5783	5820	5857	5894	5931	5968	6005
Dél-Dunántúl	19360	18726	18539	18353	18166	17980	17793	17607	17420
Borsod-Abaúj-Zemplén	19508	19424	19264	19105	18945	18786	18626	18467	18307
Heves	8303	8082	7930	7778	7626	7474	7322	7170	7018
Nógrád	3992	3947	3891	3834	3778	3722	3666	3610	3553
Észak-Magyarország	31803	31453	31085	30717	30350	29982	29614	29247	28879
Hajdú-Bihar	14568	14777	14889	15002	15115	15227	15340	15452	15565
Jász-Nagykun-Szolnok	9470	9392	9310	9228	9145	9063	8981	8898	8816
Szabolcs-Szatmár-B.	11424	11524	11238	10951	10665	10379	10092	9806	9520
Észak-Alföld	35462	35693	35437	35181	34925	34669	34413	34157	33901
Bács-Kiskun	12310	12676	12742	12808	12874	12940	13006	13072	13138
Békés	8888	8982	9009	9036	9063	9090	9117	9144	9171
Csongrád	12140	12059	11871	11684	11496	11308	11120	10932	10745
Dél-Alföld	33338	33717	33622	33527	33433	33338	33243	33148	33053
Összesen	240364	239157	238610	238062	237515	236967	236420	235872	235325

F2.2.3.1. ábra: A szakközépiskolában tanulók várható létszáma 2018-ig, régióként (fő)



A szakközépiskolában tanulók arányának rövid és hosszú időszoron végzett előrebecslése országos szinten kissé eltérő eredményeket mutat. Míg a rövid távú modell a szakközépiskolákban tanulók arányának lassú növekedését feltételezi az utóbbi évek erőteljesebb trendjeinek hatására, addig a hosszabb adatsorral dolgozó becslés országosan inkább csökkenést valószínűsít a közeljövőben.

F2.2.3.2. táblázat: A szakközépiskolában tanulók középiskolai tanulókhöz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (trendbecslés 3 éves időszoron) [7a. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	44,4	45,0	45,4	45,8	46,2	46,6	47,1	47,5	47,9
Pest	33,4	32,3	31,2	30,1	29,0	27,9	26,8	25,7	24,6
Közép-Magyarország	41,8	41,9	42,0	42,0	42,1	42,1	42,2	42,2	42,3
Fejér	46,1	45,9	45,9	46,0	46,0	46,1	46,1	46,2	46,2
Komárom-Esztergom	36,5	36,8	37,2	37,5	37,8	38,2	38,5	38,8	39,1
Veszprém	38,9	39,2	39,6	40,1	40,6	41,1	41,6	42,0	42,5
Közép-Dunántúl	41,1	41,2	41,5	41,8	42,1	42,4	42,7	43,0	43,3
Győr-Moson-Sopron	44,7	46,1	47,5	48,8	50,1	51,4	52,7	54,0	55,3
Vas	43,6	43,4	42,8	42,2	41,6	41,0	40,4	39,8	39,2
Zala	44,6	44,9	45,1	45,3	45,4	45,6	45,7	45,9	46,1
Nyugat-Dunántúl	44,3	45,0	45,5	46,0	46,4	46,9	47,4	47,9	48,3
Baranya	33,4	34,0	34,7	35,3	36,0	36,6	37,2	37,9	38,5
Somogy	39,0	42,5	45,6	48,8	51,9	55,0	58,1	61,2	64,3
Tolna	34,0	31,6	29,0	26,3	23,6	21,0	18,3	15,6	13,0
Dél-Dunántúl	35,4	36,0	36,4	36,8	37,2	37,6	38,0	38,3	38,7
Borsod-Abaúj-Zemplén	45,8	45,8	45,8	45,7	45,6	45,6	45,5	45,4	45,3
Heves	43,3	42,8	42,5	42,2	41,9	41,6	41,3	41,0	40,7
Nógrád	41,6	41,9	42,0	42,0	42,1	42,1	42,1	42,2	42,2
Észak-Magyarország	44,6	44,5	44,4	44,3	44,1	44,0	43,9	43,8	43,7
Hajdú-Bihar	42,0	42,1	42,1	42,2	42,2	42,3	42,3	42,4	42,4
Jász-Nagykun-Szolnok	41,3	42,1	43,0	43,8	44,7	45,6	46,5	47,4	48,3
Szabolcs-Szatmár-B.	37,3	37,5	37,7	38,0	38,2	38,4	38,7	38,9	39,1
Észak-Alföld	40,2	40,5	40,9	41,3	41,6	42,0	42,4	42,7	43,1
Bács-Kiskun	40,5	40,4	40,1	39,8	39,5	39,1	38,8	38,5	38,1
Békés	39,8	40,7	41,4	42,1	42,8	43,5	44,2	44,9	45,6
Csongrád	47,1	47,3	47,4	47,5	47,6	47,7	47,8	47,9	48,1
Dél-Alföld	42,5	42,8	42,9	43,0	43,0	43,1	43,2	43,3	43,4
Összesen	41,6	41,8	42,0	42,1	42,3	42,5	42,7	42,8	43,0

F2.2.3.3. táblázat: A szakközépiskolában tanulók középiskolai tanulókhöz viszonyított várható aránya 2018-ig (%) (trendbecslés 8 éves időszoron) [7b. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	44,4	43,6	43,3	43,1	42,8	42,5	42,2	41,9	41,6
Pest	33,4	34,1	33,8	33,5	33,2	32,9	32,6	32,3	32,0
Közép-Magyarország	41,8	41,3	41,0	40,6	40,3	40,0	39,7	39,3	39,0
Fejér	46,1	45,5	45,5	45,5	45,6	45,6	45,6	45,6	45,7
Komárom-Esztergom	36,5	34,8	34,2	33,6	33,1	32,5	31,9	31,3	30,7
Veszprém	38,9	37,9	37,8	37,8	37,7	37,6	37,5	37,4	37,3
Közép-Dunántúl	41,1	40,1	39,9	39,7	39,6	39,4	39,3	39,1	38,9
Győr-Moson-Sopron	44,7	43,9	44,1	44,3	44,5	44,7	45,0	45,2	45,4
Vas	43,6	43,7	43,2	42,7	42,1	41,6	41,0	40,5	40,0
Zala	44,6	42,4	41,3	40,2	39,1	38,0	36,9	35,8	34,6
Nyugat-Dunántúl	44,3	43,4	43,0	42,7	42,3	41,9	41,5	41,2	40,8
Baranya	33,4	32,2	31,8	31,4	30,9	30,5	30,1	29,7	29,3
Somogy	39,0	35,7	35,1	34,4	33,7	33,0	32,4	31,7	31,0
Tolna	34,0	35,9	35,6	35,3	35,0	34,7	34,4	34,1	33,8
Dél-Dunántúl	35,4	34,5	34,0	33,6	33,1	32,7	32,2	31,8	31,3
Borsod-Abaúj-Zemplén	45,8	45,5	45,2	44,9	44,6	44,3	44,0	43,7	43,3
Heves	43,3	42,2	41,5	40,8	40,1	39,5	38,8	38,1	37,4
Nógrád	41,6	41,2	40,9	40,7	40,4	40,1	39,8	39,5	39,3
Észak-Magyarország	44,6	44,0	43,6	43,2	42,8	42,4	42,0	41,6	41,2
Hajdú-Bihar	42,0	41,7	41,6	41,5	41,3	41,2	41,1	40,9	40,8
Jász-Nagykun-Szolnok	41,3	39,5	39,1	38,8	38,4	38,0	37,6	37,2	36,9
Szabolcs-Szatmár-B.	37,3	36,5	36,0	35,6	35,1	34,6	34,2	33,7	33,3
Észak-Alföld	40,2	39,3	39,0	38,6	38,3	38,0	37,7	37,4	37,1
Bács-Kiskun	40,5	41,0	40,9	40,9	40,8	40,8	40,7	40,7	40,7
Békés	39,8	39,5	39,6	39,7	39,8	39,9	40,0	40,1	40,2
Csongrád	47,1	46,9	46,6	46,4	46,1	45,9	45,7	45,4	45,2
Dél-Alföld	42,5	42,5	42,4	42,3	42,3	42,2	42,1	42,0	42,0
Összesen	41,6	40,9	40,6	40,3	40,0	39,7	39,4	39,1	38,8

A következő táblázat a szakközépiskolai tanulói arány 8 éves időszoron elvégzett becslésének 95%-os konfidencia-intervallum határértékeit mutatja. A közölt értékek 95%-os megbízhatósággal jelzik a jövőben várható arányszámok lehetséges legkisebb és legnagyobb értékeit.

F2.2.3.4. táblázat: A szakközépiskolában tanulók 95%-os valószínűséggel várható minimális és maximális aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%) (8 éves időszoron végzett trendbecslés konfidencia-intervallumai) [7c. modell alapján]

	Az intervallum alsó határa								Az intervallum felső határa							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Budapest	42,3	41,9	41,5	41,0	40,6	40,2	39,7	39,3	45,5	45,4	45,2	45,1	44,9	44,8	44,7	44,6
Pest	32,2	31,8	31,3	30,8	30,3	29,8	29,3	28,7	36,6	36,5	36,3	36,2	36,1	36,1	36,0	35,9
Közép-Mo.	40,5	40,1	39,7	39,3	38,8	38,4	38,0	37,5	42,7	42,5	42,2	42,0	41,8	41,6	41,3	41,1
Fejér	43,0	42,8	42,7	42,5	42,3	42,0	41,8	41,6	48,0	48,2	48,4	48,6	48,9	49,1	49,4	49,7
Komárom	33,0	32,2	31,5	30,7	29,9	29,1	28,2	27,4	37,8	37,4	37,0	36,6	36,3	35,9	35,6	35,3
Veszprém	36,0	35,8	35,5	35,3	35,0	34,7	34,4	34,1	40,0	40,1	40,1	40,2	40,3	40,4	40,5	40,7
Közép-Dun.	38,3	38,0	37,7	37,3	37,0	36,6	36,2	35,9	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	42,3	42,3
Győr	41,5	41,6	41,6	41,6	41,6	41,6	41,6	41,6	45,9	46,3	46,6	47,0	47,4	47,9	48,3	48,8
Vas	41,9	41,2	40,5	39,7	39,0	38,2	37,4	36,6	46,7	46,3	45,9	45,6	45,3	45,0	44,7	44,4
Zala	41,0	39,8	38,5	37,1	35,8	34,4	33,1	31,7	46,0	45,1	44,2	43,3	42,4	41,5	40,7	39,8
Nyugat-Dun.	42,1	41,6	41,1	40,6	40,1	39,5	39,0	38,5	45,4	45,2	44,9	44,7	44,5	44,3	44,1	43,9
Baranya	30,3	29,8	29,2	28,6	27,9	27,3	26,6	26,0	34,9	34,6	34,4	34,1	33,9	33,7	33,6	33,4
Somogy	29,5	28,4	27,2	26,0	24,7	23,3	22,0	20,6	43,2	43,0	42,9	42,8	42,8	42,8	42,8	42,9
Tolna	31,8	31,2	30,6	29,9	29,2	28,5	27,7	27,0	40,6	40,6	40,6	40,7	40,8	40,9	41,1	41,2
Dél-Dun.	33,2	32,7	32,1	31,5	30,9	30,3	29,6	29,0	36,6	36,3	36,0	35,7	35,4	35,1	34,8	34,6
Borsod	44,6	44,3	43,9	43,5	43,1	42,6	42,2	41,8	46,9	46,7	46,5	46,2	46,1	45,9	45,7	45,5
Heves	41,1	40,4	39,5	38,7	37,9	37,0	36,2	35,3	44,6	44,0	43,4	42,9	42,4	41,9	41,4	40,9
Nógrád	39,4	38,9	38,5	38,0	37,6	37,1	36,6	36,1	43,6	43,5	43,4	43,3	43,2	43,1	43,1	43,0
Észak-Mo.	43,5	43,0	42,5	42,1	41,6	41,1	40,6	40,1	45,4	45,0	44,7	44,4	44,1	43,8	43,5	43,2
Hajdú	41,3	41,1	40,9	40,7	40,6	40,4	40,2	40,0	42,4	42,3	42,2	42,2	42,1	42,0	41,9	41,9
Jász	37,5	36,9	36,4	35,8	35,2	34,6	33,9	33,3	42,3	42,1	41,9	41,7	41,6	41,4	41,3	41,2
Szabolcs	35,0	34,4	33,8	33,2	32,6	31,9	31,3	30,6	38,8	38,5	38,2	37,9	37,6	37,3	37,1	36,8
Észak-Alf.	38,3	37,9	37,5	37,1	36,7	36,2	35,8	35,4	40,8	40,6	40,4	40,2	40,0	39,8	39,6	39,4
Bács	39,9	39,8	39,7	39,6	39,4	39,3	39,2	39,0	42,0	42,1	42,1	42,2	42,2	42,3	42,3	42,4
Békés	37,8	37,9	37,8	37,8	37,8	37,7	37,7	37,6	40,9	41,1	41,4	41,6	41,8	42,1	42,4	42,6
Csongrád	45,4	45,0	44,6	44,2	43,8	43,4	43,0	42,6	48,9	48,7	48,6	48,5	48,5	48,4	48,3	48,3
Dél-Alf.	41,8	41,7	41,5	41,4	41,3	41,1	41,0	40,8	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3
Országos	40,4	40,0	39,7	39,3	38,9	38,5	38,1	37,8	42,1	41,8	41,6	41,4	41,2	40,9	40,7	40,5

A korábban meghatározott eredmények alapján az alábbi táblázatban a középiskolai tanulók és a szakközépiskolai tanulók 5 éves időszoron előrebecsült létszámának hányadosát láthatjuk. A modell országos szinten a szakközépiskolákban tanulók arányának csökkenését prognosztizálja.

F2.2.3.5. táblázat: A szakközépiskolában tanulók várható aránya a középiskolai tanulók között 2018-ig (%) (a szakközépiskolai tanulók és a középiskolai tanulók hányadosa) [7d. modell alapján]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	44,4	44,0	43,9	43,8	43,6	43,5	43,3	43,2	43,1
Pest	33,4	33,0	32,3	31,6	31,0	30,3	29,7	29,1	28,5
Közép-Magyarország	41,8	41,3	41,0	40,7	40,4	40,1	39,8	39,5	39,2
Fejér	46,1	46,5	46,9	47,3	47,6	48,0	48,3	48,6	48,9
Komárom-Esztergom	36,5	35,8	35,6	35,3	35,1	34,9	34,7	34,5	34,2
Veszprém	38,9	38,5	38,5	38,6	38,7	38,8	38,9	38,9	39,0
Közép-Dunántúl	41,1	41,0	41,1	41,3	41,4	41,6	41,7	41,9	42,0
Győr-Moson-Sopron	44,7	44,6	45,1	45,5	46,0	46,4	46,8	47,2	47,6
Vas	43,6	43,1	42,5	41,9	41,4	40,9	40,5	40,1	39,7
Zala	44,6	43,2	42,4	41,6	40,8	40,0	39,2	38,3	37,5
Nyugat-Dunántúl	44,3	43,8	43,6	43,4	43,3	43,1	42,9	42,8	42,6
Baranya	33,4	32,1	31,6	31,1	30,6	30,1	29,5	29,0	28,4
Somogy	39,0	36,8	36,4	36,1	35,7	35,4	35,0	34,7	34,4
Tolna	34,0	35,4	34,9	34,4	33,9	33,5	33,1	32,7	32,3
Dél-Dunántúl	35,4	34,6	34,1	33,7	33,3	32,9	32,4	32,0	31,6
Borsod-Abaúj-Zemplén	45,8	45,4	45,1	44,8	44,5	44,2	43,8	43,5	43,2
Heves	43,3	42,1	41,4	40,7	40,0	39,3	38,6	37,8	37,1
Nógrád	41,6	41,5	41,3	41,1	40,9	40,6	40,4	40,2	40,0
Észak-Magyarország	44,6	44,0	43,6	43,2	42,8	42,4	42,0	41,6	41,2
Hajdú-Bihar	42,0	41,8	41,7	41,6	41,5	41,4	41,3	41,2	41,1
Jász-Nagykun-Szolnok	41,3	40,4	40,3	40,2	40,2	40,1	40,0	40,0	39,9
Szabolcs-Szatmár-B.	37,3	36,0	35,4	34,8	34,1	33,5	32,8	32,1	31,5
Észak-Alföld	40,2	39,4	39,1	38,9	38,6	38,4	38,1	37,9	37,6
Bács-Kiskun	40,5	40,9	40,9	40,8	40,8	40,7	40,7	40,6	40,6
Békés	39,8	40,1	40,4	40,8	41,1	41,5	41,9	42,2	42,6
Csongrád	47,1	46,5	46,2	45,8	45,4	45,0	44,6	44,3	43,9
Dél-Alföld	42,5	42,5	42,5	42,4	42,4	42,3	42,3	42,2	42,2
Összesen	41,6	41,1	40,9	40,7	40,5	40,2	40,0	39,8	39,6

F2.2.4. Várható beiskolázási létszámok

A várható beiskolázási létszámokat a 9. évfolyamosok előre kalkulált száma alapján próbáltuk megbecsülni. A 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók számának lakóhely szerinti becslése – már magasabb bázisról kiindulva – a korábbi (2010-es) vizsgálatokkal ellentétben rövid távon immár igen határozott növekedést, míg a középtávú idősorra épülő modellek szerint mérsékelten növekvő országos összlétszámot valószínűsít. A trendek megbízhatósága és iránya megyénként és régióként igen változatos, ami főként a rövid (3 éves) idősorral operáló modelleknél feltűnő.

F2.2.4.1. táblázat: Adott megyében lakó 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók várható száma, fő, 3 éves (rövid) idősor alapján [8a. modell]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	4107	4039	3972	3904	3837	3769	3702	3634	3567
Pest	2375	2430	2484	2539	2593	2648	2702	2757	2811
Közép-Magyarország	6482	6469	6456	6443	6430	6417	6404	6391	6378
Fejér	1652	1677	1701	1726	1750	1775	1799	1824	1848
Komárom-Esztergom	1519	1580	1640	1701	1761	1822	1882	1943	2003
Veszprém	1620	1707	1794	1881	1968	2055	2142	2229	2316
Közép-Dunántúl	4791	4963	5135	5307	5479	5651	5823	5995	6167
Győr-Moson-Sopron	1782	1920	2058	2196	2334	2472	2610	2748	2886
Vas	857	863	869	875	881	887	893	899	905
Zala	994	976	957	939	920	902	883	865	846
Nyugat-Dunántúl	3633	3759	3884	4010	4135	4261	4386	4512	4637
Baranya	1459	1437	1415	1393	1371	1349	1327	1305	1283
Somogy	1909	2168	2427	2686	2945	3204	3463	3722	3981
Tolna	1436	1504	1573	1641	1710	1778	1847	1915	1984
Dél-Dunántúl	4804	5109	5415	5720	6026	6331	6637	6942	7248
Borsod-Abaúj-Zemplén	3154	3124	3093	3063	3032	3002	2971	2941	2910
Heves	1454	1439	1424	1409	1394	1379	1364	1349	1334
Nógrád	1010	1062	1114	1166	1218	1270	1322	1374	1426
Észak-Magyarország	5618	5625	5631	5638	5644	5651	5657	5664	5670
Hajdú-Bihar	2075	2027	1979	1931	1883	1835	1787	1739	1691
Jász-Nagykun-Szolnok	2145	2250	2355	2460	2565	2670	2775	2880	2985
Szabolcs-Szatmár-B.	2925	3020	3116	3211	3307	3402	3498	3593	3689
Észak-Alföld	7145	7297	7450	7602	7755	7907	8060	8212	8365
Bács-Kiskun	2134	2146	2157	2169	2180	2192	2203	2215	2226
Békés	1249	1153	1057	961	865	769	673	577	481
Csongrád	1519	1578	1636	1695	1753	1812	1870	1929	1987
Dél-Alföld	4902	4876	4850	4824	4798	4772	4746	4720	4694
Összesen	37374	38097	38820	39543	40266	40989	41712	42435	43158

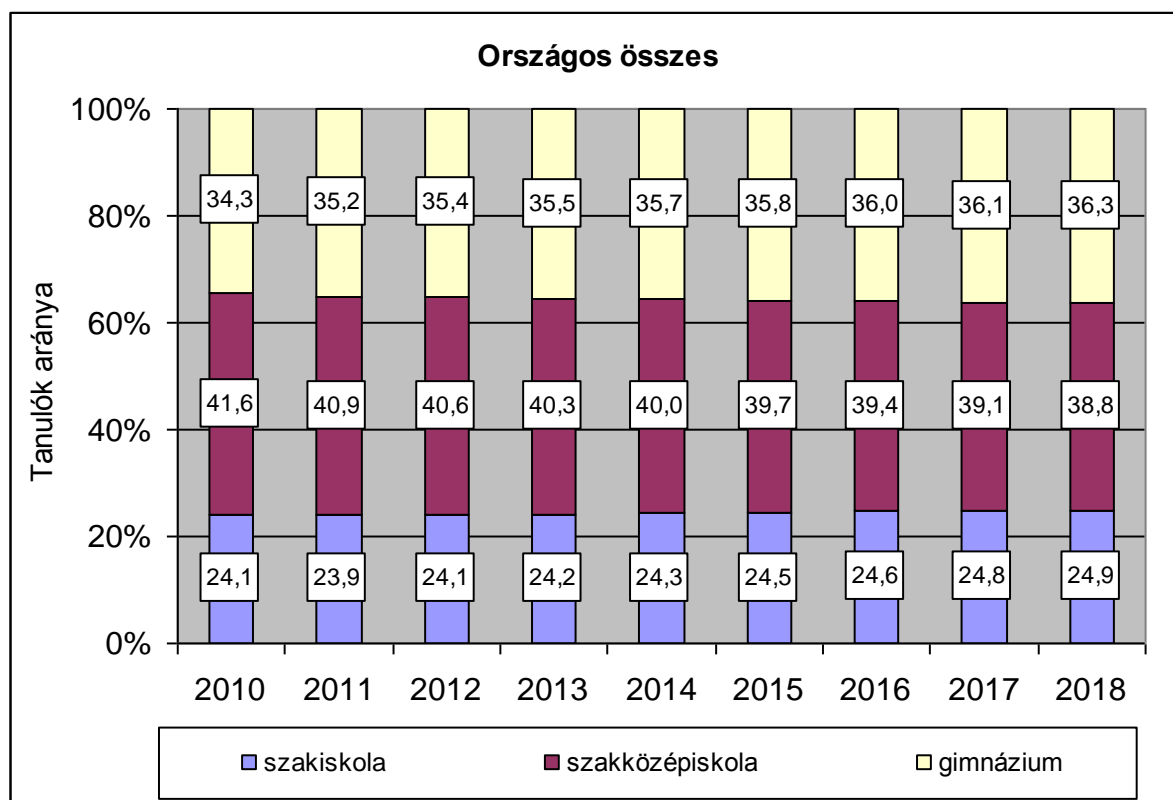
F2.2.4.2. táblázat: Adott megyében lakó 9. évfolyamos szakiskolai és speciális szakiskolai tanulók várható száma, fő, 6 éves idősor alapján [8b. modell]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budapest	4509	4660	4811	4962	5113	5264	5415	5566	5717
Pest	2306	2319	2332	2345	2358	2371	2384	2397	2410
Közép-Magyarország	6815	6979	7143	7307	7471	7635	7799	7963	8127
Fejér	1618	1628	1638	1649	1659	1669	1679	1690	1700
Komárom-Esztergom	1417	1422	1427	1432	1438	1443	1448	1453	1458
Veszprém	1393	1355	1317	1279	1241	1204	1166	1128	1090
Közép-Dunántúl	4428	4405	4383	4360	4338	4316	4293	4271	4248
Győr-Moson-Sopron	1534	1546	1559	1571	1583	1595	1608	1620	1632
Vas	825	813	800	788	775	763	750	737	725
Zala	1032	1038	1044	1051	1057	1063	1069	1076	1082
Nyugat-Dunántúl	3391	3397	3403	3409	3415	3421	3427	3433	3439
Baranya	1467	1447	1427	1407	1387	1367	1347	1327	1307
Somogy	1427	1401	1374	1347	1320	1293	1266	1239	1212
Tolna	1423	1480	1538	1595	1653	1710	1768	1825	1882
Dél-Dunántúl	4318	4328	4339	4349	4359	4370	4380	4391	4401
Borsod-Abaúj-Zemplén	3235	3248	3261	3274	3287	3300	3312	3325	3338
Heves	1513	1526	1540	1553	1567	1581	1594	1608	1622
Nógrád	899	894	889	884	879	873	868	863	858
Észak-Magyarország	5646	5668	5689	5711	5732	5754	5775	5797	5818
Hajdú-Bihar	2114	2088	2063	2038	2013	1988	1963	1938	1913
Jász-Nagykun-Szolnok	1994	2016	2037	2059	2080	2101	2123	2144	2165
Szabolcs-Szatmár-B.	2816	2861	2907	2952	2997	3043	3088	3133	3179
Észak-Alföld	6924	6965	7007	7049	7090	7132	7174	7215	7257
Bács-Kiskun	2003	1939	1876	1812	1749	1685	1622	1558	1494
Békés	1384	1375	1366	1357	1348	1339	1330	1321	1312
Csongrád	1463	1482	1502	1521	1540	1559	1579	1598	1617
Dél-Alföld	4850	4797	4744	4690	4637	4584	4530	4477	4424
Összesen	36372	36539	36707	36875	37043	37211	37379	37547	37715

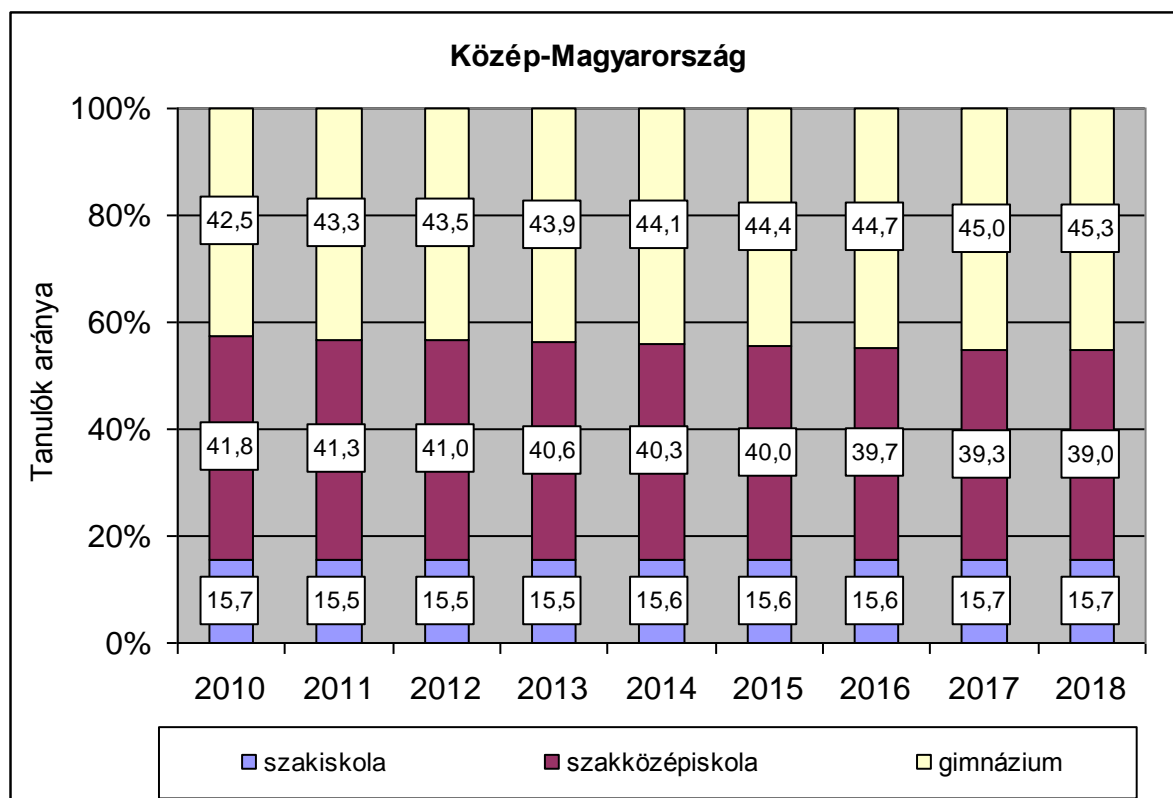
F2.2.5. Tanulói arányok iskolatípusonként

Az alábbi ábrák a 8 éves időszorra épülő lineáris trendbecsléssel készült modellek eredményei alapján mutatják a szakiskolai, szakközépiskolai és gimnáziumi tanulók részesedését a középiskolai tanulók csoportján belül. A szakiskolai arányszámok a 4b. modell alapján kerültek meghatározásra, a szakközépiskolai arányszámok pedig a 7b. modell eredményeit tükrözik. A gimnáziumi tanulók arányszámait a fennmaradó részt teszik ki, esetükben tehát nem trendbecsléssel kaptuk meg az értékeket.

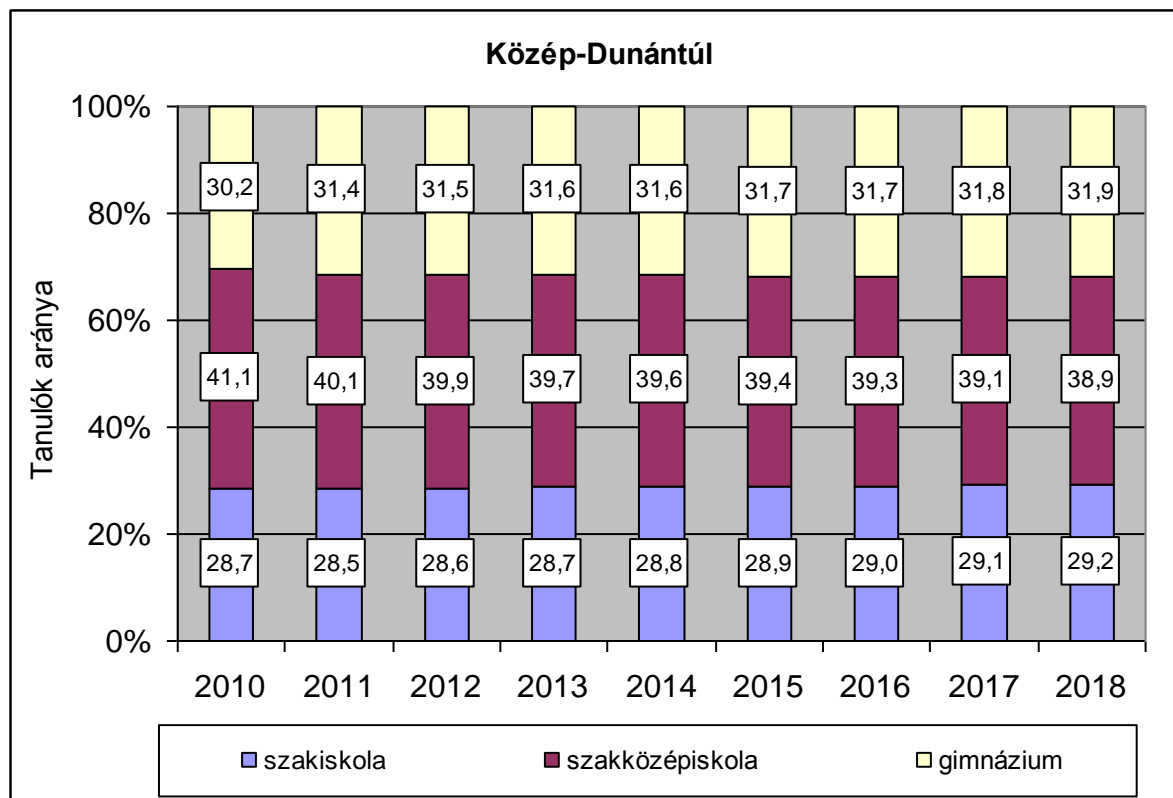
F2.2.5.1. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Magyarországon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



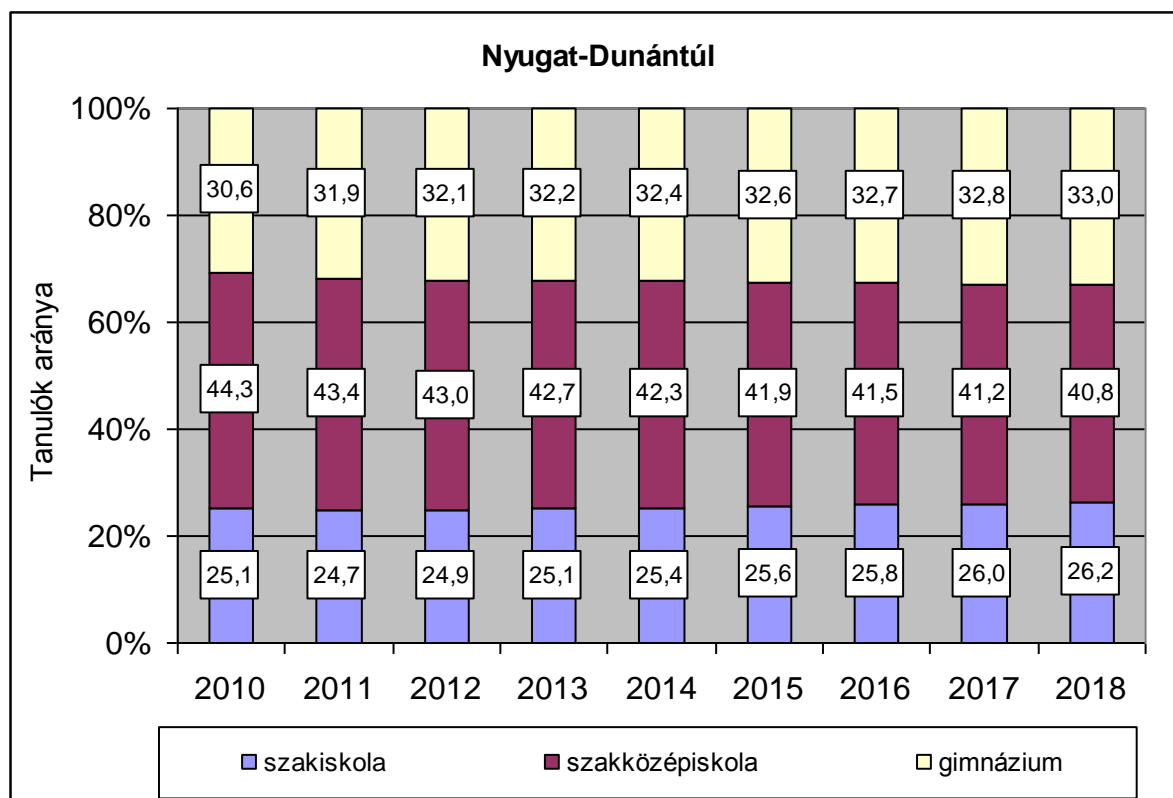
F2.2.5.2. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Közép-Magyarországon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



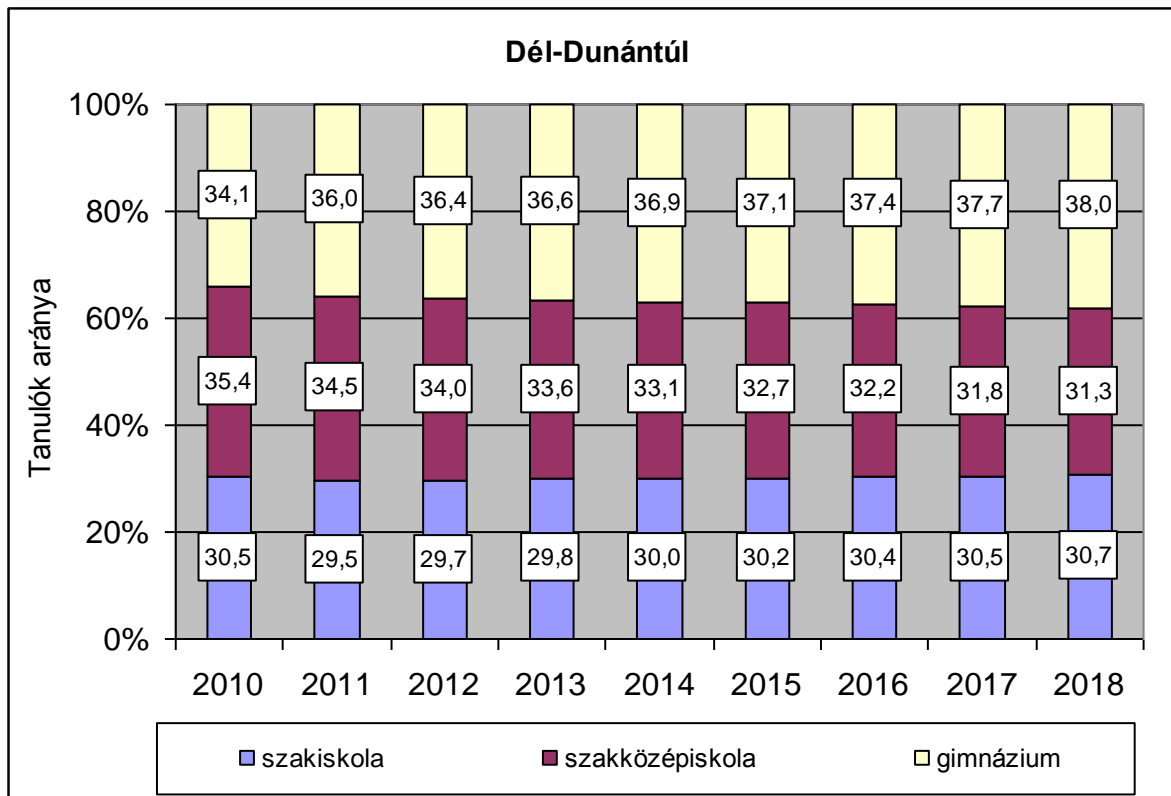
F2.2.5.3. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Közép-Dunántúlon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



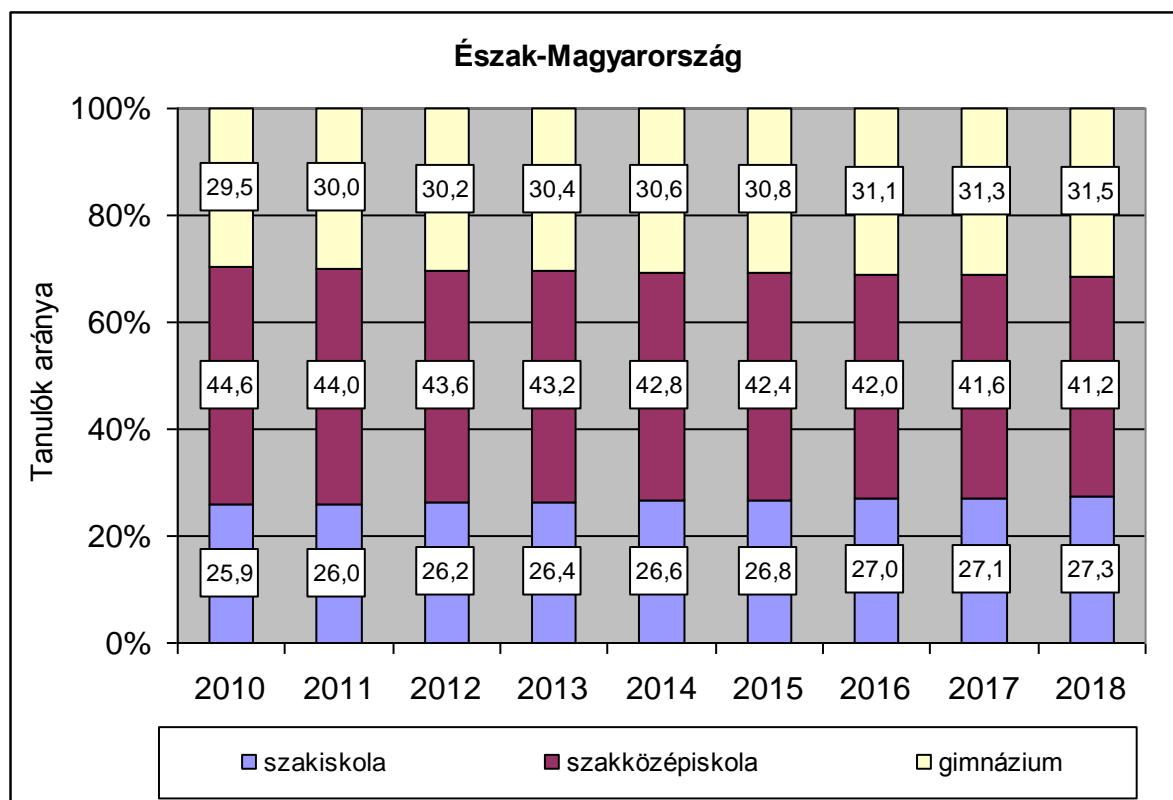
F2.2.5.4. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Nyugat-Dunántúlon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



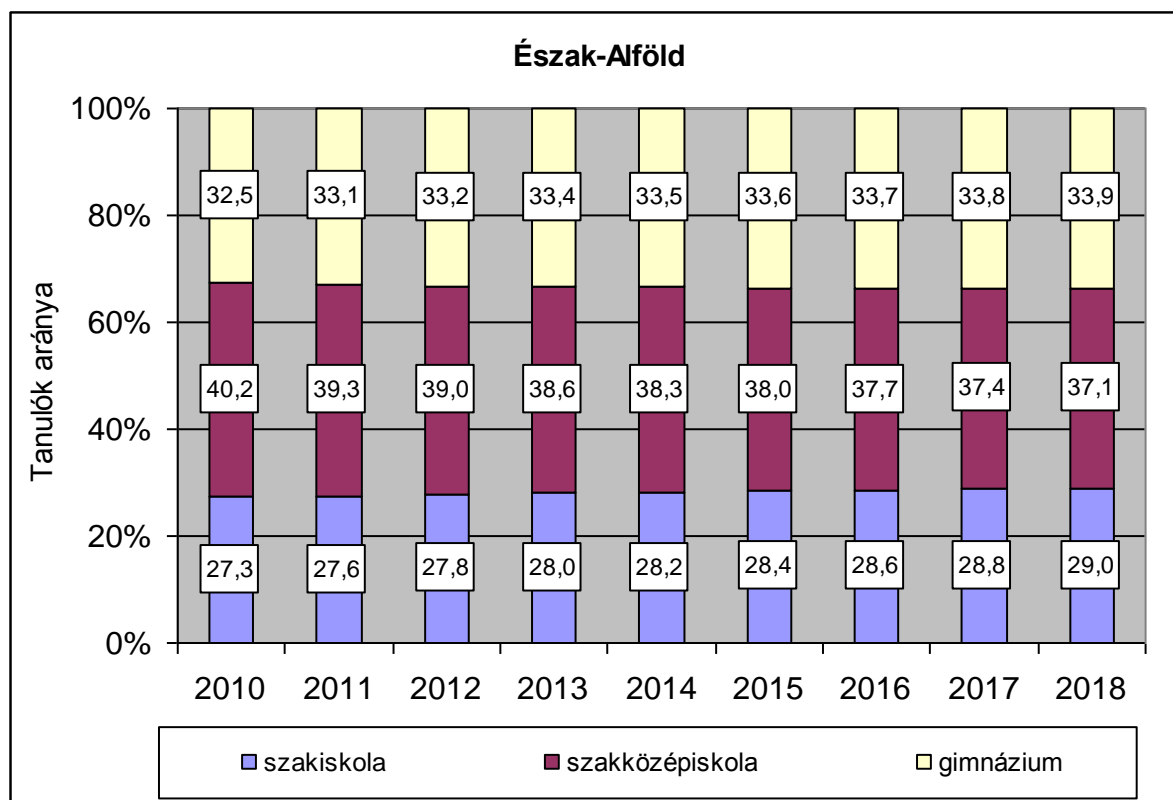
F2.2.5.5. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Dél-Dunántúlon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



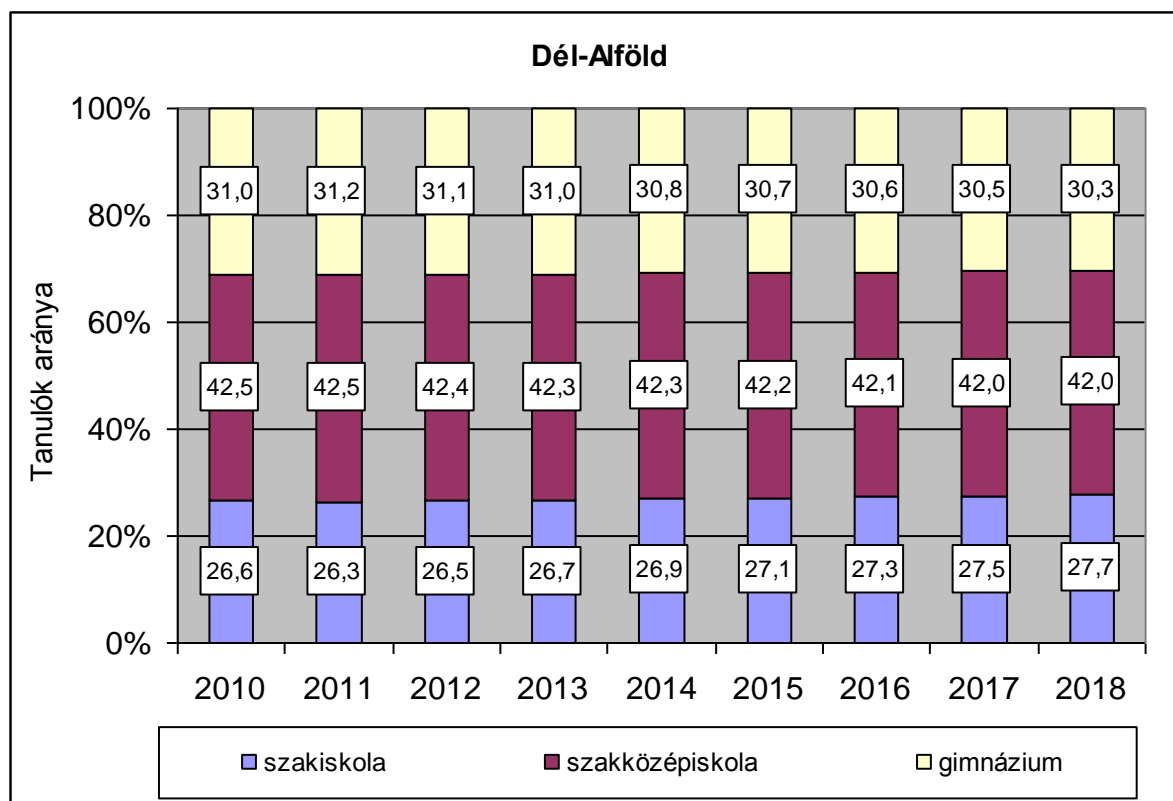
F2.2.5.6. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Észak-Magyarországon (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



F2.2.5.7. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Észak-Alföldön (%) (trendbecslés 8 éves idősoron)



F2.2.5.8. ábra: A középiskolai tanulók várható aránya iskolatípusonként 2018-ig Dél-Alföldön (%) (trendbecslés 8 éves időszoron)



Mellékletek

M1. A KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvétel vállalati kérdőíve

SORSZÁM: MEGYE KÓDJA: VÁLLALATI KÉRDŐÍV

A vállalkozások szakképző iskolát végzettek iránti keresletének várható alakulása

SZAKISKOLA_2015

Kérdező aláírása: kérdező kódja*:
[Kérdező neve]*

A kérdés kezdete:évhónap.....napóraperc

I. A cég alapvető jellemzői

1. A felkeresett egység:

- 1 – telephely nélküli cég/szervezet → A CÉGRE VONATKOZÓAN VÁLASZOLJON
- 2 – cég/szervezet központja (székhelye) → A CÉGKÖZPONTRA ÉS A KÖZPONTTAL AZONOS TEPÜLÉSEN TALÁLHATÓ TELEPHELYEIRE VONATKOZÓAN VÁLASZOLJON!
- 3 – cég/szervezet telephelye → A TELEPHELYRE VONATKOZÓAN VÁLASZOLJON!

FIGYELEM! TELEPHELY CSAK AKKOR KÉRDEZHETŐ, HA A KÖZPONT MÁSIK MEGYÉBEN VAN, VAGY HA A KÖZPONT MEGTAGADTA A VÁLASZADÁST.

2. A cég adószámának első 8 számjegye:

AZ ADÓSZÁM ÉS A CÉG TELJES NEVE A CÉG HOSSZÚ PECSÉTJÉN MEGTALÁLHATÓ!

3. A cég teljes neve:

4. A felkeresett egység teljes neve:

5. A felkeresett egység címe:
irányítószám település neve

.....
utca, tér stb.

.....
házsám

6. A válaszoló személy neve:

beosztása: telefonszáma: e-mail:

7. Fő tevékenysége alapján a felkeresett egység melyik gazdasági ágazatba sorolható? (Ez az adat szerepel a cégbírósági bejegyzésen: a cég fő tevékenységéhez tartozó TEÁOR kód első két számjegyét kell itt bejelölni.)

- | | |
|---|---|
| 01 – Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások | 52 – Raktározás, szállítást kiegészítő tevékenység |
| 02 – Erdőgazdálkodás | 53 – Postai, futárpostai tevékenység |
| 03 – Halászat, halgazdálkodás | 55 – Szálláshely-szolgáltatás |
| 05 – Szénbányászat | 56 – Vendéglátás |
| 06 – Kőolaj-, földgázkitermelés | 58 – Kiadói tevékenység |
| 07 – Fém tartalmú érc bányászata | 59 – Film, video, televízióműsor gyártása, hangfelvétel-kiadás |
| 08 – Egyéb bányászat | 60 – Műsorösszeállítás, műsorszolgáltatás |
| 09 – Bányászati szolgáltatás | 61 – Távközlés |
| 10 – Élelmiszergyártás | 62 – Információ-technológiai szolgáltatás |
| 11 – Italgártás | 63 – Információs szolgáltatás |
| 12 – Dohánytermék gyártása | 64 – Pénzügyi közvetítés (kivéve: biztosítási, nyugdíjpénztári tevékenység) |
| 13 – Textília gyártása | 65 – Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok (kivéve: kötelező társadalombiztosítás) |
| 14 – Ruházati termék gyártása | 66 – Egyéb pénzügyi tevékenység |
| 15 – Bőr, bőrtermék, lábbeli gyártása | 68 – Ingatlanügyletek |
| 16 – Fafeldolgozás (kivéve: bútor), fonottáru gyártása | 69 – Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység |
| 17 – Papír, papírtermék gyártása | 70 – Üzletvezetési, vezetői tanácsadás |
| 18 – Nyomdai és egyéb sokszorosítási tevékenység | 71 – Építész-mérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés |
| 19 – Kokszyártás, kőolaj-feldolgozás | 72 – Tudományos kutatás, fejlesztés |
| 20 – Vegyi anyag, termék gyártása | 73 – Reklám, piackutatás |
| 21 – Gyógyszergyártás | 74 – Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység |
| 22 – Gumi-, műanyag termék gyártása | 75 – Állat-egészségügyi ellátás |
| 23 – Nemfém ásványi termék gyártása | 77 – Kölcsönzés, operatív lízing |
| 24 – Fémalapanyag gyártása | 78 – Munkaerőpiaci szolgáltatás |
| 25 – Fémfeldolgozási termék gyártása | 79 – Utazásközvetítés, utazásszervezés, egyéb foglалás |
| 26 – Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása | 80 – Biztonsági, nyomozói tevékenység |
| 27 – Villamos berendezés gyártása | 81 – Építményüzemeltetés, zöldterület-kezelés |
| 28 – Gép, gépi berendezés gyártása | 82 – Adminisztratív, kiegészítő egyéb üzleti szolgáltatás |
| 29 – Közúti jármű gyártása | 84 – Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás |
| 30 – Egyéb jármű gyártása | 85 – Oktatás |
| 31 – Bútorgyártás | 86 – Humán-egészségügyi ellátás |
| 32 – Egyéb feldolgozóipari tevékenység | 87 – Bentlakásos, nem kórházi ápolás |
| 33 – Ipari gép, berendezés, eszköz javítása | 88 – Szociális ellátás bentlakás nélkül |
| 35 – Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás | 90 – Alkotó-, művészeti, szórakoztató tevékenység |
| 36 – Víztermelés, -kezelés, -ellátás | 91 – Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális tevékenység |
| 37 – Szennyvíz gyűjtése, kezelése | 92 – Szerencsejáték, fogadás |
| 38 – Hulladékgazdálkodás | 93 – Sport-, szórakoztató, szabadidős tevékenység |
| 39 – Szennyeződésmérsítés, egyéb hulladékkezelés | 94 – Érdekképviselő |
| 41 – Épületek építése | 95 – Számítógép, személyi, háztartási cikk javítása |
| 42 – Egyéb építmény építése | 96 – Egyéb személyi szolgáltatás |
| 43 – Speciális szaképítés | 97 – Háztartási alkalmazottat foglalkoztató magánháztartás |
| 45 – Gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása | 98 – Háztartás termék-előállítás, szolgáltatása saját fogyasztásra |
| 46 – Nagykereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) | 99 – Területen kívüli szervezet |
| 47 – Kiskereskedelem (kivéve: gépjármű, motorkerékpár) | |
| 49 – Szárazföldi, csővezetékes szállítás | |
| 50 – Vízi szállítás | |
| 51 – Légi szállítás | |

HA NEM TUDJA ELDÖNTENI, AKKOR ÍRJA LE, HOGY MI A FŐ TEVÉKENYSÉGÜK:

8. Ön cégének jegyzett tőkéjén belül milyen arányú a külföldi tulajdon?

- 1 – Nincs külföldi tulajdon a cégben
2 – kisebbségi: kevesebb, mint 50 százalék,
3 – többségi, vagy tisztán külföldi tulajdonú a cég.
9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

CSAK HA KÖZPONTBAN (1. kérdés 1-es vagy 2-es kód) TÖRTÉNIK A KÉRDEZÉS

9. A következő kategóriák melyikébe tartozik a cég 2014. évi nettó árbevétele?

- 1 – 5 millió forint alatt
2 – 5 és 10 millió között
3 – 10 és 50 millió között
4 – 50 és 100 millió között
5 – 100 és 250 millió között
6 – 250 és 500 millió között
7 – 500 millió és egy milliárd között
8 – egy milliárd forint felett.
9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

MINDENKITŐL!

10. Mennyi lesz/volt¹² 2014. december 31-én az Önöknél alkalmazásban állók statisztikai állományi létszáma¹³ ezen a településen / telephelyen¹⁴?

fő

11. Ezen belül mennyi volt a szakmunkás végzettséggel rendelkező szakképzett munkavállalók létszáma?

fő

Szakképzett munkavállaló alatt olyan személyeket értünk, akik szakmunkás végzettséggel rendelkeznek.

Egyes szakmák esetében a képzés két szinten folyik. Szakmunkás bizonyítvány szereshető érettségivel és érettségi nélkül is. (Például az „ápoló” érettségéhez kötött szakma, de az „ápolási asszisztens” érettségi nélkül szereshető szakma.)

Az **Országos Képzési Jegyzék** tartalmazza mindazokat a szakmákat, melyek szakmunkás végzettséget jelentenek.

A cégek emellett olyan munkakörökben is alkalmaznak munkásokat, amihez nem szükséges szakmunkás végzettség (pl. betanított munkák, gimnáziumi érettségivel is betölthető irodai munkák). A diplomával rendelkező (főiskolai, egyetemi végzettségű) munkavállalók szintén nem rendelkeznek szakmunkás végzettséggel.

A kérdőív további kérdéseiben a **szakmunkások** létszámának alakulására kérdezzük.

¹² Amennyiben a kérdés még 2014-ben történik, akkor a „lesz”, amennyiben már 2015-ben, akkor a „volt” olvasandó fel.

¹³ A **statisztikai állományi létszám** a ténylegesen dolgozók számát jelenti, így nem tartozik bele például az, aki gyes-en van, vagy aki több mint 1 hónapja beteg.

¹⁴ A „település” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdésre a cég központjában kerül sor (1. kérdés 1-es és 2-es kód). Ha van a cégnek a céggközponttal egy településen működő további telephelye(i), akkor ezen telephely(ek) létszámadatait is kérjük figyelembe venni. Kérjük, hogy a kérdőív további kérdéseire adott válaszoknál is így járjon el! A „telephely” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdőívre egy telephelyen válaszolnak (1. kérdés 3-as kód).

II. A szakmunkások felvétele, illetve elbocsátása ezen a településen / telephelyen³

12. Az elmúlt 12 hónapban hogyan változott Önöknél a szakmunkások létszáma?

	van	nincs
a. Van olyan munkakör, amiben elbocsátás történt Önöknél?	1	2
b. Van olyan munkakör, amiben felvétel történt Önöknél?	1	2

A KÉRDŐÍVRE OLYAN SZEMÉLYNEK KELL VÁLASZOLNIA, AKI TISZTÁBAN VAN A LÉTSZÁM ALAKULÁSÁVAL!

13. A FEOR kódjegyzék-füzet segítségével mondja meg kérem, hogy mely munkakörök esetében volt Önöknél munkaerő-felvétel illetve elbocsátás az elmúlt 12 hónapban.

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja	az elmúlt 12 hónapban	
	érettségi nélkül	érettséggel		munkaerő felvétel	munkaerő elbocsátás
a.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
b.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
c.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
d.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
e.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
f.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
g.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
h.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
i.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
j.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
k.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT

**14. HA VOLT MUNKAERŐ FELVÉTEL AZ ELMÚLT 12 HÓNAPBAN
(12b. kérdés 1-es válasz)**

14. Kérem gondoljon a legnagyobb létszámfelvétellel járó középfokú szakképzettséget igénylő munkakörre. Az ebbe a munkakörbe felvett munkavállalók kimondottan a szükséges szakképesítéssel rendelkeztek?

1 – Igen, mindegyik →

2 – nem, legalább az egyik nem

9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

15. Kérem, nevezze meg ezt a munkakört, amelyikben a legnagyobb munkaerő-felvétel történt az elmúlt 12 hónapban. Továbbá jelölje meg azokat a szakképesítéseket, melyekkel a felvett munkavállalók rendelkeztek (ha az adott munkavállaló több szakképesítéssel is rendelkezett, akkor csak a leginkább relevánsat jelölje meg).

Legnagyobb munkaerő-felvételű munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja			
	érettségi nélkül	érettséggel				
.....	1	2				
A felvett munkavállalók szakképesítéseinek megnevezése			A szakképesítés 7 jegyű OKJ kódja			
a.						
b.						
c.						

16. A **következő 12 hónapban** hogyan fog változni Önöknél a szakmunkások létszáma?

A KÉRDŐÍVRE OLYAN SZEMÉLYNEK KELL VÁLASZOLNIA, AKI TISZTÁBAN VAN A LÉTSZÁM VÁRHATÓ ALAKULÁSÁVAL!

	van	nincs	Nem tudja
a. Van olyan munkakör, amiben elbocsátás várható Önöknél a következő 12 hónapban?	1	2	9
b. Van olyan munkakör, amiben felvétel várható Önöknél a következő 12 hónapban?	1	2	9

17. A FEOR kódjegyzék-füzet segítségével mondja meg kérem, hogy mely középfokú szakkézettséget igénylő munkakörök esetében várható Önöknél munkaerő-felvétel illetve elbocsátás a következő 12 hónapban?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja	A következő 12 hónapban	
	érettségi nélkül	érettséggel		munkaerő felvétel	munkaerő elbocsátás
a.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
b.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
c.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
d.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
e.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
f.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
g.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
h.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
i.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
j.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
k.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT

18. **Összességében** hogyan fog változni Önöknél a szakmunkás végzettséggel rendelkező munkaerő létszáma (ezen a településen/ telephelyen¹⁵) az elkövetkezendő 12 hónapban? A jelenlegihez képest

...

- 1 – nőni fog, —————> a. **Hány fővel?** Körülbelül..... fővel 999 – NEM TUDJA
 2 – nem változik, vagy
 3 – csökkenni fog? —————> b. **Hány fővel?** Körülbelül fővel 999 – NEM TUDJA
 9 – NEM TUDJA

¹⁵ A „település” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdésre a cég központjában kerül sor (1. kérdés 1-es és 2-es kód). Ha van a cégnek a cégközponttal egy településen működő további telephelye(i), akkor ezen telephely(ek) létszámadatait is kérjük figyelembe venni. A „telephely” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdőívre egy telephelyen válaszolnak (1. kérdés 3-as kód). Kérjük, hogy a kérdőív további kérdéseire adott válaszoknál is így járjon el!

19. Három éven túl, de 4 éven belül hogyan fog változni Önöknél a szakmunkások létszáma?

A KÉRDŐÍVRE OLYAN SZEMÉLYNEK KELL VÁLASZOLNIA, AKI TISZTÁBAN VAN A LÉTSZÁM VÁRHATÓ ALAKULÁSÁVAL!

	van	nincs	Nem tudja
a. Van olyan munkakör, amiben elbocsátás várható Önöknél 3 év múlva?	1	2	9
b. Van olyan munkakör, amiben felvétel várható Önöknél a 3 év múlva?	1	2	9

20. A FEOR kódjegyzék-füzet segítségével mondja meg kérem, hogy mely munkakörök esetében várható Önöknél szakképzett munkaerő-felvétel illetve elbocsátás 3 éven túl de 4 éven belül?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja	3 éven túl de 4 éven belül várható	
	érettségi nélkül	érettségivel		munkaerő felvétel	munkaerő elbocsátás
a.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
b.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
c.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
d.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
e.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
f.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
g.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
h.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
i.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
j.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
k.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT

21. Összességében várhatóan hogyan fog változni a szakmunkás végzettséggel rendelkező munkaerő létszáma (ezen a településen/ telephelyen) 3 év múlva a jelenlegihez képest?

- 1 – Nőni fog → a. Hány fővel? Körülbelül..... fővel 999 – NEM TUDJA
 2 – nem változik, vagy
 3 – csökkenni fog? → b. Hány fővel? Körülbelül fővel 999 – NEM TUDJA
 9 – NEM TUDJA

22. Az elmúlt 1 évben alkalmaztak-e szakmunkás végzettségű pályakezdőt? Pályakezdőknek azokat tekintjük, akik két évnél nem régebben fejezték be tanulmányaikat.

1 – igen 2 – nem →

→ 22.1. Összesen hány szakmunkás végzettségű pályakezdőt vettek fel az elmúlt 1 évben ?
főt 999 – NEM TUDJA

22.1.1. Közülük hányan állnak jelenleg is a cég alkalmazásában?
 fő 999 – NEM TUDJA

23. Milyen munkakörökre vettek fel pályakezdő szakmunkást az elmúlt egy évben?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja
	érettségi nélkül	érettséggel	
a.	1	2	
b.	1	2	
c.	1	2	
d.	1	2	

24. Milyennek tartja a pályakezdő szakmunkások felkészültségét a munkájuk elvégzéséhez?

- 1 – Egyáltalán nem megfelelő,
- 2 – Inkább nem megfelelő,
- 3 – Inkább megfelelő, vagy
- 4 – Nagyon megfelelő?

9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

25. Milyen tekintetben voltak a pályakezdő szakmunkásaik nem megfelelő felkészültségűek? Milyen készségekkel, illetve kompetenciákkal nem rendelkeznek? X-EL JELÖLJE BE A KÉSZSÉGEKET, AMELYEKSEL NEM RENDELKEZNEK!

1. munka-/ élettapasztalat	2. technikai, feladat-specifikus képességek	3. időbeosztási készség, pontosság	
4. anyanyelvi beszédkészség	5. együttműködési készség (pl.: csapatmunka)	6. munkakultúra, a munkához való hozzáállás	
7. anyanyelvi íráskészség	8. szociális készségek, kollégákkal való bánásmód	9. fegyelmezetttség	
10. idegennyelv-tudás	11. ügyféllel való bánásmód	12. felelősségtudat	
13. olvasási készség	14. motiváció, elkötelezettség, lelkesedés	15. személyes megjelenés	
16. általános tudás, készségek	17. önálló munkavégzés képessége	18. vezetési, szervezési képességek	
19. számoláskészség	20. kezdeményező készség	21. felhasználói szintű számítógépes ismeretek/gyakorlat	
22. irodai, adminisztrációs képességek	23. egyéb, éspedig:		

MINDENKITŐL!

26. Van Önnek olyan üres álláshelye, amelyre nehéz megfelelően képzett pályakezdő szakmunkást találni?

1 – van 2 – nincs 9 – NEM TUDJA

↳ 26.1. Melyek ezek a munkakörök?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja			
	érettségi nélkül	érettségivel				
a.	1	2				
b.	1	2				
c.	1	2				
d.	1	2				

26.2. Kérem, mondja meg, hogy az említett munkakörök esetén mely készségek és kompetenciák voltak hiányosak! X-EL JELÖLJE BE A HIÁNYZÓ KÉSZSÉGEKET AZ ADOTT MUNKAKÖR ESETÉBEN!

A munkakör neve:
4 jegyű FEOR kódja:
a. szakmai elméleti alapok				
b. szakmai gyakorlati jártasság				
c. felhasználói szintű számítógépes ismeretek/gyakorlat				
d. professzionális számítógépes ismeretek/gyakorlat				
e. korszerű műszaki ismeretek				
f. gazdasági ismeretek				
g. olvasási készség				
h. számoláskészség				
i. anyanyelvi beszédképesség				
j. anyanyelvi íráskészség				
k. idegennyelv-tudás				
l. munkakultúra				
m. munkafegyelem				
n. önálló munkavégzés képessége				
o. együttműködési készség				
p. problémamegoldó képességek				
q. ügyféllel való bánásmód				
r. vezetési, szervezési képességek				
s. irodai adminisztrációs képességek				
t. technikai, feladat-specifikus képességek				
u. egyéb, éspedig: ÍRJA BE A MUNKAKÖR OSZLOPÁBA!				

MINDENKITŐL!

27. Hány tanuló szerződéses tanulót, szakmunkástanulót képeztek Önök a...

	Tanuló szerződéses tanulók száma	nem volt	NEM TUDJA
a. 2008/9-es tanévben	fő	0	999
b. 2009/10-es tanévben	fő	0	999
c. 2010/11-es tanévben	fő	0	999
d. 2011/12-es tanévben?	fő	0	999
e. 2012/13-as tanévben?	fő	0	999
f. 2013/14-es tanévben?	fő	0	999
g. 2014/15-ös tanévben?	fő	0	999

28. A legutolsó lezárt tanévben a tanuló szerződéses végzős diákok hány százaléka fejezte be önöknél sikeresen a szakmunkás képzést?

.....%

888 – nem volt végzős diákja
 999 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

29.-30. HA VAN TANULÓJA A 2014/15-ÖS TANÉVBEN (27. kérdés g. sora)

29. Miért döntött úgy, hogy bekapcsolódik a tanuló szerződéses képzésbe? Felsorolok néhány lehetséges okot. Az iskolai osztályzáshoz hasonlóan mondja meg, hogy Önre mennyire vonatkoznak ezek: az ötös jelentse, hogy teljes mértékben az egyes, pedig, hogy egyáltalán nem. (Természetesen a közbülső osztályzatokat is használhatja.)

	Teljes mértékben ← → Egyáltalán nem					Nem tudja	
	5	4	3	2	1		
a. Így olcsó munkaerőhöz jutok.	5	4	3	2	1	9	X
b. Nehezen tudunk megfelelő képzettségű munkaerőt felvenni.	5	4	3	2	1	9	X
c. A jövő munkavállalóit képezzük.	5	4	3	2	1	9	X
d. Megmutathatjuk a tanulóknak, mi hogyan dolgozunk.	5	4	3	2	1	9	X
e. Így könnyebb munkaerőt toborozni, vonzóbbak vagyunk a munkavállalók felé.	5	4	3	2	1	9	X
f. Szükségünk van fiatal munkavállalókra egy öregedő társadalomban.	5	4	3	2	1	9	X
g. Egyszerű az adminisztráció.	5	4	3	2	1	9	X
h. egyéb ok, és pedig:	5	4	3	2	1	9	X

30. Mekkora átlagos bérben/pénzbeni juttatásban részesültek az Önök által képzett első évfolyamos tanuló szerződéses diákok a 2013-as tanévben (egy főre jutó átlagos összeget adjon meg)?

Szakképzés megnevezése	A szakképzés 7 jegyű OKJ kódja							Nettó havi bér (Ft)
a.								Ft/hó
b.								Ft/hó
c.								Ft/hó
d.								Ft/hó

MINDENKITŐL!

31. A tanuló szerződésekkel kapcsolatban mennyire ért egyet, illetve nem ért egyet a következő kijelentésekkel? Az iskolai osztályzáshoz hasonlóan válaszoljon: az 5-ös jelentse azt, hogy teljes mértékben egyetért az 1-es, hogy egyáltalán nem ért egyet. (Természetesen a közbülső osztályzatokat is használhatja.)

	Teljes mértékben egyetért ← → Egyáltalán nem ért egyet					Nem tudja	X
	5	4	3	2	1		
a. A tanuló szerződéssel foglalkozó jogszabályok változásának követése nem jelent problémát.	5	4	3	2	1	9	X
b. A kereskedelmi és iparkamara megfelelően tájékoztat a tanuló szerződéssel kapcsolatos tudnivalókról illetve tennivalókról.	5	4	3	2	1	9	X
c. A tanuló szerződéssel foglalkozó jogszabályok nem életszerűek.	5	4	3	2	1	9	X
d. A tanuló szerződéssel foglalkozó jogszabályok ellentmondásosak.	5	4	3	2	1	9	X
e. A tanuló szerződéssel járó adminisztratív terhek elfogadható mértékűek.	5	4	3	2	1	9	X
f. A vállalatnál eltöltött gyakorlati képzési idő elegendő.	5	4	3	2	1	9	X

32 HA NINCS TANULÓJA A 2014/15-ÖS TANÉVBEN

32. Miért döntött úgy, hogy **NEM kapcsolódik be** a tanulószerveződéses képzésbe? Felsorolok néhány lehetséges okot. Az iskolai osztályzáshoz hasonlóan mondja meg, hogy Önre mennyire vonatkoznak ezek: az ötös jelentse, hogy teljes mértékben az egyes, pedig, hogy egyáltalán nem. (Természetesen a közbülső osztályzatokat is használhatja.)

	Teljes mértékben ← → Egyáltalán nem					Nem tudja	
	5	4	3	2	1		
a. bonyolult az adminisztráció	5	4	3	2	1	9	X
b. rosszak a tapasztalataink a tanulókkal	5	4	3	2	1	9	X
c. a tanulószerveződéses képzés jogi szabályozásának többszöri megváltozása	5	4	3	2	1	9	X
d. a vállalkozás mérete miatt	5	4	3	2	1	9	X
e. nincs oktatói háttér, kapacitás	5	4	3	2	1	9	X
f. alacsony az igény a pályakezdő szakmunkások iránt, csak képzett szakembereket keresnek	5	4	3	2	1	9	X
g. most nem képeznek, de tervezik vagy már folyamatban van	5	4	3	2	1	9	X
h. nincs a cég profiljához illő szakképzés	5	4	3	2	1	9	X
i. a tanulók utáni elszámolás átszervezése a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz	5	4	3	2	1	9	X
j. nem megfelelő tanulói hozzáállás a munkához	5	4	3	2	1	9	X
k. túlságosan költséges a képzés a hasznaihoz képest	5	4	3	2	1	9	X
l. a cég rossz üzleti helyzete	5	4	3	2	1	9	X
m. nincs jelentkező, nem keresték fel ezügyben a céget	5	4	3	2	1	9	X
n. Nem tudok eleget a tanulószerveződéses képzésről	5	4	3	2	1	9	X
o. a szakképző iskolára visszavezethető okok	5	4	3	2	1	9	X
p. egyéb ok, és pedig:	5	4	3	2	1	9	X

MINDENKITŐL!

33. Tapasztalatai szerint a tanulók után a tanulószerveződéses képzés keretében elszámolható költség-normatíva a ténylegesen felmerülő költségek hány százalékát fedezi /fedezheti?

.....%-át

999 – NT X –

34. Várhatóan milyen lesz a cég üzleti helyzete a következő 12 hónap során? Jó, kielégítő vagy rossz?

1 – jó 2 – kielégítő 3 – rossz 9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

Köszönjük válaszait!

KÉRDEZÉS VÉGE: óra perc

M2. A KERESLET_VALLALAT_2015 adatfelvétel kórházi kérdőíve

SORSZÁM:

MEGYE KÓDJA:

KÓRHÁZ KÉRDŐÍV 2

A KÓRHÁZAK szakképző iskolát végzettek iránti keresletének várható alakulása

SZAKISKOLA_2015

Kérdező
aláírása:.....
[Kérdező neve]*

kérdező
kódja*:

A kérdés kezdete:évhónap.....napóraperc

I. A szervezet alapvető jellemzői

1. A felkeresett egység:

- 1 – telephely nélküli szervezet → A SZEVEZETRE VONATKOZÓAN VÁLASZOLJON
- 2 – a szervezet központja (székhelye) → A KÖZPONTRA ÉS A KÖZPONTTAL AZONOS TEPÜLÉSEN TALÁLHATÓ TELEPHELYEIRE VONATKOZÓAN VÁLASZOLJON!
- 3 – a szervezet telephelye → A TELEPHELYRE VONATKOZÓAN VÁLASZOLJON!

FIGYELEM! TELEPHELY CSAK AKKOR KÉRDEZHETŐ, HA A KÖZPONT MÁSIK MEGYÉBEN VAN, VAGY HA A KÖZPONT MEGTAGADTA A VÁLASZADÁST.

2. A szervezet adószámának első 8 számjegye:

AZ ADÓSZÁM ÉS A SZERVEZET TELJES NEVE A SZERVEZET HOSSZÚ PECSÉTJÉN MEGTALÁLHATÓ!

3. A szervezet teljes neve:

.....

4. A felkeresett egység teljes neve:

5. A felkeresett egység címe:

irányítószám

település neve

utca, tér stb.

hászám

6. A válaszoló személy neve:

beosztása:telefonszáma: e-mail:

7. Fő tevékenysége alapján a felkeresett egység melyik gazdasági ágazatba sorolható? (Ez az adat szerepel a cégbírószági bejegyzésen: a szervezet fő tevékenységéhez tartozó TEÁOR kód első két számjegyét kell itt bejelölni.)

- | | |
|---|---|
| 01 – Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások | 52 – Raktározás, szállítást kiegészítő tevékenység |
| 02 – Erdőgazdálkodás | 53 – Postai, futárpostai tevékenység |
| 03 – Halászat, halgazdálkodás | 55 – Szálláshely-szolgáltatás |
| 05 – Szénbányászat | 56 – Vendéglátás |
| 06 – Kőolaj-, földgázkitermelés | 58 – Kiadói tevékenység |
| 07 – Fém tartalmú érc bányászata | 59 – Film, video, televízióműsor gyártása, hangfelvétel-kiadás |
| 08 – Egyéb bányászat | 60 – Műsorösszeállítás, műsorszolgáltatás |
| 09 – Bányászati szolgáltatás | 61 – Távközlés |
| 10 – Élelmiszergyártás | 62 – Információ-technológiai szolgáltatás |
| 11 – Italgártás | 63 – Információs szolgáltatás |
| 12 – Dohánytermék gyártása | 64 – Pénzügyi közvetítés (kivéve: biztosítási, nyugdíjpénztári tevékenység) |
| 13 – Textília gyártása | 65 – Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok (kivéve: kötelező társadalombiztosítás) |
| 14 – Ruházati termék gyártása | 66 – Egyéb pénzügyi tevékenység |
| 15 – Bőr, bőrtermék, lábbeli gyártása | 68 – Ingatlanügyletek |
| 16 – Fafeldolgozás (kivéve: bútor), fonottáru gyártása | 69 – Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység |
| 17 – Papír, papírtermék gyártása | 70 – Üzletvezetési, vezetői tanácsadás |
| 18 – Nyomdai és egyéb sokszorosítási tevékenység | 71 – Építészmérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés |
| 19 – Kocsygyártás, kőolaj-feldolgozás | 72 – Tudományos kutatás, fejlesztés |
| 20 – Vegyi anyag, termék gyártása | 73 – Reklám, piackutatás |
| 21 – Gyógyszergyártás | 74 – Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység |
| 22 – Gumi-, műanyag termék gyártása | 75 – Állat-egészségügyi ellátás |
| 23 – Nemfém ásványi termék gyártása | 77 – Kölcsönzés, operatív lízing |
| 24 – Fémalapanyag gyártása | 78 – Munkaerőpiaci szolgáltatás |
| 25 – Fémfeldolgozási termék gyártása | 79 – Utazásközvetítés, utazásszervezés, egyéb foglalkozás |
| 26 – Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása | 80 – Biztonsági, nyomozói tevékenység |
| 27 – Villamos berendezés gyártása | 81 – Építményüzemeltetés, zöldterület-kezelés |
| 28 – Gép, gépi berendezés gyártása | 82 – Adminisztratív, kiegészítő egyéb üzleti szolgáltatás |
| 29 – Közúti jármű gyártása | 84 – Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás |
| 30 – Egyéb jármű gyártása | 85 – Oktatás |
| 31 – Bútorgyártás | 86 – Humán-egészségügyi ellátás |
| 32 – Egyéb feldolgozóipari tevékenység | 87 – Bentlakásos, nem kórházi ápolás |
| 33 – Ipari gép, berendezés, eszköz javítása | 88 – Szociális ellátás bentlakás nélkül |
| 35 – Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás | 90 – Alkotó-, művészeti, szórakoztató tevékenység |
| 36 – Víztermelés, -kezelés, -ellátás | 91 – Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális tevékenység |
| 37 – Szennyvíz gyűjtése, kezelése | 92 – Szerencsejáték, fogadás |
| 38 – Hulladékgazdálkodás | 93 – Sport-, szórakoztató, szabadidős tevékenység |
| 39 – Szennyeződésmosás, egyéb hulladékkezelés | 94 – Érdekképviselés |
| 41 – Épületek építése | 95 – Számítógép, személyi háztartási cikk javítása |
| 42 – Egyéb építmény építése | 96 – Egyéb személyi szolgáltatás |
| 43 – Speciális szaképítés | 97 – Háztartási alkalmazottat foglalkoztató magánháztartás |
| 45 – Gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása | 98 – Háztartás termék-előállítás, szolgáltatása saját fogyasztásra |
| 46 – Nagykereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) | 99 – Területen kívüli szervezet |
| 47 – Kiskereskedelem (kivéve: gépjármű, motorkerékpár) | |
| 49 – Szárazföldi, csővezetékes szállítás | |
| 50 – Vízi szállítás | |
| 51 – Légi szállítás | |

HA NEM TUDJA ELDÖNTENI, AKKOR ÍRJA LE, HOGY MI A FŐ TEVÉKENYSÉGÜK:

8. Önök szervezetében milyen arányú a külföldi tulajdon?

- 1 – Nincs külföldi tulajdon
2 – kisebbségi: kevesebb, mint 50 százalék,
3 – többségi, vagy tisztán külföldi tulajdonú a szervezet.
9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

CSAK HA KÖZPONTBAN (1. kérdés 1-es vagy 2-es kód) TÖRTÉNIK A KÉRDEZÉS

9. A következő kategóriák melyikébe tartozik a szervezet 2014. évi nettó árbevétele?

- 1 – 5 millió forint alatt
2 – 5 és 10 millió között
3 – 10 és 50 millió között
4 – 50 és 100 millió között
5 – 100 és 250 millió között
6 – 250 és 500 millió között
7 – 500 millió és egy milliárd között
8 – egy milliárd forint felett.
9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

MINDENKITŐL!

10. Mennyi lesz/volt¹⁶ 2014. december 31-én az Önöknél alkalmazásban állók statisztikai állományi létszáma¹⁷ ezen a településen / telephelyen¹⁸?

fő

11. Ezen belül mennyi volt a szakmunkás végzettséggel rendelkező szakképzett munkavállalók létszáma?

fő

Szakképzett munkavállaló alatt olyan személyeket értünk, akik szakmunkás végzettséggel rendelkeznek.

Egyes szakmák esetében a képzés két szinten folyik. Szakmunkás bizonyítvány szerzhető érettségivel és érettségi nélkül is. (Például az „ápoló” érettségéhez kötött szakma, de az „ápolási asszisztens” érettségi nélkül szerzhető szakma.)

Az **Országos Képzési Jegyzék** tartalmazza mindazokat a szakmákat, melyek szakmunkás végzettséget jelentenek.

A szervezetek emellett olyan munkakörökben is alkalmaznak munkásokat, amihez nem szükséges szakmunkás végzettség (pl. betanított munkák, gimnáziumi érettségivel is betölthető irodai munkák). A diplomával rendelkező (főiskolai, egyetemi végzettségű) munkavállalók szintén nem rendelkeznek szakmunkás végzettséggel.

A kérdőív további kérdéseiben a **szakmunkások** létszámának alakulására kérdezzük.

¹⁶ Amennyiben a kérdés még 2014-ben történik, akkor a „lesz”, amennyiben már 2015-ben, akkor a „volt” olvasandó fel.

¹⁷ A **statisztikai állományi létszám** a ténylegesen dolgozók számát jelenti, így nem tartozik bele például az, aki gyes-en van, vagy aki több mint 1 hónapja beteg.

¹⁸ A „**település**” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdésre a szervezet központjában kerül sor (1. kérdés 1-es és 2-es kód). Ha van a szervezetnek a központtal egy településen működő további telephelye(i), akkor ezen telephely(ek) létszámadatait is kérjük figyelembe venni. Kérjük, hogy a kérdőív további kérdéseire adott válaszoknál is így járjon el!

A „**telephely**” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdőívre egy telephelyen válaszolnak (1. kérdés 3-as kód).

II. A szakmunkások felvétele, illetve elbocsátása ezen a településen / telephelyen³

12. Az elmúlt 12 hónapban hogyan változott Önöknél a szakmunkások létszáma?

	van	nincs
a. Van olyan munkakör, amiben elbocsátás történt Önöknél?	1	2
b. Van olyan munkakör, amiben felvétel történt Önöknél?	1	2

A KÉRDŐÍVRE OLYAN SZEMÉLYNEK KELL VÁLASZOLNIA, AKI TISZTÁBAN VAN A LÉTSZÁM ALAKULÁSÁVAL!

13. A FEOR kódjegyzék-füzet segítségével mondja meg kérem, hogy mely munkakörök esetében volt Önöknél munkaerő-felvétel illetve elbocsátás az elmúlt 12 hónapban.

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja	az elmúlt 12 hónapban	
	érettségi nélkül	érettséggel		munkaerő felvétel	munkaerő elbocsátás
a.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
b.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
c.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
d.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
e.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
f.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
g.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
h.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
i.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
j.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
k.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT

**14. HA VOLT MUNKAERŐ FELVÉTEL AZ ELMÚLT 12 HÓNAPBAN
(12b. kérdés 1-es válasz)**

14. Kérem gondoljon a legnagyobb létszámfelvétellel járó középfokú szakképzettséget igénylő munkakörre. Az ebbe a munkakörbe felvett munkavállalók kimondottan a szükséges szakképesítéssel rendelkeztek?

1 – Igen, mindegyik →

2 – nem, legalább az egyik nem

9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

15. Kérem, nevezze meg ezt a munkakört, amelyikben a legnagyobb munkaerő-felvétel történt az elmúlt 12 hónapban. Továbbá jelölje meg azokat a szakképesítéseket, melyekkel a felvett munkavállalók rendelkeztek (ha az adott munkavállaló több szakképesítéssel is rendelkezett, akkor csak a leginkább relevánsat jelölje meg).

Legnagyobb munkaerő-felvételű munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja			
	érettségi nélkül	érettséggel				
.....	1	2				
A felvett munkavállalók szakképesítéseinek megnevezése			A szakképesítés 7 jegyű OKJ kódja			
a.						
b.						
c.						

16. A **következő 12 hónapban** hogyan fog változni Önöknél a szakmunkások létszáma?

A KÉRDŐÍVRE OLYAN SZEMÉLYNEK KELL VÁLASZOLNIA, AKI TISZTÁBAN VAN A LÉTSZÁM VÁRHATÓ ALAKULÁSÁVAL!

	van	nincs	Nem tudja
a. Van olyan munkakör, amiben elbocsátás várható Önöknél a következő 12 hónapban?	1	2	9
b. Van olyan munkakör, amiben felvétel várható Önöknél a következő 12 hónapban?	1	2	9

17. A FEOR kódjegyzék-füzet segítségével mondja meg kérem, hogy mely középfokú szakkézettséget igénylő munkakörök esetében várható Önöknél munkaerő-felvétel illetve elbocsátás a következő 12 hónapban?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja	A következő 12 hónapban	
	érettségi nélkül	érettséggel		munkaerő felvétel	munkaerő elbocsátás
a.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
b.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
c.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
d.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
e.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
f.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
g.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
h.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
i.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
j.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
k.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT

18. **Összességében** hogyan fog változni Önöknél a szakmunkás végzettséggel rendelkező munkaerő létszáma (ezen a településen/ telephelyen¹⁹) az elkövetkezendő 12 hónapban? A jelenlegihez képest

...

- 1 – nőni fog, —————> a. **Hány fővel?** Körülbelül..... fővel 999 – NEM TUDJA
 2 – nem változik, vagy
 3 – csökkenni fog? —————> b. **Hány fővel?** Körülbelül fővel 999 – NEM TUDJA
 9 – NEM TUDJA

¹⁹ A „település” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdezésre a szervezet központjában kerül sor (1. kérdés 1-es és 2-es kód). Ha van a szervezetnek a központtal egy településen működő további telephelye(i), akkor ezen telephely(ek) létszámadatait is kérjük figyelembe venni. A „telephely” kifejezés arra az esetre vonatkozik, ha a kérdőívre egy telephelyen válaszolnak (1. kérdés 3-as kód). Kérjük, hogy a kérdőív további kérdéseire adott válaszoknál is így járjon el!

19. Három éven túl, de 4 éven belül hogyan fog változni Önöknél a szakmunkások létszáma?

A KÉRDŐÍVRE OLYAN SZEMÉLYNEK KELL VÁLASZOLNIA, AKI TISZTÁBAN VAN A LÉTSZÁM VÁRHATÓ ALAKULÁSÁVAL!

	van	nincs	Nem tudja
a. Van olyan munkakör, amiben elbocsátás várható Önöknél 3 év múlva?	1	2	9
b. Van olyan munkakör, amiben felvétel várható Önöknél a 3 év múlva?	1	2	9

20. A FEOR kódjegyzék-füzet segítségével mondja meg kérem, hogy mely munkakörök esetében várható Önöknél szakképzett munkaerő-felvétel illetve elbocsátás 3 éven túl de 4 éven belül?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegű FEOR kódja	3 éven túl de 4 éven belül várható	
	érettségi nélkül	érettségivel		munkaerő felvétel	munkaerő elbocsátás
a.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
b.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
c.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
d.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
e.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
f.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
g.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
h.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
i.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
j.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT
k.	1	2		fő 999 NT	fő 999 NT

21. Össességében várhatóan hogyan fog változni a szakmunkás végzettséggel rendelkező munkaerő létszáma (ezen a településen/ telephelyen) 3 év múlva a jelenlegihez képest?

- 1 – Nőni fog → a. **Hány fővel?** Körülbelül..... fővel 999 – NEM TUDJA
 2 – nem változik, vagy
 3 – csökkenni fog? → b. **Hány fővel?** Körülbelül fővel 999 – NEM TUDJA
 9 – NEM TUDJA

22. Az elmúlt 1 évben alkalmaztak-e szakmunkás végzettségű pályakezdőt? Pályakezdőknek azokat tekintjük, akik két évnél nem régebben fejezték be tanulmányaikat.

1 – igen 2 – nem →

→ 22.1. Összesen hány szakmunkás végzettségű pályakezdőt vettek fel az elmúlt 1 évben ?
főt 999 – NEM TUDJA

22.1.1. Közülük hányan állnak jelenleg is a szervezet alkalmazásában?
 fő 999 – NEM TUDJA

23. Milyen munkakörökre vettek fel pályakezdő szakmunkást az elmúlt egy évben?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja
	érettségi nélkül	érettséggel	
e.	1	2	
f.	1	2	
g.	1	2	
h.	1	2	

24. Milyennek tartja a pályakezdő szakmunkások felkészültségét a munkájuk elvégzéséhez?

- 1 – Egyáltalán nem megfelelő,
 2 – Inkább nem megfelelő,
 3 – Inkább megfelelő, vagy
 4 – Nagyon megfelelő?

9 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

25. Milyen tekintetben voltak a pályakezdő szakmunkásaik nem megfelelő felkészültségűek? Milyen készségekkel, illetve kompetenciákkal nem rendelkeznek? X-EL JELÖLJE BE A KÉSZSÉGEKET, AMELYEKEL NEM RENDELKEZNEK!

1. munka-/ élettapasztalat	2. technikai, feladat-specifikus képességek	3. időbeosztási készség, pontosság	
4. anyanyelvi beszédképesség	5. együttműködési készség (pl.: csapatmunka)	6. munkakultúra, a munkához való hozzáállás	
7. anyanyelvi írásképesség	8. szociális készségek, kollégákkal való bánásmód	9. fegyelmezetttség	
10. idegennyelv-tudás	11. ügyféllel való bánásmód	12. felelősségtudat	
13. olvasási készség	14. motiváció, elkötelezettség, lelkesedés	15. személyes megjelenés	
16. általános tudás, készségek	17. önálló munkavégzés képessége	18. vezetési, szervezési képességek	
19. számolásképesség	20. kezdeményező készség	21. felhasználói szintű számítógépes ismeretek/gyakorlat	
22. irodai, adminisztrációs képességek	23. egyéb, és pedíg:		

MINDENKITŐL!

26. Van Önnek olyan üres álláshelye, amelyre nehéz megfelelően képzett pályakezdő szakmunkást találni?

1 – van 2 – nincs 9 – NEM TUDJA

↳ 26.1. Melyek ezek a munkakörök?

Munkakör megnevezése	A munkakör milyen szintű végzettséget igényel?		A munkakör 4 jegyű FEOR kódja			
	érettségi nélkül	érettségivel				
a.	1	2				
b.	1	2				
c.	1	2				
d.	1	2				

26.2. Kérem, mondja meg, hogy az említett munkakörök esetén mely készségek és kompetenciák voltak hiányosak! X-EL JELÖLJE BE A HIÁNYZÓ KÉSZSÉGEKET AZ ADOTT MUNKAKÖR ESETÉBEN!

A munkakör neve:
4 jegyű FEOR kódja:
a. szakmai elméleti alapok				
b. szakmai gyakorlati jártasság				
c. felhasználói szintű számítógépes ismeretek/gyakorlat				
d. professzionális számítógépes ismeretek/gyakorlat				
e. korszerű műszaki ismeretek				
f. gazdasági ismeretek				
g. olvasási készség				
h. számoláskészség				
i. anyanyelvi beszédképesség				
j. anyanyelvi íráskészség				
k. idegennyelv-tudás				
l. munkakultúra				
m. munkafegyelem				
n. önálló munkavégzés képessége				
o. együttműködési készség				
p. problémamegoldó képességek				
q. ügyféllel való bánásmód				
r. vezetési, szervezési képességek				
s. irodai adminisztrációs képességek				
t. technikai, feladat-specifikus képességek				
u. egyéb, éspedig: ÍRJA BE A MUNKAKÖR OSZLOPÁBA!				

MINDENKITŐL!

27. Hány tanuló szerződéses tanulót, szakmunkástanulót képeztek Önök a...

	Tanuló szerződéses tanulók száma	nem volt	NEM TUDJA
a. 2008/9-es tanévben	fő	0	999
b. 2009/10-es tanévben	fő	0	999
c. 2010/11-es tanévben	fő	0	999
d. 2011/12-es tanévben?	fő	0	999
e. 2012/13-as tanévben?	fő	0	999
f. 2013/14-es tanévben?	fő	0	999
g. 2014/15-ös tanévben?	fő	0	999

28. A legutolsó lezárt tanévben a tanuló szerződéses végzős diákok hány százaléka fejezte be önöknél sikeresen a szakmunkás képzést?

.....%

888 – nem volt végzős diákja

999 – NEM TUDJA X – NEM VÁLASZOL

29.-30. HA VAN TANULÓJA A 2014/15-ÖS TANÉVBEN (27. kérdés g. sora)

29. Miért döntött úgy, hogy **bekapcsolódik** a tanuló szerződéses képzésbe? Felsorolok néhány lehetséges okot. Az iskolai osztályzáshoz hasonlóan mondja meg, hogy Önre mennyire vonatkoznak ezek: az ötös jelentse, hogy teljes mértékben az egyes, pedig, hogy egyáltalán nem. (Természetesen a közbülső osztályzatokat is használhatja.)

	Teljes mértékben					Egyáltalán nem		Nem tudja
	5	4	3	2	1	9		
a. Így olcsó munkaerőhöz jutok.	5	4	3	2	1	9	X	
b. Nehezen tudunk megfelelő képzettségű munkaerőt felvenni.	5	4	3	2	1	9	X	
c. A jövő munkavállalóit képezzük.	5	4	3	2	1	9	X	
d. Megmutathatjuk a tanulóknak, mi hogyan dolgozunk.	5	4	3	2	1	9	X	
e. Így könnyebb munkaerőt toborozni, vonzóbbak vagyunk a munkavállalók felé.	5	4	3	2	1	9	X	
f. Szükségünk van fiatal munkavállalókra egy öregedő társadalomban.	5	4	3	2	1	9	X	
g. Egyszerű az adminisztráció.	5	4	3	2	1	9	X	
h. egyéb ok, és pedig:	5	4	3	2	1	9	X	

30. Mekkora átlagos bérben/pénzbeni juttatásban részesültek az Önök által képzett *első évfolyamos* tanulószereződéses diákok a 2013-as tanévben (egy főre jutó átlagos összeget adjon meg)?

Szakképzés megnevezése	A szakképzés 7 jegyű OKJ kódja	Nettó havi bér (Ft)
a.		Ft/hó
b.		Ft/hó
c.		Ft/hó
d.		Ft/hó

MINDENKITŐL!

31. A tanulószereződésekkel kapcsolatban mennyire ért egyet, illetve nem ért egyet a következő kijelentésekkel? Az iskolai osztályzáshoz hasonlóan válaszoljon: az 5-ös jelentse azt, hogy teljes mértékben egyetért az 1-es, hogy egyáltalán nem ért egyet. (Természetesen a közbülső osztályzatokat is használhatja.)

	Teljes mértékben egyetért ← → Egyáltalán nem ért egyet					Nem tudja	
	5	4	3	2	1		
a. A tanulószereződéssel foglalkozó jogszabályok változásának követése nem jelent problémát.	5	4	3	2	1	9	X
b. A kereskedelmi és iparkamara megfelelően tájékoztat a tanulószereződéssel kapcsolatos tudnivalókról illetve tennivalókról.	5	4	3	2	1	9	X
c. A tanulószereződéssel foglalkozó jogszabályok nem életszerűek.	5	4	3	2	1	9	X
d. A tanulószereződéssel foglalkozó jogszabályok ellentmondásosak.	5	4	3	2	1	9	X
e. A tanulószereződéssel járó adminisztratív terhek elfogadható mértékűek.	5	4	3	2	1	9	X
f. Az intézményeknél eltöltött gyakorlati képzési idő elegendő.	5	4	3	2	1	9	X

32 HA NINCS TANULÓJA A 2014/15-ÖS TANÉVBEN

32. Miért döntött úgy, hogy **NEM kapcsolódik be** a tanulószerveződéses képzésbe? Felsorolok néhány lehetséges okot. Az iskolai osztályzáshoz hasonlóan mondja meg, hogy Önre mennyire vonatkoznak ezek: az ötös jelentse, hogy teljes mértékben az egyes, pedig, hogy egyáltalán nem. (Természetesen a közbülső osztályzatokat is használhatja.)

	Teljes mértékben ← → Egyáltalán nem					Nem tudja	
	5	4	3	2	1		
a. bonyolult az adminisztráció	5	4	3	2	1	9	X
b. rosszak a tapasztalataink a tanulókkal	5	4	3	2	1	9	X
c. a tanulószerveződéses képzés jogi szabályozásának többszöri megváltozása	5	4	3	2	1	9	X
d. a vállalkozás mérete miatt	5	4	3	2	1	9	X
e. nincs oktatói háttér, kapacitás	5	4	3	2	1	9	X
f. alacsony az igény a pályakezdő szakmunkások iránt, csak képzett szakembereket keresnek	5	4	3	2	1	9	X
g. most nem képeznek, de tervezik vagy már folyamatban van	5	4	3	2	1	9	X
h. nincs a szervezet profiljához illő szakképzés	5	4	3	2	1	9	X
i. a tanulók utáni elszámolás átszervezése a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz	5	4	3	2	1	9	X
j. nem megfelelő tanulói hozzáállás a munkához	5	4	3	2	1	9	X
k. túlságosan költséges a képzés a hasznaihoz képest	5	4	3	2	1	9	X
l. a szervezet rossz üzleti helyzete	5	4	3	2	1	9	X
m. nincs jelentkező, nem keresték fel ezügyben a szervezetet	5	4	3	2	1	9	X
n. Nem tudok eleget a tanulószerveződéses képzésről	5	4	3	2	1	9	X
o. a szakképző iskolára visszavezethető okok	5	4	3	2	1	9	X
p. egyéb ok, és pedig:	5	4	3	2	1	9	X

MINDENKITŐL!

33. Tapasztalatai szerint a tanulók után a tanulószerveződéses képzés keretében elszámolható költség-normatíva a ténylegesen felmerülő költségek hány százalékát fedezi /fedezheti?

.....%-át

999 – NT X –

34. Várhatóan milyen lesz a szervezet üzleti helyzete a következő 12 hónap során? Jó, kielégítő vagy rossz?

1 – jó 2 – kielégítő 3 – rossz 9 – NEM TUDJA X – NEM
VÁLASZOL

Köszönjük válaszait!

KÉRDEZÉS VÉGE: óra perc

M3. A résztvevő szervezetek listája

1. Területi Kereskedelmi és Iparkamarák:

- Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Békés Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara
- Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara
- Fejér Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara
- Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara
- Pest Megyei és Érd Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara
- Somogyi Kereskedelmi és Iparkamara
- Soproni Kereskedelmi és Iparkamara

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Tolna Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara